

Prosedyrekonkurranser

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
1.1 Arbeidsgruppens oppnevning, mandat og sammensetning	3
1.2 Bakgrunn for arbeidet	4
Om de ulike konkurransene	5
2. Organisering av prosedyrekonkurranser ved andre læresteder	8
2.1 Prosedyrekonkurranse ved UiT	8
2.2 Prosedyrekonkurranser ved UiB.....	8
3. Alternative modeller for implementering	9
4. Godkjente eksterne prosedyrekonkurranser opprettes som emne	10
4.1 Minimumsmodellen	10
4.2 Ett emne per konkurranse.....	10
4.3 «Faneemne» - et felles emne med felles kjerneundervisning	10
Undervisning.....	11
Evalueringsform	11
Arbeidsgruppens vurdering.....	11
5. Prosedyrekonkurranser som del av undervisning eller evalueringsform	13
6. Intern prosedyrekonkurranse	14
7. Nærmere spørsmål knyttet til «faneemnet»	15
7.1 Hvilke konkurranser skal kunne inngå i faneemnet?	15
Detaljert vedtaksgrunnlag for de ulike godkjente prosedyrekonkurransene	15
7.2 Ressursbruk og undervisning.....	16
Kjerneundervisningen	16
Coach/veileder	16
Ansvarlig faglærer og konkurranseansvarlige	17
Økonomisk beregning	18
7.3 Hvor ofte skal emnet gis?	18
7.4 Størrelse på faget	19
7.5 Forslag til læringskrav og litteratur	19
7.6 Økonomisk støtte til reise og opphold forbundet med konkurransene	20
7.5 Evalueringsformer	20

7.6 Private firmaer og reklame.....	21
7.7 Opptak og oppmelding til emnet	21
8. Arbeidsgruppens anbefaling.....	23
Vedlegg:.....	23

1. Innledning

1.1 Arbeidsgruppens oppnevning, mandat og sammensetning

PMR vedtok 10.11.15 at det skal nedsettes en arbeidsgruppe for å utrede spørsmål om prosedyrekonkurranser. Det ble fattet dekanvedtak 9.3.16 der arbeidsgruppen ble gitt følgende mandat:

Arbeidsgruppen bes om å vurdere om prosedyrekonkurranser bør implementeres i valgdelen av jusstudiet og komme med forslag til modeller for slik implementering. Dette kan gjelde prosedyrekonkurranse som eget valgfag, innpassing i bestående valgfag, enten som del av undervisning ("obligatorisk element") eller eksamen, eventuelt andre modeller. Det er en forutsetning at gruppens anbefalinger skal gi studentene uttelling i form av studiepoeng som gir rettigheter i Lånekassen. For hvert alternativ må det redegjøres for hvilke undervisningsressurser dette vil legge beslag på og hvordan disse kan utnyttes mest mulig effektivt (f.eks. ved å erstatte annen bruk som f.eks. eksamenssensur). Videre bes gruppen om å vurdere og fremlegge forslag til evalueringsformer. Endelig må de administrative konsekvensene av modellene vurderes. Arbeidsgruppen bes ferdigstille sitt arbeid innen 1. september 2016.

Arbeidsgruppen består av følgende medlemmer:

Ingunn Ikdahl (leder)

Ole Kristian Fauchald

Ole- Andreas Rognstad

Elisabeth Ulleberg

Karoline Spanthus Bjørnfeldt (Studentrepresentant)

Marius Fuglum og Kristin Steen Slåttå (etter 30.08.2016) (sekretær)

1.2 Bakgrunn for arbeidet

En prosedyrekonkurranse er en fiktiv rettssak. Det arrangeres i dag flere nasjonale og internasjonale prosedyrekonkurranser for jusstudenter. Studenter danner selv lag og melder seg på aktuelle konkurranser. Hvert lag er avhengig av å ha en faglig veileder/coach, dette er det flere private advokatfirmaer som tilbyr. Ansatte ved UiO har i noen grad på ad hoc basis fått godskrivning av timer i undervisningsregnskapet dersom de engasjerer seg som veileder for et lag.

Situasjonen i dag er at det er fattet et forhåndsvedtak der det fremgår at enkelte prosedyrekonkurranser gir fritak for et valgemne:

Deltagelse i Den nordiske prosedyrekonkurransen, Nasjonal prosedyrekonkurranse (ELSA) eller Nordisk prosedyrekonkurranse i immaterialrett godskrives etter søknad som ett valgemne. Deltagelse etter innledende runde i ELSA Moot Court godskrives etter søknad som ett valgemne. Deltagelse i prosedyrekonkurransen JESSUP godskrives etter søknad som inntil to valgemner. Deltagelse i Telders prosedyrekonkurranse godskrives etter søknad som ett valgemne. I konkurransene der prosedyren foregår på engelsk vil deltagelse kunne gi fritak for kravet om et engelsk valgemne.¹

Tidligere har studenter fått omgjort lån til stipend når de får fritak for valgemne, men Lånekassen godtar ikke lenger denne løsningen.

Etter vedtak fra 2003 bidrar fakultetet med kr. 20 000 til Den nordiske prosedyrekonkurranse under forutsetning av at fakultetet stille med lag. Det gis også en bevilgning til masterprogrammet i Public International Law som i de siste årene har vært benyttet til å støtte deltagelse av et lag i Telders prosedyrekonkurranse. Utover dette gis det ikke støtte til prosedyrekonkurranser.

Prosedyrekonkurranser gir utvilsomt et stort læringsutbytte, både skriftlig og muntlig, for de studentene som deltar, og har virket som et insentiv for etablering av nasjonale prosedyrekonkurranser. De medfører også et økt engasjement mellom forskjellige generasjoner av studenter ved at eldre studenter eller ferdige kandidater veileder nye lag. Deltagelse på en prosedyrekonkurranse vil, uavhengig av fritak i rettsstudiet og støtte i Lånekassen, være positivt å ha på CVen. Det er også god reklame for fakultetet med tanke på både studentrekruttering og forskningssamarbeid at lag fra UiO deltar i internasjonale konkurranser.

¹ Utdanning som godkjennes i Master i rettsvitenskap – forhåndsvedtak

Om de ulike konkurransene

Konkurranser som per i dag gir fritak for et valgemne:

Konkurranse	Fagområde	Tid for gjennomføring	Språk	Annet
Den nordiske prosedyre-konkurranse (Sporrong-Lönnroth)	Menneskerettigheter (EMK)	Hver vår med finale i juni	Nordisk	Advokatfirmaet Schjødt AS veileder. Laget fra UiO vant i 2016
Nasjonal prosedyre-konkurranse (ELSA)	Internasjonale tema, gjerne fra 1. og 2. studieår. Fag varierer fra år til år.	Lokale runder gjennom høsten. Nasjonal del av konkurransen gjennomføres i januar mellom vinnerlagene fra Oslo, Bergen og Tromsø.	Norsk	Private firmaer stiller opp vederlagsfritt som veiledere
Nordisk prosedyre-konkurranse i immaterialrett	Immaterialrett	Konkurransen starter i september, med finaler i desember	Engelsk	Ole-Andreas Rognstad er involvert som koordinator. Veiledere er fra private advokatfirmaer
ELSA Moot Court	WTO	Oppstart hver høst. Regionale runder feb-april. Internasjonal finale i juni	Engelsk	PluriCourts har støttet deltakelse én gang, både økonomisk og med veiledning. Tidligere har vinneren av den nasjonale ELSA-konkurransen deltatt
Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition	Folkerett	Oppstart hver september. Regionale runder januar-mars. Internasjonal finale i april.	Engelsk	UiO deltok 1996-2000. Kostnadene ved deltakelse har gjort at Telders blir prioritert.
Telders	Folkerett	Arbeidet foregår gjennom et helt år med finaler i april.	Engelsk	UiO har sendt lag siden 2011 til denne konkurransen med studenter fra Pil og MiR. UiO-laget vant i 2012.

Andre prosedyrekonkurranser som i dag ikke gir fritak for valgemenne:

Konkurranse	Fagområde	Tid for gjennomføring	Språk	Annet
Juristforeningens prosedyrekonkurranse	Tema hentet fra pensum 1. studieår.	Januar til mars.	Norsk	Sponsor er Wikborg Rein
Juristforeningens EEA Moot Court Competition	EØS-rett	September og oktober	Engelsk	Ble arrangert første gang i 2015, i samarbeid med ESA.
ICC Trial Competition	Internasjonal strafferett	Arbeid gjennom to semestre med finaler i mai.	Engelsk	
Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot	Internasjonal privatrett	Finale i april.	Engelsk	
Foreign Direct Investment International Arbitration Moot	Internasjonal investeringsrett	Fra juni til november	Engelsk	Lag fra UiO i 2014 og 15 støttet og coachet av PluriCourts. I 2015 vant UiO-laget pris
ELSA European Human Rights Moot Court Competition	Menneskerettigheter	Fra november til februar	Engelsk	20 lag går til finale basert på resultater i den skriftlige runden
Jean-Pictet Competition	Internasjonal humanitærrett	Fra november til mars	Engelsk eller fransk	UiO-lag har prøvd å få plass to ganger. Utvelgelse til deltakelse baseres på søknad.

I den Nordiske prosedyrekonkurransen (Sporrong-Lönnroth) deltar det hvert år et lag med studenter fra UiO. Laget velges ut og veiledes av advokater fra firmaet Schjødt, og laget får plass til å arbeide med forberedelse til konkurransen i firmaets lokaler.

UiO har deltatt i Telders siden 2011, og i 2012 vant laget fra UiO. Laget består av studenter fra både masterprogrammet Public International Law (PIL) og master i rettsvitenskap. Dette laget er ikke veiledet eller sponset av private firmaer, så man har vært avhengig av å finne interne som kunne påta seg jobben som veileder. For året 2014/2015 fikk veiledere noe godskrivning i undervisningsregnskapet for arbeidet. Da Telders ikke har hatt privat sponsor har PIL-programmet brukt av sine program-pleiemidler for å finansiere deltakeravgift, reise og opphold (beregnet i 2014 til ca. 50 000).

UiO deltar også årlig i den Nordiske prosedyrekonkurransen i immaterialrett, sist år hadde antall interesserte studenter økt så mye at man hadde nok studenter til tre lag. Ole Andreas Rognstad og Harald Irgens-Jensen fungerer for denne konkurransen som kontaktpersoner mellom UiO og de institusjonene fra de andre nordiske landene, samt private advokatfirmaer som stiller med veiledere.

I tillegg har det deltatt lag fra UiO i ELSA Moot Court Competition og sporadisk i Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition.

Antall mulige deltakere på lag varierer en del mellom konkurransene. Det kan normalt ikke være færre enn to deltakere. Noen konkurranser krever et spesifikt antall deltakere, og andre konkurranser setter et tak på antall deltakere, normalt fire eller muligens også seks. Det anslås å være snakk om rundt 10-20 studenter hvert år fra UiO som deltar i slike prosedyrekonkurranser. Et søk i databasen FS for semestrene vår 2015, høst 2015 og vår 2016 fant vi 9 studenter som hadde søkt om fritak for ett valgemenne på bakgrunn av deltagelse i en prosedyrekonkurranse. Antallet som deltar fra UiO kan være høyere enn dette, da det ikke er krav om å søke om fritak for valgemenne på bakgrunn av deltagelse.

Kostnader ved internasjonale konkurranser inkluderer en deltakeravgift som kan komme opp i 2-3000 kroner per deltaker. I noen tilfeller brukes avgiften til å utligne reiseutgifter mellom lag og til å dekke overnatting og mat. I tillegg kommer reise- og oppholdsutgifter der disse ikke er dekket av deltakeravgiften. For noen konkurranser kan det være aktuelt med deltakelse først i regionale runder og deretter i en finalerunde (eksempelvis ELSA Moot Court Competition). Dette vil øke potensielle kostnadene ved deltakelse betydelig.

2. Organisering av prosedyrekonkurranser ved andre læresteder

2.1 Prosedyrekonkurranse ved UiT²

Universitetet i Tromsø hadde tidligere et eget emne for den Nordiske prosedyrekonkurransen, men endret på dette i 2012. Fakultetet hadde fram til endringen det faglige, administrative og økonomiske ansvaret for denne. Etter endringen har de nå et eget prosedyreemne som kan inngå i graden med 15 studiepoeng på 5. studieår. De har en modell der det ikke er undervisning i emnet. Det er imidlertid et obligatorisk krav at studentene har mottatt veiledning og studentene har selv ansvaret for å skaffe seg dette, enten ved frivillig veiledning fra faglærere eller eksternt. Etter at konkurransen er gjennomført meldes de opp til emnet og studenten har en muntlig presentasjon som gir grunnlag for vurderingen. Dette er en muntlig presentasjon av det prosedyreinlegget som ble avholdt i prosedyrekonkurransen. Presentasjonen bedømmes til bestått/ikke bestått.

De eneste konkurransene som er forhåndsgodkjente er:

- Nordisk prosedyrekonkurranse i menneskerettigheter
- ELSAs nasjonale prosedyrekonkurranse.

Øvrige konkurranser må studentene søke om å få godkjent. Man kan ikke melde seg opp til emnet før søknad er godkjent. De har siden vedtagelse ikke mottatt noen søknader om godkjennelse av andre konkurranser enn de forhåndsgodkjente. Fakultetet godskriver ikke lærere som gir veiledning, og gir ingen økonomisk støtte til deltagelse.

2.2 Prosedyrekonkurranser ved UiB³

Ved Universitetet i Bergen har de en tilsvarende modell som her, men i stedet for fritak for valgemne godkjennes deltagelse som et valgfag. De har ingen undervisning eller prøving i emnet. De godskriver kun nasjonale og internasjonale prosedyrekonkurranser. Lokale eller regionale konkurranser, herunder kvalifisering til nasjonale eller internasjonale konkurranser, godkjennes ikke.

Fakultetet bidrar ikke med finansiering eller veiledning.

² https://uit.no/utdanning/emner/emne?p_document_id=297533&ar=2012&semester=H

³ <http://www.uib.no/emne/JUS330>

3. Alternative modeller for implementering

Arbeidsgruppen har på bakgrunn av mandatet diskutert tre ulike tilnærminger til å implementere prosedyrekonkurranser i valgdelen:

1. De eksisterende prosedyrekonkurransene innføres som ett eller flere valgemenner ved fakultetet. Arbeidsgruppen har diskutert tre ulike modeller for dette. Se kapittel 4 og 7.
2. Prosedyrekonkurransen som metode kan brukes i undervisning og/eller som evalueringsform i eksisterende fag. Se kapittel 5.
3. Det opprettes et nytt valgemenne ved fakultetet med en egen (intern) prosedyrekonkurransen. Dette emnet kan kobles opp mot en spesifikk nasjonal eller internasjonal prosedyrekonkurransen. Se kapittel 6.

4. Godkjente eksterne prosedyrekonkurranser opprettes som emne

Dersom de godkjente eksterne prosedyrekonkurransene skal gi uttelling i form av studiepoeng og rettigheter i Lånekassen, må det etableres et valgemne hvor prosedyrekonkurransen inngår.

Gruppen ser tre mulige modeller for organisering av et slikt emne:

4.1 Minimumsmodellen

Det opprettes et eget valgemne etter samme modell som hva er gjort for praksis i Juss-Buss og JURK ved UiO og for prosedyrekonkurranser ved UiB.

Det gis ingen felles undervisning, interne lærere som veileder lag får ikke disse timene godtgjort i timeregnskapet. Studenter er selv ansvarlig for å melde seg på konkurranser, danne lag og skaffe finansiering og veileder for laget sitt.

Dersom det skal være et emne bør det gjennomføres en evaluering for å kontrollere at læringskravene er oppnådd. Det vil ikke anbefales at kun deltagelse er nok for å få bestått. I minimumsmodellen er det mest naturlige at evaluering i emnet gjøres ved at ansvarlig faglærer gjør en gjennomgang av prosesskriv (på samme måte som evaluering gjøres for Praksisordningen).

Minimumsmodellen vil i all hovedsak kun være en videreføring av dagens ordning. Studentene vil kunne få støtte i Lånekassen, men ikke noe økt undervisningstilbud eller veiledningstilbud fra fakultetet.

Fakultetet vil få registrert studiepoengproduksjon for emnet, men det kan stilles spørsmål ved om det er naturlig at UiO skal rapportere studiepoengproduksjon på et emne hvor en ikke bidrar med noen form for undervisning.

Arbeidsgruppen vil ikke anbefale en slik løsning.

4.2 Ett emne per konkurranse

Det opprettes ett valgemne for hver konkurranse. Fakultetet velger ut noen prosedyrekonkurranser der vi kan tilby undervisning, veiledning og finansiering. Hver konkurranse får en egen emnekode, med en egen ansvarlig faglærer.

Da deltagelse i prosedyrekonkurranser er relativt kostbart, vil kun noen få utvalgte konkurranser opprettes som emner, det vil si at det vil være flere konkurranser som i dag gir fritak som ikke vil kunne omfattes av ordningen. Det vil fremdeles kunne gis fritak for deltagelse i disse konkurransene.

Denne modellen er administrativt tung og ressurskrevende. Den er også lite fleksibel dersom det skulle komme nye prosedyrekonkurranser eller interessene i fagmiljøet og hos studentene endres. Minimumskravet ved fakultetet for å opprettholde undervisning i et emne er at minimum 15 studenter må gå opp til eksamen i emnet. Denne modellen vil ikke oppfylle dette kravet.

Arbeidsgruppen vil ikke anbefale en slik løsning.

4.3 «Faneemne» - et felles emne med felles kjerneundervisning

Det opprettes et nytt felles valgemne for alle godkjente eksterne prosedyrekonkurranser.

Undervisning

Arbeidsgruppen har diskutert i dybden en modell hvor det opprettes et faneemne. Faneemnet skal inneholde åpen kjerneundervisning, det gis mulighet for å få veiledning av interne lærere for de enkelte konkurransene og det gjennomføres en evaluering. Studenter skal som i dag selv danne lag, finne finansiering og melde seg på aktuelle konkurranser.

Arbeidsgruppen har i utgangspunktet diskutert at et faneemne bør tilby en åpen, felles kjerneundervisning tidlig i høstsemesteret. Undervisningen kan f.eks ha følgende tema:

- om å skrive prosesskriv
- om muntlig presentasjon og prosedyreteknikk

Det eksisterer for tiden et valgemne som kan fungere som forankringspunkt for undervisningen; JUS5912 Legal Writing and Oral Advocacy in International Law, se nærmere om dette i punkt 7.2.

Interne lærere som ønsker dette kan veilede lag og få timer registrert i undervisningsregnskapet på bakgrunn av dette.

Fagansvarlig lærer kan i samarbeid med administrasjonen lage en oversikt over lærere som ønsker å stille som veiledere, og hvilke konkurranser de er aktuelle for. Denne oversikten kan publiseres på fagets semesterside hver gang emnet går. Studentene må selv ta ansvar for å ta kontakt og spørre om veiledning. Det må være frivillig for fakultetets lærere å påta seg slikt veiledningsoppdrag, fakultetet kan ikke garantere veiledere for alle konkurranser alle semestre.

Det er ønskelig at lag som veiledes av private firmaer fortsetter med det. Men med tilbud om felles kjerneundervisning og mulighet for å få veiledning av interne lærere kan man avdempe noe av forskjellene mellom lag som blir støttet av private firmaer og de som ikke mottar slik støtte.

Evaluering

Opprettelse av faneemnet skal bygge videre på hva som tidligere er godkjent og systemer som er på plass. Studenter må som tidligere kunne dokumentere deltagelse i de ulike konkurransene for å få emnet godkjent.

Det er videre ønskelig å gjennomføre en utsjekk av at læringskravene er oppnådd. Dette kan gjennomføres ved en gjennomgang av prosesskrivet av ansvarlig faglærer (etter modell fra Praksisordningen).

Arbeidsgruppen har videre diskutert de tilfellene der studenter har levert prosesskriv for å kvalifisere seg til internasjonale konkurranser, men ikke nådd opp. I disse tilfellene ønsker arbeidsgruppen at det skal kunne legges til rette for å gjennomføre en muntlig evalueringsrunde av disse studentene slik at de også skal kunne få emnet godkjent, se nærmere om dette i punkt 7.5.

Arbeidsgruppens vurdering

«Faneemne-modellen» lager en formell ramme rundt de internasjonale prosedyrekonkurranser. Arbeidsgruppen vurderer det faglige opplegget og læringsutbyttet studenter som deltar på disse konkurransene som svært god og relevant som del av studiet. Dagens opplegg er først og fremst studentdrevet, videre trekkes det inn faglige ressurser fra private firmaer. I «faneemne-modellen» ønsker arbeidsgruppen å foreslå en ramme som bygger videre på hva som fungerer godt i dag. Samtidig vil denne modellen åpne opp for at flere studenter får anledning til å melde seg på aktuelle

konkurranser, da fakultetet kan bidra med noe undervisning. Dette vil bidra til fakultetets synlighet internasjonalt.

Modellen gir fakultetet en unik mulighet til å bygge et miljø for og en kompetanse på prosedyrekonkurranser som ikke kan tilbys ved de andre juridiske fakultetene.

Prosedyrekonkurranser gir både nasjonal og internasjonal anerkjennelse og arbeidsgruppen anser det som i fakultetets interesse å bygge opp dette.

5. Prosedyrekonkurranser som del av undervisning eller evalueringsform

Arbeidsgruppen er også bedt om å vurdere muligheten for å bruke prosedyrekonkurranser som metode i undervisning eller evalueringsform i eksisterende valgemner. Gruppen er ikke kjent med at det finnes *konkurranser* som en del av fakultetets undervisningstilbud. Derimot finnes det en del eksempler på at prosedyre benyttes som en del av undervisningen på masterstudiet og i valgemner.

Prosedyre brukes allerede i dag som undervisningsmetode i noen valgemner. I valgemnet JUR1285 Markedsrett er det innlagt et obligatorisk undervisningselement som består av skriftlig saksforberedelse og muntlig prosedyre som studentene må ha gjennomført for å gå opp til eksamen. Bruk av case og «prosederer» er også metoder som brukes på MARL5120 Maritime Law in Practice: Mock Trial. Videre er arbeidsgruppen orientert om at det arbeides med et forslag om å innføre prosedyre som evalueringsform på 2. studieår. Ulike elementer av prosedyre inngår også i kursundervisningen i det ordinære jusstudiet.

Arbeidsgruppen er positiv til prosedyre som pedagogisk metode i undervisningen, men det må primært være opp til den enkelte ansvarlige faglærer om de mener at dette egner seg for deres kursundervisning og valgemner og derfor vil prioritere å bruke undervisningstid på dette. De fleste ønsker allerede mer tid til ordinær undervisning - og denne avveiningen må ligge hos ansvarlig faglærer. På 1.-4. studieår vil prosedyre først og fremst være aktuelt der hvor det er noe lengre kursrekker.

Ansvarlig faglærere som ønsker å undersøke muligheten for innføre prosedyre oppfordres til å studere oppleggene for og eventuelt kontakte ansvarlige faglærere for Markedsrett, Maritime Law in practice: Mock Trial eller Legal Writing and Oral Advocacy in International Law for å få informasjon om hvordan prosedyre kan integreres i et emne.

Prosedyre kan også brukes som evalueringsform i eksisterende emner, både valgemner og obligatoriske fag. Det er en diskusjon i fagmiljøene på 2. studieår om man skal innføre prosedyre som enten evalueringsform eller et obligatorisk opplegg i undervisningen. Fakultetet har siden 2012 innført flere varierte evalueringsformer, og fakultetsledelsen er positiv til dette både i valgdelt og i de obligatoriske emnene. Prosedyre som evalueringsform har noen praktiske implikasjoner som behov for flere sensorer (avhenger av størrelsen på emnet og antall kandidater), og er noe mer kostnadskreven enn ordinær skoleeksamen. Arbeidsgruppen anser det å foreslå emner hvor dette er aktuelt som noe som ligger innenfor hver ansvarlig faglærers skjønn.

Arbeidsgruppen er positiv til prosedyre som del av undervisning og som evalueringsform i fag der det kan passe inn, og oppfordrer studieårsansvarlige på 1.-5. studieår til å diskutere dette med faggruppene, spesielt der hvor det er lange kurs.

6. Intern prosedyrekonkurranse

Arbeidsgruppen har diskutert muligheten for å opprette et nytt valgemenne hvor det arrangeres en intern prosedyrekonkurranse.

Noe som kan minne om en slik intern prosedyrekonkurranse tilbys ved fakultetet:

1. Emnet MARL5120 - Maritime Law in practice: Mock Trial er et tilbud for studenter med studierett til masterprogrammet I Maritime Law:

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/MARL5120/>

Dette er et intensivt kurs, 3-4 uker brukes på forberedelse av prosesskriv. Emnet gjør bruk av ressurser fra private firmaer som veiledere. Emnet avsluttes med en intern prosedyre hvor dommere fungerer som sensorer. Tilbakemeldingene fra emnet er positive, det er et faglig godt opplegg, men det krever mye ressurser, både faglig og administrativt.

2. Emnet JUS5912 - Legal Writing and Oral Advocacy in International Law er et emnetilbud som ble opprettet med tanke på studentene på masterprogrammet Public International Law, men det er også åpent for studenter på rettsvitenskap og godkjennes som ordinært valgemenne.

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5912/>

Studenter som avlegger emnet får innføring i og øvd seg på skriftlig og muntlig metode. Evalueringsformen i dette emnet er en hjemmeeksamen hvor en jobber problembasert gjennom å skrive et prosesskriv. Videre gjennomføres det muntlig eksamen med presentasjon og replikk basert på hjemmeeksamen. Emnet har også fungert som rekruttering til Telders International Law Moot Court Competition.

Arbeidsgruppen mener erfaringene både fra de eksterne konkurransene og egne prosedyrebaserte emnetilbud tyder på svært god læring for studenter som deltar. Men ressursmessig vil det ikke være naturlig å foreslå opprettelse av ett nytt valgemenne med egen intern prosedyrekonkurranse. Fakultetet har allerede svært mange valgemenner, og opprettelse av et slikt nytt emne vil heller ikke løse problematikken knyttet til godkjenning i Lånekassen for eksterne prosedyrekonkurranse.

7. Nærmere spørsmål knyttet til «faneemnet»

Arbeidsgruppen har valgt å arbeide videre med opprettelse av et faneemne. Herunder er det noen spørsmål som må avklares.

7.1 Hvilke konkurranser skal kunne inngå i faneemnet?

Se punkt 1.2 med oversikt over aktuelle konkurranser.

Arbeidsgruppen har diskutert konkurransene organisert av Juristforeningen og ELSA. Konkurransene engasjerer studenter på alle trinn i studiet, og vi ser dem som et svært positivt tiltak. I dag gir deltakelse i Nasjonal prosedyrekonkurranse (ELSA) fritak for ett valgemenne, mens Juristforeningens prosedyrekonkurranser ikke gir fritak. Fakultetsansatte bidrar ad hoc til disse konkurransene, og studentene henter også inn bistand og finansiering fra dommere, advokater og firmaer. De skiller seg imidlertid fra de øvrige konkurransene ved å være av nokså kort varighet, og ha en lavere terskel for deltakelse, også med hensyn til hvor langt deltakerne har kommet i studiet.

Videre er det arbeidsgruppens inntrykk av flere av de internasjonale konkurransene som pr i dag ikke er godkjent har både så gode faglige opplegg og nok støtte på fakultetet til at de bør kunne inngå i faneemnet.

Arbeidsgruppen vurderer det slik at dens oppgave er å fremme forslag til permanente rammer for prosedyrekonkurransene. Den konkrete og mer detaljerte vurderingene av hvilke konkurranser som skal kunne inngå, bør foretas av ansvarlig faglærer. En samlet gjennomgang av om flere av konkurransene bør godkjennes, bør gjennomføres av ansvarlig faglærer når de formelle rammene for faneemnet er på plass. Ansvarlig faglærer bør også ha ansvaret for fremtidige endringer og tilpasninger i hvilke konkurranser som skal godkjennes.

Detaljert vedtaksgrunnlag for de ulike godkjente prosedyrekonkurransene

Nordisk prosedyrekonkurranse i immaterialrett, se sak 4:

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2008/pmr5/sakskart.html>

Telders prosedyrekonkurranse, se sak 5:

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2010/pmr9/sakskart.html>

Den nordiske prosedyrekonkurransen, se sak 5:

https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2006/pmr6/protokoll_05092006.html

Nasjonal prosedyrekonkurranse (ELSA), se sak 4:

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2007/pmr4/sakskart4.html>

ELSA Moot Court (etter 2011)

Prosedyrekonkurransen JESSUP, se sak 11:

https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2005/sakskart/innkalling_150605.html

https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/jus/ledelses-og-utvalgsmoter/pmr/moter/2005/protokoll/protokoll_150605.html

7.2 Ressursbruk og undervisning

Undervisningsressurser på faneemnet må stå i et rimelig forhold til andre ordinære valgmemner. Ordinære valgmemner kan tilby opp til 20 timer forelesninger i norske emner og 22 timer forelesninger i engelske emner. Dette tilsvarer for fast tilsatte henholdsvis 88,6 og 97,5 klokketimer. Faste tilsatte ved fakultetet har 332 klokketimer undervisningsplikt hvert semester, stipendiater har 590 klokketimer plikt for hele ansettelsesperioden. Økonomisk går et ordinært valgmemne på masternivå i balanse dersom 15 studenter avlegger eksamen og består.

Fakultetet innførte i 2008 krav om at valgmemner må ha minimum 15 gjennomsnittlig eksamensmøtte for å kunne avholde undervisning for påfølgende semester. Valgmemner med under 15 eksamensmøtte kan avholde 4 undervisningstimer veiledning.

Kjerneundervisningen

Arbeidsgruppen vil anbefale at faneemnet opprettes med en åpen, felles kjerneundervisning på ca. 10 undervisningstimer. Dette kan gjøres ved at studenter som melder seg til faneemnet kan delta på undervisningen som holdes i emnet JUS5912 - Legal Writing and Oral Advocacy in International Law. Leder av arbeidsgruppen har diskutert muligheten med Gentian Zyberi, ansvarlig faglærer i emnet, og han er positiv til dette. Oversikt over undervisningen og tema for hver time i JUS5912:

<http://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5912/h16/timeplan/index.html>

Ved å benytte undervisningen på emnet JUS5912 som kjerneundervisning på faneemnet er det ingen kostnader forbundet med det. Spørsmålet om mulig overlapp mellom de to fagene blir diskutert i punkt 7.4 nedenfor.

Det er ikke alle konkurranser som går på høstsemesteret og arbeidsgruppen ønsker derfor å anbefale at faneemnet opprettes med både vår og høsttermin. Det anbefales at ansvarlig faglærer kan tilby opp mot 4 undervisningstimer veiledning på våren, dersom det er studenter som melder seg til dette.

Coach/veileder

I praksis krever vellykket deltakelse i en internasjonal konkurranse og maksimalt læringsutbytte at et lag har en dedikert veileder som kan bruke tilstrekkelig tid, samtidig er det nokså få studenter som får glede av tilbudet. Fakultetet har begrenset med lærerressurser. Da hvert lag til en prosedyrekonkurranse er på ca. 3-5 studenter kan en ikke legge opp til at hvert lag får like mange timer veiledning som et ordinært valgmemne har undervisning. Samtidig bør en gi noen timer slik at ansatte som ønsker det har mulighet til å prioritere dette, og opplever at fakultetet anerkjenner det omfattende arbeidet som legges ned. Å være veileder for et lag er typisk oppgaver som utenlandske og norske stipendiater og postdoktorer kan påta seg. Mange av disse har erfaring fra slike konkurranser, og vil kunne bruke slik deltakelse til å utvide sitt faglige kontaktnett.

Deltagelse fra interne lærere vil bare være aktuelt for lag som ikke allerede har full veiledning fra private advokatfirmaer. Det er vanskelig å forutse hvor mange interne veiledere som ønsker å stille hver gang emnet går. Arbeidsgruppen foreslår at det settes et tak på hvor mange interne veiledningstimer som kan bevilges i løpet av ett studieår, for at kostnadene forbundet med emnet ikke skal bli for store i forhold til ordinære valgemenner. Arbeidsgruppen vil foreslå at interne som stiller som slik veileder for ett lag kan få opp til 50 klokketimer godskrevet for dette, videre vil arbeidsgruppen foreslå at det settes et tak på maksimalt 200 klokketimer til veiledning hvert år. Arbeidsgruppen ønsker at det legges opp til at det først og fremst er engelskspråklige midlertidige tilsatte, eller andre som ellers har vanskelig for å få dekket undervisningsplikten sin, som godkjennes som veiledere for prosedyrekonkurranser. Det bør ligge til ansvarlig faglærer å godkjenne interne som veiledere og samtidig påse at antall interne ikke overstiger maksimalt antall timer som kan brukes til emnet. Arbeidsgruppen er blitt informert om at PluriCourts vil arbeide for at deres utenlandske postdoktorer og stipendiater skal påta seg veiledningsoppgaver.

Det vil være begrenset hvor mange interne lærere som har tid og anledning til å stille som veiledere hvert semester. Private firmaer stiller med veiledere for noen lag, og opprettelse av dette faneemnet vil ikke endre de ordningene som allerede er på plass. Det bør arbeides for økt involvering av advokatfirmaer som veiledere. Derfor mener arbeidsgruppen at det bør være mulig å få godskrevet noen timer for interne veiledere selv om det også gis noe veiledning fra advokatfirmaer, i det minste i en overgangsfase.

Ansvarlig faglærer og konkurranseansvarlige

Det må utpekes en ansvarlig faglærer for faneemnet.

Ansvarlig faglærer for faneemnet må ha interesse og kjennskap til prosedyrekonkurranser. I dette vervet vil det trolig ligge en god del mer administrasjon enn for andre emner. Emnet vil favne om mange ulike prosedyrekonkurranser, og fagansvarlig vil måtte regne med å bruke noe tid på informasjon, koordinering og kontakt med interne og eksterne veiledere. Imidlertid er det vanskelig å fastslå hvor mye arbeid ansvarlig faglærer må bruke på slik koordinering

I tillegg til ansvarlig faglærer mener arbeidsgruppen at det hver gang faneemnet avholdes bør finnes en konkurranseansvarlig eller veileder som er ansvarlig for de aktuelle prosedyrekonkurransene. Disse må ha god kjennskap til den enkelte konkurransen, og kunne fungere som bindeledd og koordinator mellom den ansvarlige faglæreren og det enkelte lag. Konkurranseansvarlig for lag som får støtte fra advokatfirmaer kan nomineres fra advokatfirmaet for godkjenning av den ansvarlige faglæreren. Også i andre situasjoner kan eksterne kan være konkurranseansvarlige etter vedtak fra den ansvarlige faglæreren. Dersom det oppstår tvist om noen skal oppnevnes som konkurranseansvarlig vil det etter arbeidsgruppens oppfatning være naturlig at studieårsansvarlig for 5. studieår eller studiedekanen tar stilling til spørsmålet. Det bør være opp til konkurranseansvarlig lærer å eventuelt engasjere andre til å gjennomføre veiledning.

For de konkurransene der det er en intern faglærer som fungerer som koordinerende bindeledd og ikke som veileder bør det kunne gis opp mot 10 klokketimer godskrivning for dette.

Arbeidsgruppen ønsker videre å anbefale at ansvarlig faglærer godskrives noen ekstra timer de to første årene faneemnet gis, som et etableringsbidrag, for å få på plass de siste detaljene knyttet til faneemnet, finne personer og utarbeide en fornuftig arbeidsdeling mellom seg selv,

konkurransesvarlig og veiledere. Arbeidsgruppen foreslår at ansvarlig faglærer gis 10 undervisningstimer godskrivning i undervisningsregnskapet de to første årene emnet gis.

Økonomisk beregning

Se vedlegg 1. Faneemnet vil koste mye mer enn andre ordinære valgemenner. Et ordinært valgemenne går i økonomisk balanse med ca. 15 eksamensmøtte, dette emnet vil koste fakultetet opp mot 100 000-200 000 hvert år. Imidlertid er fakultetets kostnader forbundet med dette svært begrenset i forhold til hva private advokatfirmaer stiller opp med av arbeidstimer knyttet til veiledning/coaching og finansiell støtte for deltagelse. Arbeidsgruppen anser det at fakultetet selv bidrar med noe undervisningsressurser og eventuell finansiell støtte til deltagelse som et viktig signal om at vi anser det som verdifullt for våre studenter å kunne delta på slike konkurranser. Faneemnet bygger en ramme som legger til rette for videre samarbeid med de private advokatkontorene, og kan virke utjevne for konkurranser som ordinært ikke blir støttet av private advokatkontorer, men har et godt faglig opplegg som det er ønskelig at fakultetets studenter skal kunne delta på.

Merk at kostnadsberegningen er det arbeidsgruppen anslår til å være maksimal kostnad per år. Det er vanskelig å beregne hvor mange lag, konkurranser og interne lærekrefter som vil engasjere seg hvert år, og trolig vil det variere.

7.3 Hvor ofte skal emnet gis?

Arbeidsgruppen har vurdert om emnet kun bør gå én gang i året, for å legge seg tettest opp mot de ordinære valgemenne. Imidlertid er det en praktisk utfordring at konkurransene skjer på ulike tider av året.

På listen over konkurranser fremgår det at Foreign Direct Investment International Arbitration Moot starter i vårsemesteret og avsluttes i høstsemesteret. I tillegg foregår Den nordiske prosedyrekonkurransen i sin helhet i vårsemesteret. De andre konkurransene starter hver høst. Dersom emnet kun skal gå én gang i året, er det derfor naturlig at emnet legges til høstsemesteret. Emnet JUS5912 hvor kjerneundervisningen avholdes er også lagt til høstsemesteret.

Dersom faneemnet skal gå både vår og høst er det vanskelig å argumentere for å tilby kjerneundervisning for et så lavt antall studenter hver vår, da det kun vil være studentene som skal delta i Foreign Direct Investment International Arbitration Moot og Den nordiske prosedyrekonkurransen som er aktuelle. Imidlertid er det problematisk dersom studenter som deltar i disse konkurransene skal stå helt uten undervisningstilbud.

Arbeidsgruppen vil på bakgrunn av dette anbefale at faneemnet går både vår og høst, men at full kjerneundervisning skal følge emnet JUS5912 som ligger til høstsemesteret. For å kompensere for den manglende kjerneundervisningen i vårsemesteret kan ansvarlig faglærer tilby opp mot 4 undervisningstimer veiledning hver vår, dersom det er lag som stiller til aktuelle konkurranser og de ønsker slik veiledning fra fakultetet.

Arbeidsgruppen vil anbefale at emnet opprettes med oppstart første gang høsten 2017, slik at vårsemesteret kan brukes til å få på plass de siste detaljene knyttet til emnet.

7.4 Størrelse på faget

De juridiske fakultetene i Bergen og Tromsø har fastsatt prosedyrekonkurransene sine til 15 studiepoeng (stp). Ved vårt fakultet godskrives vi 10 stp for de fleste av konkurransene, men JESSUP gir i dag fritak for 20 stp.

Prosedyrekonkurransene er allerede vurdert til å ha lik arbeidsbelastning som et valgemenne på 10 studiepoeng, det vil si at det ikke er rom for å tillegge mye undervisning/litteratur/evalueringstid, dersom faneemnet også skal være på 10 studiepoeng.

Arbeidsgruppen har diskutert om det kan være overlappsproblematikk knyttet til å bruke forelesningene i JUS5912 som kjerneundervisning i faneemnet. I dag kan studenter som har fått 10 studiepoeng ved å avlegge JUS5912 få fritak for ytterligere 10 stp ved å delta i en av de godkjente konkurransene. Spørsmålet er om dette synet skal videreføres.

Det er neppe tvil om at det å skrive prosesskriv og forberede og gjennomføre deltagelse i en av de godkjente prosedyrekonkurransene er arbeidskrevende nok til å tilsvare et valgemenne på 10 studiepoeng i seg selv, også om man ser bort fra kjerneundervisningen. Studenter som eventuelt skulle velge å avlegge begge emnene vil ikke velge «lette studiepoeng». Fakultetet godtar at det kan være noe overlapp mellom emner: det er vedtatt at overlapp mellom to emner på mindre enn 1/3 registreres som null overlapp.

Samtidig vil de to valgemenene JUS5912 og faneemnet ha en del felles undervisning, og læringskravene vil til en viss grad være overlappende. Å gi full godskriving for begge emner til tross for dette, kan gi en uheldig signaleffekt.

Læringsutbyttet i faneemnet er imidlertid primært knyttet til den praktiske utførelsen av å skrive prosesskriv og delta i en konkurranse. Studentene på faneemnet vil måtte sette seg svært grundig inn i både nye og detaljerte rettsspørsmål, samt i særlige prosessuelle og institusjonelle spørsmål knyttet til den spesifikke domstolen konkurransen pretenderer å gå foran. Emnet JUS5912 er bredere og mer generelt lagt opp. Undervisningen er ment å kunne ha en utjevnende effekt mellom lag som får stor grad av støtte og veiledning fra advokatfirmaer m.v., og de som ikke får dette.

Arbeidsgruppen anbefaler at faneemnet opprettes til 10 stp. Etter en helhetsvurdering mener gruppen at det også er forsvarlig å ikke registrere overlapp mellom faneemnet og JUS5912. Vi oppfordrer imidlertid ansvarlig faglærer til å se nærmere på dette når det utarbeides forslag til læringskrav, i dialog med studieårsansvarlig og ansvarlig faglærer for JUS5912.

7.5 Forslag til læringskrav og litteratur

Etttersom kjerneundervisningen vil være felles med JUS5912, foreslår arbeidsgruppen at faneemnet også bruker samme litteratur.

Læringskravene bør imidlertid fremheve det som skiller faneemnet fra JUS5912: Gjennom deltakelse i en slik konkurranse vil studentene få erfaring med den praktiske utførelsen av gjennomføring av rettssaker. De vil få god forståelse av prosessuelle og institusjonelle spørsmål knyttet til den domstolen konkurransen pretenderer å gå for. De vil få god kjennskap til både faglige og skrivefaglige sider av det å utarbeide prosesskriv i forbindelse med en rettssak. De vil også lære prosedyreteknikk, og få erfaring med både forberedte innlegg og det å håndtere spørsmål og motargumenter underveis.

Den nærmere utformingen av læringskravene utføres av faglærer.

7.6 Økonomisk støtte til reise og opphold forbundet med konkurransene

Ved å delta i internasjonale konkurranser påløper det noen kostnader forbundet med deltakeravgift, reise og opphold. For mange lag får de dette dekket av sin sponsor, dvs. det advokatfirmaet som også stiller med veiledere. Dette er hovedregelen i dag, og forslaget om faneemnet legger ikke opp til endringer rundt dette. Men flere konkurranser er ikke sponset av private advokatfirmaer, og arbeidsgruppen ønsker at forslaget med faneemnet skal ha en utjevne effekt mellom lag som er sponset og ikke sponset.

Arbeidsgruppen foreslår at fakultetet setter av en pott på 100 000 årlig. Lag som ikke har private sponsorer kan søke om støtte til utgifter forbundet med deltakelse i konkurransene. Slike søknader sendes undervisningsplanlegger for emnet. Det må settes en frist for slike søknader, slik at søknadene kan vurderes opp mot hverandre. Ansvarlig faglærer bør innstille og sende det til studieårsansvarlig og studiedekan for godkjenning.

I forbindelse med deltagelse i Telders har PIL-programmet brukt ca. 50 000 årlig for å sende ett lag til den internasjonale konkurransen. Det er sannsynlig at en pott på 100 000 ikke vil kunne imøtekomme alle potensielle søknader om midler. Når midlene skal fordeles, skal lag uten sponsorer prioriteres. Videre bør støtten primært gå til å dekke deltakerutgifter, sekundært til å dekke reiseutgifter. Kun unntaksvis kan det gis støtte til utgifter utover dette.

Budsjettprosessen for 2017 er avsluttet med tanke på innspill om midler til nye prosjekter. Arbeidsgruppen anbefaler at dette spilles inn til budsjettprosessen for 2018. Det er opp til dekanatet å godkjenne slike innspill. Arbeidsgruppen har blitt informert om at PluriCourts er villig til å stille til rådighet 80 000 kr per år de to første årene i form av støtte til deltakere som også er interesserte i å skrive en studentavhandling om tematikk knyttet til internasjonale domstoler.

7.5 Evalueringsformer

Arbeidsgruppen har diskutert ulike måter å gjennomføre evaluering i faneemnet:

- dokumentasjon på deltakelse i prosedyrekonkurransen
- gjennomgang av prosesskriv studenten har levert i forbindelse med prosedyrekonkurransen
- å arrangere en muntlig eksamen ved fakultetet, individuell eller sammen med laget man deltok i prosedyrekonkurransen med

Arbeidsgruppen har vurdert det slik at det ikke skal være nok kun å dokumentere deltagelse på en konkurranse, ansvarlig faglærer må i tillegg sjekke at læringskravene er oppnådd.

En muntlig eksamen ved fakultetet vil være vesentlig mer ressurskrevende enn en gjennomgang av prosesskriv. Da faneemnet ikke legger opp til en egen intern prosedyrekonkurranse med ett fagfelt og én case, men at studentene på emnet er fordelt på mange ulike eksterne prosedyrekonkurranser, er det også noen praktiske utfordringer knyttet til å gjennomføre muntlig eksamen for en så variert gruppe.

Arbeidsgruppen vil anbefale at evalueringsformen i faneemnet er, i tillegg til dokumentasjon på deltagelse i en godkjent konkurranse, innlevering av prosesskrivet knyttet til prosedyrekonkurransen

studenten har deltatt i. Denne vurderes til bestått/ikke bestått av ansvarlig faglærer etter samme modell som gjøres for Praksisordningen.

Ordinært leverer hvert lag to prosesskriv. Arbeidsgruppen anbefaler at ansvarlig faglærer gis 3 klokketimer godskrivning i eksamensregnskapet for gjennomgang av disse.

Arbeidsgruppen har videre diskutert om studenter som deltar i *innledende runder* for å få deltagelse i en internasjonal konkurranse også skal ha anledning til å få faneemnet godkjent. Høstsemesteret 2016 har det f.eks. vært påmeldt tre lag fra UiO til den nordiske prosedyrekonkurransen i immaterialrett, der bare ett lag fra hvert land kan gå til finalene. Alle lagene må imidlertid gjennomføre en muntlig prosedyre på fakultetet for å få fritak for studiepoengene. Arbeidsgruppen mener at valgemnet ikke bør kunne tas uten å ha deltatt i en muntlig del. Gruppen er positiv til at studenter som ikke kommer så langt til å få reise til den internasjonale konkurransen også skal få anledning til å få en muntlig prøvning og få emnet godkjent. Ansvarlig faglærer må i disse tilfellene vurdere de enkelte tilfellene i samråd med konkurranseansvarlig, og evt. gjennomføre en muntlig evalueringsrunde for disse studentene. Det er viktig med en god ramme og en kvalitetssikret evaluering for de som da skal ha en intern muntlig høring ved fakultetet. Arbeidsgruppen vil her anbefale at det i tillegg til ansvarlig faglærer deltar en ekstern sensor, fortrinnsvis med arbeidserfaring som dommer.

Arbeidsgruppen vil anbefale at faneemnet har følgende evalueringsform:

- Innlevering av prosesskriv og
- Dokumentasjon på deltagelse i godkjent konkurranse, eller muntlig evaluering for de lag som deltar i innledende runder

7.6 Private firmaer og reklame

Arbeidsgruppen har diskutert det at prosedyrekonkurransene i stor grad er sponset av private advokatfirmaer. Private firmaer deltar med store faglige ressurser som veiledere for lag som deltar, og flere firmaer stiller også med finansiell støtte til deltakeravgift, reise og opphold forbundet med konkurransene.

Jusstudiet har et stort innslag av eksterne lærer- og sensorkrefter, og våre studenter er ikke ukjente med å møte fagpersoner som arbeider i det private. Videre har arbeidsgruppen lagt vekt på at de private firmaene bidrar på et faglig høyt nivå. Uten deres bidrag hadde det vært vanskelig for så mange lag som deltar i dag, å delta. Det firmaene bidrar med i dag med tanke på arbeidstimer og finansiering vil fakultetet ikke kunne overta, og uten deres bidrag ville mange studenter gått glipp av et godt faglig tilbud. Arbeidsgruppen har lagt vekt på at det er ønskelig å få på plass et rammeverk som kan legge til rette for videre samarbeid.

Noen firmaer har tidligere etterspurt mulighet for å kunne «reklamere» for sitt opplegg på UiOs nettsted. Ved etableringen av et faneemne bør det kunne holdes et felles, åpent informasjonsmøte ved semesterstart der de får mulighet for å kunne dele slik informasjon.

7.7 Opptak og oppmelding til emnet

Arbeidsgruppen foreslår at emnet skal være åpent for studenter med studierett på fakultetets masterprogrammer. Emnet opprettes i FS og studenter melder seg til emnet innen ordinære frister i Studentweb.

Studenter er selv ansvarlig for å melde seg på aktuell konkurranse og danne lag. Innholdet i emnet er i all hovedsak den praktiske deltagelsen i en konkurranse, og fakultetet kan ikke garantere plass i konkurransen. Det kan av denne grunn være noen flere som melder seg til emnet enn det antall som faktisk gjennomfører emnet.

Etter diskusjon med Fagstøtte ved UiO sentralt er det tatt opp om det er problematisk at UiO vil ha et emne hvor vi ikke har full kontroll på hvem som får delta på de ulike lagene. Det at UiO tilbyr et emne, og studenter har studierett til emnet vil ikke gi en uforbeholden rett til å avlegge emnet. Også for andre emner vil f.eks. begrensning i gruppestørrelse gjøre at studenter ikke får delta på alle emner de ønsker. For emnet Praksisordningen kan fakultetet heller ikke kan garantere den praksisplassen som en student ønsker seg, men der gis praksisplassene ut etter loddtrekning. For valgemnene knyttet til JURK og JussBuss er det allerede disse enhetene som velger ut hvem som skal få arbeidsplass.

Arbeidsgruppen mener at en ordning der private er med på å velge ut lagene derfor er akseptabelt.

8. Arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppen anbefaler at det opprettes et faneemne i prosedyrekonkurranser. Innholdet i emnet er deltagelse i godkjente prosedyrekonkurranser. Arbeidsgruppen anbefaler at ansvarlig faglærer gjennomgår alle aktuelle konkurranser og lager en innstilling til hvilke konkurranser som skal kunne inngå i faneemnet.

Emnet skal være på 10 studiepoeng og har ingen overlapp mot andre emner ved fakultetet.

Det er ønskelig å tilby kjerneundervisning og at interne kan påta seg oppdrag som veileder/coach for lag. Arbeidsgruppen foreslår at interne kan få opp mot 50 klokketimer godskrevet i sitt undervisningsregnskap for å påta seg dette, med en total ramme på maksimalt 200 klokketimer per år for alle konkurranser.

Emnet skal gå både vår og høst, men det gis kun tilbud om kjerneundervisning hver høst. Emnets kjerneundervisning er forelesninger som gis på emnet JUS5912

Studenter melder seg til emnet innen ordinære frister i Studentweb. Studentene er selv ansvarlig for å danne lag, melde seg på konkurransen og finne veileder til laget sitt.

Det anbefales at fakultetet setter av en pott på 100 000 kr per år. Lag som ikke er sponset av private firmaer kan søke om midler til deltakeravgift, reise og opphold forbundet med konkurranser.

Det må oppnevnes en ansvarlig faglærer for emnet. Arbeidsgruppen anbefaler at ansvarlig faglærer kan godskrives totalt 20 undervisningstimer i undervisningsregnskapet fordelt på de to første årene som et etableringsbidrag. Det anbefales videre at det oppnevnes konkurranseansvarlige for hver aktuelle konkurranse og interne konkurranseansvarlige kan få opp mot 10 klokketimer godskrevet for dette per år.

Emnets evalueringsform er dokumentasjon på deltagelse i aktuell konkurranse og en gjennomgang av prosesskriv av ansvarlig faglærer. Selve deltagelsen kan erstattes av en muntlig høringsrunde for studenter som har deltatt på innledende runder, men ikke kommet til finalen. Karakterregel er bestått/ikke bestått.

Vedlegg:

1. Kostnadsberegning
2. Dekanvedtak fra 09.03.2016
3. Notat fra Gentian Zyberi til PMR
4. Notat fra administrasjonen til PMR datert 24.09.2015
5. Notat Mooting as a Subject at UiO 2013
6. Notat Ole Kristian Fauchald og Nicolai Nyland til PMR 2005.
7. Emnebeskrivelse fra UiTø
8. Emnebeskrivelse fra UiB
9. Søknad om godkjenning av prosedyrekonkurranse i immaterialrett fra 2. mai 2008
10. Søknad om godkjenning av prosedyrekonkurranse i Telders fra 13. nov 2010
11. Fremleggsnotat godkjenning av Nasjonal prosedyrekonkurranse ELSA fra 09.05.2007
12. Vedtak fra 15.06.2005 om Jessup
13. Søknad om godkjenning av Juristforeningens prosedyrekonkurranser

