

INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, KONSERVERING OG HISTORIE 2013

Historie, 31. mai 2013

HIS1300EUMET

NYERE EUROPEISK HISTORIE FOR EUROPASTUDIER (EU) MED METODE

4 timer

Bokmål

Viktig informasjon:

Nynorsk og engelsk oppgavesett utdeles ved etterspørsel.

Kandidaten må angi øverst på besvarelsen hvilket særemne hun/han har.

Kandidaten må merke av på oppgavearket hvilken oppgave hun/han svarer på og la arket ligge godt synlig på pulten til etter at faglærerne har gått trøsterunde.

Kandidaten må svare på metodeoppgaven.

Kandidaten skal velge mellom én av de to realhistoriske oppgavene.

Ved utregning av en samlet karakter teller metodeoppgaven 1/6, realhistoriedelen 3/6 og særemneoppgaven 2/6.

Sensur kunngjøres 26. juni 2013. Karakteren vil da være tilgjengelig på Studentweb.

Kandidaten kan be om begrunnelse for karakteren. Dette må skje innen én uke etter at sensuren ble offentliggjort ved å sende en e-post til historie-student@iakh.uio.no.

Kandidaten må oppgi kandidatnummer, tlf.nr. og e-postadresse som han/hun kan nås på.

DEL 1 - Metode (oppgaven må besvares):

Følgende tekstutsnitt er hentet fra en kronikk i *Aftenposten*, publisert onsdag 9. mars 2011 (s. 4, Debatt), med tittel «Etterkrigsdrømmene», og signert av Kristin Clemet og Marius Doksheim. Kristin Clemet er en norsk tidligere politiker (H), og siden 2006 daglig leder i den liberale tankesmien Civita. Marius Doksheim er rådgiver ved tankesmien Civita.

[...] Det hevdes ofte at det er Arbeiderpartiet og fagbevegelsen som har «skapt» velferdsstaten, og at de borgerlige partiene bare har diltet etter. Men hadde Arbeiderpartiet styrt uten avveksling og uten opposisjon, ville samfunnet sett ganske annerledes ut.

«Gjennom sin heltemodige og seierrike innsats i denne krigen har (Sovjet-samveldet) vist utholdenheten og slagkraften i et samfunnssystem bygd på planøkonomi og samfunnets eiendomsrett til produksjonsmidlene».

[...] Det skrev Arbeiderpartiet i sitt program «Arbeid til alle», vedtatt i maidagene 1945. Innholdet i sitatet er ikke feil: Sovjets slagkraft var avgjørende for de alliertes seier i andre verdenskrig. Men sitatet er samtidig illustrerende for Arbeiderpartiets politiske visjoner for etterkrigstiden. «Sosialisering og planøkonomi er nødvendige forutsetninger for å nå frem til det nye samfunnet,» het det i arbeidsprogrammet fire år senere. Norge i 2011 ville vært et helt annet samfunn om det ikke var for at andre partier sto imot og til slutt vant frem med et alternativt standpunkt i de avgjørende tiårene etter krigen.

Er sitatene fra kronikken i *Aftenposten* primærkilder eller sekundærkilder til Arbeiderpartiets politiske visjoner i etterkrigstiden?

Vurdér tekstutsnittets verdi som kilde når det gjelder følgende spørsmål: Hvilke politiske visjoner hadde Arbeiderpartiet i etterkrigstiden?

Vurdér tekstutsnittets verdi som kilde når det gjelder følgende spørsmål: Hvilket syn på Arbeiderpartiets etterkrigstidsideologi hadde Clemet og Doksheim i 2011?

DEL 2 - Realhistorie (kandidaten skal svare på én av følgende oppgaver):

Enten:

Drøft de viktigste årsakene til at den industrielle revolusjon oppsto i Storbritannia i siste halvdel av 1700-tallet.

Eller:

Drøft hvordan nasjonalismen og marxismen formet europeisk politikk før 1914.

Nynorsk:

DEL 1 - Metode (oppgåva må svarast på):

Følgjande tekstutsnitt er henta frå ein kronikk i *Aftenposten*, publisert onsdag 9. mars 2011 (s. 4, Debatt), med tittel «Etterkrigsdrømmene», og signert av Kristin Clemet og Marius Doksheim. Kristin Clemet er ein tidlegare politiskar (H), og sidan 2006 dagleg leiar av den liberale tankesmia Civita. Marius Doksheim er rådgjevar ved tankesmia Civita.

[...] Det hevdes ofte at det er Arbeiderpartiet og fagbevegelsen som har «skapt» velferdsstaten, og at de borgerlige partiene bare har diltet etter. Men hadde Arbeiderpartiet styrt uten avveksling og uten opposisjon, ville samfunnet sett ganske annerledes ut.

«Gjennom sin heltedige og seierrike innsats i denne krigen har (Sovjet-samveldet) vist utholdenheten og slagkraften i et samfunnssystem bygd på planøkonomi og samfunnets eiendomsrett til produksjonsmidlene».

[...] Det skrev Arbeiderpartiet i sitt program «Arbeid til alle», vedtatt i maidagene 1945. Innholdet i sitatet er ikke feil: Sovjets slagkraft var avgjørende for de alliertes seier i andre verdenskrig. Men sitatet er samtidig illustrerende for Arbeiderpartiets politiske visjoner for etterkrigstiden. «Sosialisering og planøkonomi er nødvendige forutsetninger for å nå frem til det nye samfunnet,» het det i arbeidsprogrammet fire år senere. Norge i 2011 ville vært et helt annet samfunn om det ikke var for at andre partier sto imot og til slutt vant frem med et alternativt standpunkt i de avgjørende tiårene etter krigen.

Er sitata frå kronikken i *Aftenposten* primærkjelder eller sekundærkjelder til Arbeiderpartiet sine politiske visjonar i etterkrigstida?

Vurdér tekstutsnittet sin verdi som kjelde når det gjeld følgjande spørsmål: Kva politiske visjonar hadde Arbeiderpartiet i etterkrigstida?

Vurdér tekstutsnittet sin verdi som kjelde når det gjeld følgjande spørsmål: Kva syn på Arbeiderpartiet sin etterkrigstidsideologi hadde Clemet og Doksheim i 2011?

DEL 2 - Realhistorie (kandidaten skal svare på éi av dei følgjande oppgåvene):

Anten:

Drøft dei viktigaste årsakene til at den industrielle revolusjon oppstod i Storbritannia i siste halvdel av 1700-talet.

Eller:

Drøft korleis nasjonalismen og marxismen forma europeisk politikk før 1914.

English:

Part 1 - Method (the candidate must answer the method assignment)

The following extract is from a feature article in *Aftenposten*, published Wednesday March 9th 2011 (p. 4, Debatt), entitled «Etterkrigsdrømmene», and signed by Kristin Clemet og Marius Doksheim. Kristin Clemet is a former politician (H), and since 2006 head of the liberal think tank Civita. Marius Doksheim is an adviser at the think tank Civita.

[...] Det hevdes ofte at det er Arbeiderpartiet og fagbevegelsen som har «skapt» velferdsstaten, og at de borgerlige partiene bare har diltet etter. Men hadde Arbeiderpartiet styrt uten avveksling og uten opposisjon, ville samfunnet sett ganske annerledes ut.

«Gjennom sin heltemodige og seierrike innsats i denne krigen har (Sovjet-samveldet) vist utholdenheten og slagkraften i et samfunnssystem bygd på planøkonomi og samfunnets eiendomsrett til produksjonsmidlene».

[...] Det skrev Arbeiderpartiet i sitt program «Arbeid til alle», vedtatt i maidagene 1945. Innholdet i sitatet er ikke feil: Sovjets slagkraft var avgjørende for de alliertes seier i andre verdenskrig. Men sitatet er samtidig illustrerende for Arbeiderpartiets politiske visjoner for etterkrigstiden. «Sosialisering og planøkonomi er nødvendige forutsetninger for å nå frem til det nye samfunnet,» het det i arbeidsprogrammet fire år senere. Norge i 2011 ville vært et helt annet samfunn om det ikke var for at andre partier sto imot og til slutt vant frem med et alternativt standpunkt i de avgjørende tiårene etter krigen.

Are the quotes from the feature article in *Aftenposten* primary or secondary sources to Arbeiderpartiet's political visions in the postwar period?

Assess the extract's value as a source with regard to the following question: What kind of political vision did Arbeiderpartiet have in the postwar period?

Assess the extract's value as a source with regard to the following question: What kind of view did Clemet and Doksheim have on Arbeiderpartiet's postwar ideology in 2011?

Part 2 - History (the candidate must choose one of the following assignments):

Either:

Discuss the most important causes why the Industrial Revolution emerged in Great Britain in the second half of the 18th century.

Or:

Discuss how Nationalism and Marxism shaped European politics prior to 1914.