

EMNERAPPORT HIS 2130
HØSTEN 2008

Det var ingen avvik i forhold til emnebeskrivelsen.

14 studenter gikk opp til eksamen, av dem en strykt (F). En gikk opp til utsatt eksamen. Dessuten fulgte 4 studenter i HIS 2138 undervisninga, de hadde tidligere tatt den andre halvparten som er HIS 2139. Det vil si at 19 gikk opp i eksamen i "Middelalderkulturen" i alt, av dem en strykt.

Undertegnede og de som underviste sammen med meg, driver en kombinasjon av forelesninger og seminarer. Kvalitet i universitetsundervisning er avhengig av at læreren legger arbeid ned i undervisninga og har et gjennomtenkt og gjennomarbeidet opplegg. Den sikre veien til kvalitet i denne typen forskningsbasert undervisning er tid og arbeid fra lærerens side. Kjappe grep og fikse knep duger ikke og blir gjennomskuet av de dyktige studentene. Kvalitet registrerer en ved å spørre studentene dessuten legger en merke til hvordan studentene reagerer, og en ser det på eksamensbesvarelsene og kvalifiseringsoppgavene hva som har engasjert. Disse indikatorene sier meg at min undervisning har fungert godt og jeg har fått positive tilbakemeldinger. Hvordan det er med de andre lærerne vil vel framgå av studentenes evaluering. Jeg tror også det virket positivt at vi denne gangen var fem lærere, tidligere har stort sett jeg hatt all undervisning aleine.

I punkt 4 spørres etter ting som ikke har fungert så bra. Da "Middelalderkulturen" var delt i to emner lå antallet på de som gikk opp til eksamen normalt på ca. 20-24. Denne gangen var Middelalderkulturen omgjort til et 20-studiepoengs emne og nå gikk det bare opp 14+5 som nevnt ovenfor. Det skyldes delvis at de som administrerte opptaket ved en feil hadde lagt inn at tallet for opptaket var på 20, det virkelige er 30. Flere studenter fikk da svar på studentweb (?) at emnet var fullt når det i virkeligheten ikke var det. Ved samtaler med studenter og ved å sjekke med lokal studieansvarlig fikk jeg rettet opp feilen, men jeg vet ikke hvor mange studenter vi gikk glipp av på den måten. Ansvarlige for opptaket må skjerpe seg!

Dessuten kan det være noen er litt tilbakeholdne med 20-studiepoengs emner nå i begynnelsen fordi de er vant med 10-studiepoengs emner. Men den skepsisen tror jeg vil forsvinne nå vi lager et opplegg med kvalitet som får et godt rykte på seg.

Så marginalisert som middelalderhistorie nå er blitt, er det absolutt nødvendig med en bredere innføring i middelaldersamfunnet slik et 20-studiepoengs emne gir.

Den beste måten å forbedre emner på, er å ha respekt for studentene og legge ned arbeid i undervisningsforberedelsene slik det er nevnt ovenfor. En må gi dem kvalitet på de områdene av fagfeltet som en merker at fanger deres interesse.

Arnved Nedkvitne