

Mandatory assignment FIL 4390 environmental philosophy, spring 2016

For topics in English, see below

Velg en av følgende tre oppgaver:

1. Anvend minst to av filosofene på pensum for å drøfte spørsmålet om naturen kan sies å ha «iboende verdi» (noen ganger kalt «intrinsic value», andre ganger «inherent value»). Prøv å ta stilling til om filosofene du drøfter kommer frem til et holdbart syn.
2. Hvilken posisjon synes du er mest overbevisende i miljøetikken – en antroposentrisk eller en ikke-antroposentrisk (f.eks. biosentrisk)? Gjør bruk av relevante forfattere på pensum.
3. Flere av filosofene som behandles i kurset – Callicott og Vetlesen især – reiser spørsmålet om det er noe vesentlig å lære av såkalte urfolks natursyn (eller kosmologi, virkelighetsforståelse) gitt vår tids miljøkrise. Diskuter hva som kan tale for og mot dette.

Mandatory submission – FIL 4390 environmental philosophy, spring semester 2016

Choose one of the following three assignments:

1. Use at least two of the philosophers on the reading list to discuss the question of whether nature has intrinsic value (alternatively referred to as “inherent value”). Try to conclude whether or not the philosophers you consider hold what you take to be a convincing position.
2. Which position do you find most persuasive in environmental ethics – an anthropocentric or a non-anthropocentric (e.g., biocentric) one? Draw on relevant authors from the curriculum.
3. Several of the philosophers in the course – e.g., Callicott and Vetlesen – discuss whether the view of nature (cosmology) found in indigenous peoples

is in any way instructive with regard to the present environmental crisis.  
Consider arguments in favor of as well as against this notion.