

KARAKTERBESKRIVELSER FOR MASTEROPPGAVER PÅ 30 STUDIEPOENG PÅ ASIATISKE OG AFRIKANSKE STUDIER

En masteroppgave på 30 studiepoeng skiller seg fra en masteroppgave på 60 studiepoeng på to måter:

Den er forventet å ta bare ett semester, og vil derfor være kortere (30—50 sider). Det stilles andre krav til omfang: sekundærlitteratur (faglitteratur) vil være mer avgrenset, gjerne til bestemte forfattere eller bøker, fortrinnsvis valgt i samråd med veilederen, i tillegg til litteratur fra tidligere emner; og primærmaterialet vil være av mindre omfang, gjerne samlet inn på et kortvarig feltopphold (minimum tre uker).

Det stilles imidlertid ikke andre krav til problemstilling, kjennskap til den faglitteraturen som er valgt, til metodevalg, analyse, struktur eller språkføring.

C

Karakteren C gis for en jevnt god og selvstendig akademisk oppgave, godt forankret i den utvalgte faglitteraturen og for øvrig tilfredsstillende med henblikk på empiri, metode, analyse og utforming.

- Problemstilling: tydelig formulert, og forankret i litteraturgjennomgangen; klar sammenheng mellom litteraturgjennomgang, problemstilling og utforming
- Empiri og/eller primærkilder: deler av oppgaven er basert på egen empiri og/eller bruk av primærkilder (skriftlige eller muntlige) på landets originalspråk
- Faglitteratur: viser kjennskap til den utvalgte faglitteratur; kjenner nødvendige teoretiske begreper og anvender disse
- Analyse: viser en viss grad av selvstendighet og evne til refleksjon over tema
- Metodebruk: er avklart omkring egen bruk av metode; drøfter styrke og svakheter ved valgte metode; og anvender selve metoden i analysen
- Struktur og utforming: oppgaven er oppbygget slik at det er tilfredsstillende sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon
- Språkføring: tilfredsstillende og uten vesentlige feil og mangler
- Bruk av vitenskapelig transkripsjon: stort sett i orden
- Referanseapparat: uten betydelige feil

A

Karakteren A gis for uvanlig gode oppgaver. Den gis for en overbevisende akademisk oppgave som utmerker seg ved å vise selvstendighet både i bruk av kilder, analyse og fremstilling. En A-oppgave bør overbevise på nesten alle punkter, men kan ha mindre feil hvor disse ikke går ut over helhetsinntrykket.

- Problemstilling: klart formulert og har tydelig relevans i forhold til fagfeltet; godt forankret i litteraturgjennomgang, og i den utstrekning det er nødvendig for tema viser oppgaven klar forståelse av den utvalgte faglitteraturen
- Empiri og/eller primærkilder: oppgaven gjør bruk av egen empiri og/eller primærkilder (skriftlige eller muntlige) på landets originalspråk, viser en god språkbeherskelse og en overbevisende forståelse for og bruk primærkildene
- Faglitteratur: gjør aktiv bruk av utvalgt faglitteratur i den utstrekning det er relevant for tema; kritisk og klart selvstendig drøfting av deler av faglitteraturen
- Analyse: viser tydelig selvstendighet og refleksjon over faglige problemstillinger
- Metodebruk: tydelig presentasjon av metode, kritisk og reflekterende i forhold til egen metodebruk

- Struktur og utforming: oppgaven er oppbygget slik at det er tydelig sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon
- Språkføring: meget god og uten vesentlige feil og mangler
- Bruk av vitenskapelig transkripsjon: uten betydelige feil
- Referanseapparat: uten betydelige feil

B

Karakteren B gis til oppgaver som er over gjennomsnittlig bra, og som viser god innsikt i feltet samt god vurderingsevne og selvstendighet i analyse av materialet.

- Problemstilling: tydelig formulert og godt forankret i litteraturgjennomgangen; i den utstrekning det er nødvendig for tema, viser oppgaven god forståelse av den utvalgte faglitteraturen
- Empiri og/eller primærkilder: oppgaven er delvis basert på egen empiri og/eller god bruk av primærkilder (skriftlige eller muntlige) på landets originalspråk, og viser god forståelse for og bruk av disse
- Faglitteratur: viser selvstendig drøfting og innsikt i teori i den utstrekning det er relevant for tema
- Analyse: kompetent og reflektert drøfting av faglige problemstillinger knyttet til materialet
- Metodebruk: tydelig presentasjon av metode, drøfter metodens styrke og svakheter
- Struktur og utforming: oppgaven er oppbygget slik at det er god sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon
- Språkføring: god og uten vesentlige feil og mangler
- Bruk av vitenskapelig transkripsjon: kun mindre feil
- Referanseapparat: uten betydelige feil

D—F

Sentrale kriterier

- Problemstilling
- Empiri
- Faglitteratur
- Analyse
- Transkripsjon
- Metodebruk

Andre kriterier

- Struktur og utforming
- Språkbeherskelse
- Omfang og tidsbruk
- Referanseapparat

Karakteren D gis til oppgaver som har vesentlige mangler, men er brukbar. En slik oppgave har klare svakheter, også på sentrale kriterier, men som samtidig også har sterke sider.

Karakteren E gis til oppgaver som ikke tilfredsstillende mer enn minimumskravene, men som fortsatt er tilstrekkelig. En slik oppgave har klare svakheter på de fleste, men ikke alle, av de sentrale kriteriene.

Karakteren F gis til oppgaver hvor minimumskravene ikke er oppfylt og hvor prestasjonen er utilstrekkelig. En slik oppgave er svak på alle kriterier eller utilfredsstillende på sentrale områder.