

NOR 4115 – Historisk morfologi i skandinavisk

Til periodisk evaluering fra emneansvarlig

Dette emnet ble opprettet i høst, og det har gått første gang nå vårsemesteret 2011. Det har vært et reint MA-emne. Det begynte to doktorgradsstipendiater og elleve MA-studenter. Av de elleve MA-studentene sluttet en etter første leksjon, og en leverte ikke inn. Begge stipendiatene fullførte. Det var altså samlet elleve som leverte semesteroppgave. På et såpass esoterisk emne må det betegnes som veldig vellykket.

Samtlige oppgaver ble bedømt til bestått. Jeg hadde valgt karakterskalaen bestått/ikke bestått på semesteroppgaven. En student gav uttrykk for at hun nok hadde jobbet hardere om det hadde vært bokstavskala, en annen for at dette kunne medføre problemer i forhold til det sveitsiske universitetssystemet, som hun kom fra. Hovedinntrykket var likevel at besvarelsene var riktig gode. Det var minst tre av de ni MA-studentene som bare måtte fått A, og minst fire B, om det var bokstavkarakterer. Dermed er også en grunn til å velge bestått/ikke nevnt: Karakterskalaen ville blitt sprengt. Dette skyldes ikke nødvendigvis fortreffelig undervisning, men at studentene var veldig gode.

Pensum bør nok endres en del til neste gang. Jeg føler sjøl at pensum kretset litt for mye om teori, og at det ble litt for lite nordisk og empiri. Ikke alle artiklene som var valgt ut, var like gagnlige. Det er heller ikke så lett å velge ut artikler til et kurs som dette. Det viser seg også i studentenes reaksjoner. Men gitt at evalueringsforma nesten må bli semesteroppgave på et kurs som dette, er det også litt snålt med "pensum" i det hele tatt.

Noe pensum var på tysk, og jeg var nok litt spent på om det ville provosere fram reaksjoner, men jeg forsøkte å spørre studentene ut om dette, og det var ingen som var åpent misfornøyd, iallfall. Tre av studentene var utlendinger: en fra Tyskland, en fra Sveits og en fra USA. Det har vært en ressurs – særlig de to tyskspråklige, for amerikaneren har vært mye sjuk og borte. Mange av studentene våre setter pris på å møte noen som har en annen bakgrunn, og en del historisk morfologi er nok vel så kjent i den tyske tradisjonen.

Kvalifiseringsoppgavene har vært muntlige presentasjoner av pensumstekster. Jamt over har det fungert riktig godt. Det fungerte også veldig godt å få en av pensumforfatterne (Åse Wetås) på besøk en gang.

Det som kanskje ikke helt har fungert, det har vært å få studentene i tale ellers. Det har blitt vel mye lærermonolog, kanskje særlig utover i semesteret, ettersom undertegnede begynte å bli litt sliten. Til neste gang er det viktig å få opp involveringsgraden for studentene. Noen sa rett nok mye i timene, men noen følt lite.

Etter mitt skjønn har dette kurset – kanskje særlig første delen – fungert veldig godt. Det har også rekruttert nye MA-studenter til å skrive masteroppgave innafor (historisk) morfologi. I minst ett tilfelle er semesteroppgaven veldig relevant i forhold til seinere master. Det er på et vis ikke opplagt at dette kurset skal gå hvert år, for i det øyeblikket Arne Torp går av, er det vel bare undertegnede blant nordistene (og Rolf Theil av lingvistene) som egentlig har historisk morfologi som forskningsinteresse. Men dersom kursa våre skal være forskningsnære, mener jeg nok NOR 4115 har kommet for å bli – iallfall ei god stund.

Blindern, 6. juni 2011

Hans-Olav Enger