

**Periodisk emnerapport for
JOUR 2529 Medieretorikk
Høst 2006
Emneansvarlig: Ulrikke Linge**

Sammenfattende evaluering

Gjennomføring av evaluering

Emnet ble evaluert med standard skjema for periodisk midtveiseevaluering etter at fem av syv forelesninger var avholdt. Skjemaet ble delt ut i auditoriet 10 minutter før forelesningens slutt.

46 studenter deltok i evalueringen. 84 studenter har avlagt eksamen i emnet.

Generelt inntrykk

Studentene har vist stor interesse og faglig engasjement både i seminarer og under forelesninger. Gjennom dialog og kontakt med studentene underveis har studentene uttrykt en positiv holdning til faget og undervisningen. Evalueringen bekrefter dette inntrykket. Det er ingen momenter i evalueringsskjemaet som representerer misnøye eller bestemte problemer. Svarene er i liten grad sprikende. For eksempel svarer 36 studenter (78%) at de er *enige* i at undervisningen har vært engasjerende. På spørsmålet *Hvor fornøyd er du alt i alt med emnet* fordeler studentene seg slik:

Svært godt fornøyd: 5 (11%)

Godt fornøyd: 33 (72%)

Middels fornøyd: 8 (17%)

Lite fornøyd: 0

Svært lite fornøyd: 0

Det kan nevnes at studentene har brukt relativt liten tid til å lese pensum den første delen av semesteret: 80 % har ikke brukt mer enn 0-5 timer i uka på dette emnet, inkludert undervisningstid!

Et stort flertall hevder at det ikke finnes noen deler av emnet de synes det burde vært brukt mer eller mindre undervisningstid på, hvilket kan tyde på at undervisningsopplegget har vært godt balansert mht fagfeltets ulike deler.

Brorparten av studentene mener forholdet mellom seminarer og forelesninger har fungert bra. Emneansvarlig utarbeidet oppgaver til alle seminarene med en viss frihet for seminarlærerne til å gjøre justeringer i dette underveis, og etter behov. Fordelen med ferdig utarbeidede oppgaver var at foreleser til en viss grad kunne tilpasse forelesningene etter studentenes arbeid i seminarene, og at dette virket strukturerende på studentenes deltakelse i seminarene.

Flertallet er fornøyd med å ha hjemmeoppgave som eksamensform, og de fleste (63%) hevder at de valgte emnet fordi de var interessert i emnets innhold

Avvik fra emneplan

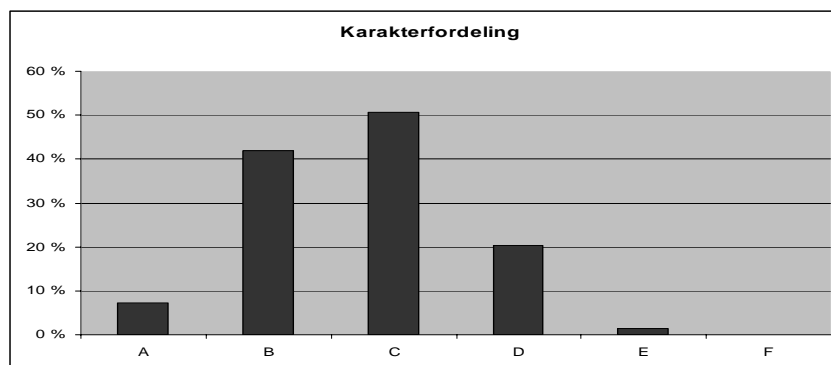
Undervisningens oppstart måtte utsettes fra 25.sept til 16.okt på grunn av sykdom. Ulrikke Linge, som har vært emneansvarlig for dette emnet i 2004 og 2005, gikk inn som vikar for Hans Fredrik Dahl. Informasjon om endringer og forskyvning av undervisningen synes å ha vært tilfredsstillende. Ingen øvrige endringer.

Gjennomføringsdata

Eksamensmeldte: 97, flest enkeltemnestudenter og medievitenskap bachelor. Av disse besto 71 %

Frafall: 29 % ikke møtt, de aller fleste (75 %) enkeltemnestudenter

Stryk: 0



I fjor: 124 eksamensmeldte, nedgang på 21 %; men frafall opp 2pp fra 27 %. Stryk ingen endring.

Særlig god kvalitet

Studentene har vært aktive og deltakende i undervisningen og flere ganger gitt muntlige tilbakemeldinger om at de finner faget og undervisningen meget engasjerende. Tilbakemeldingen om undervisningen i evalueringen bekrefter dette inntrykket, da de aller fleste mener undervisningen har vært klar, strukturert og engasjerende. Dette fremgår også av de kvalitative tilbakemeldingene i evalueringsskjemaet. Seminarlærerne rapporterer også om at opplegget har fungert godt og at studentene samlet sett er fornøyd med seminarledernes rolle og aktiviteten i seminarene.

En stort flertall av studentene mener emnet har lært dem å analysere problemer (85%) og samtlige studenter i undersøkelsen er *enig* eller *litt enig* i at emnet har lært dem fakta, ideer og metoder.

Sviktende kvalitet

Det er ikke fanget opp spesielle signaler om sviktende kvalitet.

Utvikling av studiekvalitet

I seminarlærernes oppsummering av seminarne nevnes det at flere studenter har vært negative til å bruke deler av seminartiden til gjennomsyn av dokumentarfilmer som senere skulle analyseres. De mener dette stjeler dyrebar tid som skulle vært brukt til aktivitet i seminarne. De mener samtidig at de analyseoppgavene om dokumentarfilm har vært givende og lærerikt. En mulighet kan være å gjøre analysefilmer tilgjengelig for gjennomsyn i forkant av seminarne. Seminarlærere og foreleser bør samarbeide tett om å tilpasse oppgaver til bruk i seminarne til den faglige progresjonen i forelesningen.

Da det retoriske begrepsapparatet er stort og ukjent for de fleste studentene, også for studenter i medievitenskap, vil det være nødvendig at man har en god faglig oppfølging fra seminarlærere som bør ha spesifikk kompetanse innenfor retorikkfeltet.

Studentene har ytret ønske om flere helhetlige retoriske analyseeksemplere, og dette bør muligens legges inn i pensum. Et forslag fra seminarlærerne er å gjøre spesielt gode besvarelser fra tidligere studentkull, tilgjengelige for studentene i seminarne. Det må da innhentes godkjenning fra disse.

Forøvrig har både seminarlærere og foreleser aktivt tatt i bruk emnesidene for å gjøre informasjon tilgjengelig for studentene. Seminarlærer har bl.a. gjort besvarelser av gruppeoppgaver tilgjengelig på disse sidene og dette har gjort det mulig for foreleser å kunne følge studentenes nivå, utvikling og arbeid i seminarne. Dette bør videreføres.