

# Felles emnerapport for Jour3422 og Jour4421

## 1. Sammenfattende evaluering

### 1.1 Beskrivelse og kommentarer til emneplanen

Jour3422 og Jour4421, *Trends in international journalism*, er emner med felles tittel og (delvis) med felles pensum og forelesninger. All undervisning er på engelsk. Eksamensformen for Jour3422 var en tre dagers hjemmeksamen og for Jour4422 semesteroppgave.

Den felles kursdelen omfattet 6 dobbeltforelesninger, samt et foredrag av gjesteprofessor Paolo Mancini om "Comparing media systems", arrangert av IMK og Fritt Ord i fellesskap. Mancini holdt også en egen forelesning for masterstudentene, "Alternative models of journalistic cultures". (Jour4421). I tillegg var masterstudentene med på seminar arrangert av IMK og Fritt Ord med den amerikanske filmmakeren Peter Lom ("The dilemmas of documentary film making") og en forelesning med den russiske journalisten Roman Schleynov ("Investigating journalism in Russia"). De øvrige forelesningene ble holdt av Sigurd Allern (4 for fellesdelen og 1 for masterstudentene) og Kristin Orgeret (2). Undervisningen for masterstudentene ble etter påske konsentrert om veiledning i forbindelse med semesteroppgaven, noe de fleste benyttet seg av.

De ordinære forelesningene ble som planlagt etterfulgt av oppgave- og pensumdiskusjon.

Det var ingen avvik fra emneplanen. Pensum på begge kurs var noe endret fra 2006, først og fremst for å aktualisere stoffet.

Det var varierende oppmøte på forelesningene (stort sett 20-30) personer på fellesdelen, færre i slutfasen. Bare 11 studenter leverte/sendte inn evalueringsskjema, dvs. knapt en tredjedel. Undersøkelsen må altså tas med flere klyper salt. Tre av studentene svarer at de samlet sett var "svært fornøyd med kurset", sju var "fornøyd" og én verken det ene eller det andre. Undervisningen vurderes av flertallet som engasjerende, klar og strukturert, alle er meget fornøyd (3) eller fornøyd (8) med hvordan undervisningen dekket kursinnholdet. Flertallet fant både pensum og leksjoner "krevende men engasjerende", men to studenter skriver at pensumlesning tok for mye tid. Flertallet av studentene var jevnt over fornøyd med seminarene. Summa summarum er hovedinntrykket relativt fornøyde studenter, noe som stemmer overens med kursleders inntrykk fra forelesningene. Samtidig er det klart at det kan finnes en "taus majoritet" som brenner inne med andre synspunkter.

### 1.2 Kvantitative gjennomføringsdata

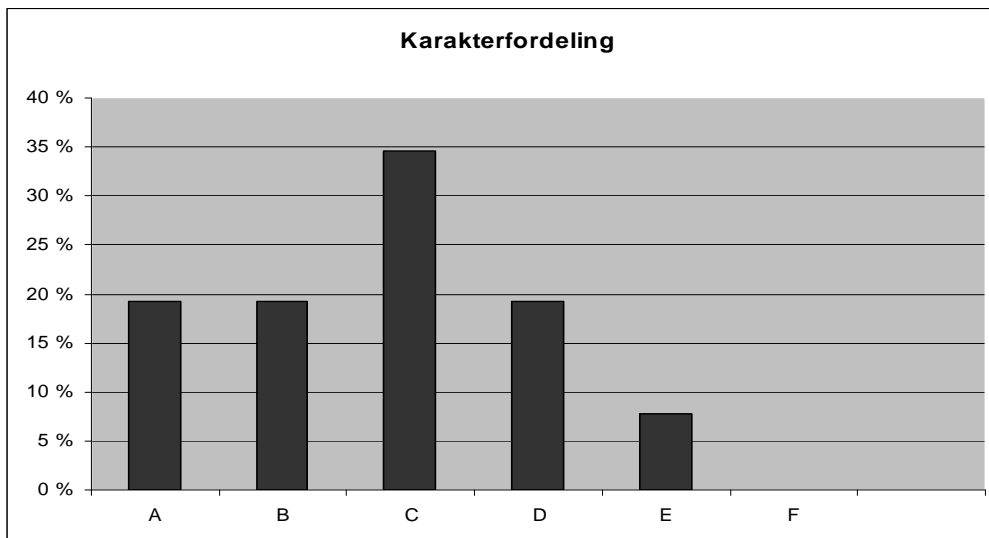
#### JOUR3422:

Eksamensmeldte: 45, flest internasjonale

Frafall: 19 = 42 %

Stryk: 0

I fjor: 36 eksamensmeldte (øker med 25 %). Stryk samme, frafall øker med 31 pp. fra 11.



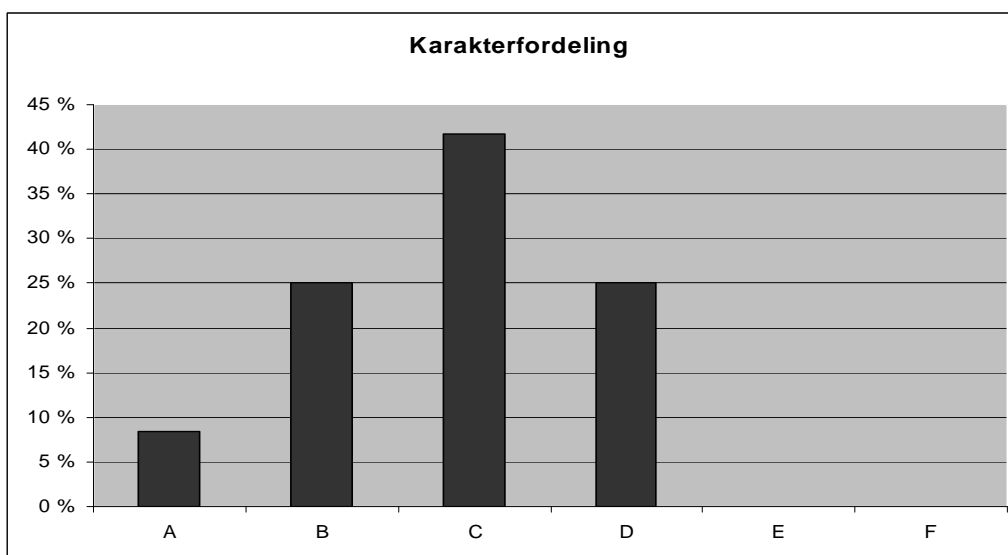
### JOUR4421:

Eksamensmeldte: 19, flest medievitenskap.

Frafall: 7 (37 % av eksamensmeldte)

Stryk: 0

I fjor: 15 eksamensmeldte (økning på 27 %), frafall opp 4 pp. fra 33. Stryk samme.



### 1.3 Indikasjoner på særlig god kvalitet?

Et spesielt trekk ved dette kurset er det inkluderer internasjonale gjesteforelesninger (i samarbeid med Fritt Ord), noe som må regnes som et pre for studentene. Studentene kommer fra mange og ulike land og fungerer i praksis som et ”internasjonalisert forum” ved IMK.

#### **1.4 Indikasjoner på sviktende kvalitet**

Jeg ser ingen tegn på ”sviktende kvalitet” knyttet til det ordinære undervisningsopplegget. Det er imidlertid, som tidligere år, et problem at masterstudentene velger sitt emne for semesteroppgave for sent og at de fleste i tillegg venter til nærmere mai før de begynner å skrive. Dette gjør veiledningen vanskelig.

#### **2 Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Hovedstrukturen er god og bør beholdes. Jeg kan imidlertid tenke meg to endringer. For det første bør det innføres en frist for godkjenning av en kort projektskisse for semesteroppgaven. Denne fristen bør være 1. mars. Godkjent projektskisse er en forutsetning for å få gå opp til eksamen (og få videre veiledning). Evt. skifte av tema senere må godkjennes av kursleder. Den andre endringen (som er foreslått av en student) er at MA-studentene har en felles pensumdel og en individuell pensumdel, som de selv må foreslå og som skal godkjennes av kursleder. Den siste (for eksempel 1/3 av samlet pensum) skal være direkte knyttet til deres egen semesteroppgave.

**Sigurd Allern**