*Periodisk evaluering H16:*

**Mevit4100 Nordic Media in an International Perspective (10 stp.)**

*Emnebeskrivelse:*

“This course gives an introduction to the historical, political and structural characteristics of the media in the Nordic region. The course emphasizes on the one hand theories on the Welfare State and on the other hand looks at comparative studies of media systems in different parts of the world, and in relation to these ideas discusses to what degree the media in the Nordic countries have specific and distinctive characteristics. The course also looks at what characterizes the strategies and means of the media sector in relation to the digitalization processes of our time.”

*Pensum*

Pensum dekker emnets undersøkelsesområde godt. Pensumlisten består av oversiktslitteratur (tre monografier) og artikler som går i dybden.

*Undervisning*

Emnet hadde seks forelesninger og seks seminarer, med én forelesning og ett seminar per uke, samt ni forelesninger i København. Forelesning og seminar ble holdt på samme dag, og foregikk fra kl 0915-12. På den måten kunne vi knytte forelesning og seminar tett sammen, samt legge til rette for at det ble lett for studentene å få med seg seminaret.

*Hvordan har forelesningene blitt gjennomført?*

Forelesningene ble holdt av emneansvarlige og gjesteforelesere (Gunn Enli og Nikolai Brandal). Forelesningene dekket over de store linjene i emnet, med et mål om å etablere en forståelse for den nordiske velferdsstatsmodellen, og medienes rolle innenfor denne modellen. I tillegg gikk enkelte forelesninger i dybden på de enkelte mediene i de nordiske landene.

*Hva ble gjort i seminarene?*

To av seminarene besto av ekskursjoner eller eksterne gjesteforelesere (Aftenposten, Norsk Presseforbund). I de andre seminarene jobbet studentene i grupper, bl a med å presentere Hallin & Mancini-modellen, sammenligne med mediesystem i eget hjemland, digitale utfordringer for nordisk media, ulikheter i mediene mellom de nordiske landene, diskusjon av pensumtekster. I tillegg var ett seminar viet akademisk skriving og eksamensforberedelser.

*Ressurser/infrastruktur*

Undervisningen var i rom 230. Rommet egner seg godt både til undervisning og til seminar fordi det har både tavle, projektor og stasjonær Mac.

*Eksamen*

Eksamen besto av en tredagers hjemmeeksamen. Som forberedelse seg til eksamen ble det gjennomførte en ”Qualification Assignment” som var delt opp i tre innleveringer. Studentene fikk personlig tilbakemelding fra foreleserne på den andre innleveringen, og den tredje innleveringen ble vurdert med Qualified/Non-Qualified. QA måtte være godkjent før studentene kunne gå opp til hjemmeeksamen.
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*Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?*

Læringsmålene for emnet er tydelige og konkrete. Det er god sammenheng mellom emnebeskrivelsen, læringsmålene, pensum og undervisningen.

Læringsmål er formulert slik:

The students will develop an understanding of the key characteristics of Nordic Media, and how the region relates to the international media landscape in terms of media history, media policy and media industry.

Taking the Nordic Welfare State Model, students will learn to analyze and critically examine the idea of a Nordic Media Model that stands out in relation to international overarching trends. Comparative perspectives will be central, and the students will, after taking the course, be able to discuss and analyze Nordic media in an international context.
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*Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?*

Emnet er et introduksjonskurs på masterprogrammet Nordic Media, og fungerer godt som nettopp det.

Gjennomsnittskarakteren for dette emnet høsten 2016 var C, men nesten alle studentene fordelte seg på karakterene C og D. Kun en student oppnådde henholdsvis karakterene A og B. Den dårligste karakteren som ble gitt var D. Dette er noe dårligere en ved emneevalueringen i 2012. Da ble det foreslått å innføre en kvalifiseringsoppgave, noe som ble gjennomført i år. Vi vurderer likevel kvalifiseringsoppgaven som verdifull og tror den har bidratt positivt til studentenes karakterer og ikke minst til forståelsen av hva som forventes av akademisk skriving på instituttet.

At det likevel ikke har gitt positivt utslag sammenlignet med 2012 kan være knyttet til at studentgruppen på emnet er internasjonal og at det kan variere stort både innenfor gruppen og fra år til år hva slags eksamensformer og skrivepraksis de har fra tidligere.

Karakterfordelingen så slik ut høsten 2016:
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*Forslag til forbedringer*

Kurset kan ha flere forelesninger i Oslo og noen av disse kan være ekskursjoner til medierelaterte virksomheter. En av forelesningene kan eksempelvis gå gjennom systematisk forskjellene mellom de nordiske landene. Seminarene kunne ha enda flere gruppeoppgaver, kombinert med presentasjoner for klassen. De fungerte veldig godt da de ble gjennomført.
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*Vellykkede tiltak som kan overføres til andre emner.*

Variert undervisning: Emnet hadde en god miks av forelesninger, seminarer & gruppearbeid, ekskursjoner. Undervisningen var variert og ga mange innfallsvinkler til kunnskap og innsikt om det nordiske mediesystemet. Kombinasjonen forelesning og seminar over tre timer kan også med fordel anbefales for andre fag (fortrinnsvis mindre grupper, maks 50 studenter) for å binde forelesning og seminar tettere sammen og sikre godt oppmøte. Vi vil også anbefale prosessen med Qualification Assignment (kvalifiseringsoppgave), som studentene måtte få godkjent på for å gå opp til eksamen. Det vil si at de leverte inn en tekst i tre etapper, først to sider, så fem sider, så sju sider tilslutt. Studentene fikk tilbakemelding fra hovedforeleserne underveis.