

# Resepsjon publikum

Keith Negus (1996): “Audiences”

Andy Bennett (1999/2006): “Subcultures or Neotribes? Rethinking the Relationship between Youth, Style and Musical Taste”

**Foreleser:** Hans T. Zeiner-Henriksen

e-mail: [h.t.zeiner-henriksen@imv.uio.no](mailto:h.t.zeiner-henriksen@imv.uio.no)

Tlf.: Mob.: 48059723 Kontor: 22854857

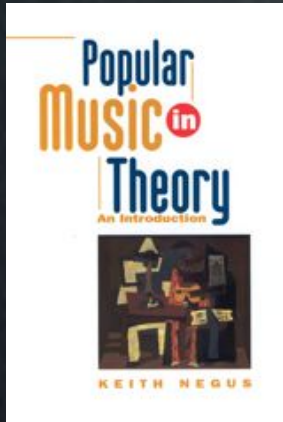
# Resepsjon

= hvordan vi mottar, tolker og bruker musikk

Er gruppetilhørighet bestemmende  
for hvilken musikk vi liker/ikke liker?

eller

Er hvilken musikk vi liker/ikke liker  
bestemmende for gruppetilhørighet?



Keith Negus (1996): “Audiences”

Fra: «Popular Music in Theory: An Introduction.»

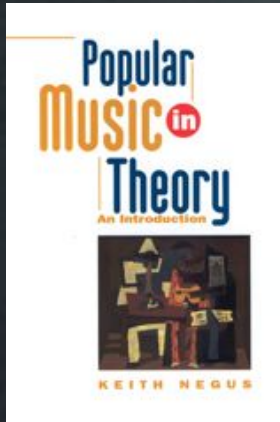


Andy Bennett (1999/2006): “Subcultures or Neotribes?  
Rethinking the Relationship between Youth, Style and  
Musical Taste”

Fra: 1999: Sociology Vol. 22, Nr. 3. August.

2006: Bennet, A., Shank, B., og Toynbee, J. (red.): «The Popular  
Music Studies Reader»





Keith Negus (1996): “Audiences”

Fra: «Popular Music in Theory: An Introduction.»

Adornos karakteristik av pop.mus.lytteren

Studier fra 50-60-tallet: minoritet/majoritet

Hebdige: Subkulturstudie (1979)

Kritikk av Hebdige knyttet til 4 temaer

Studier av “aktiv lytting”

Konklusjon



Adorno:

Lytteren av populærmusikk  
trenger ikke å anstrenge seg!

= sløvende

# Adornos 2 lyttertyster for populærmusikk

## 1. Kollektivisten

– lett påvirkelig, lar seg manipulere

”lost in the crowd”

## 2. Individualisten – asosial, drømmer seg bort

”poorly socialized loner in his bedroom”

# Aktiv minoritet – passiv majoritet

David Riesman – 1950 – tenåringer.

Minoritet – mer kritisk, misliker gjennomgående de mest populære artister

Majoritet – mindre ”bevisste” lyttere, liker de mest populære artistene



# Generasjonsforskjeller

Hall & Whannel – 1964

Vektlegger generasjonsforskjeller

Mer nyansert syn: Manipulert/utnyttet +  
selvstendig kreativ utnyttelse



Elvis Presley 1956

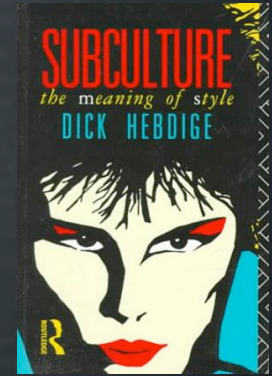
# Generasjonskløft



# Subkulturer



Dick Hebdige: *Subculture: the meaning of style* (1979)



- stor innflytelse (journalister, musikkforskning – indirekte; musikkgenre og stiler)

En subkultur – egen livsstil i opposisjon til den ”ordinære” kulturen – underordnet – ønsket å utfordre verdigrunnlaget til det dominerende lag.





Mods vs. Rockers fra filmen  
“Quadrophenia” (1979)



Sex Pistols



Teddy Boys vs. punks



# Style:

Elementer genererer mening

- klær, hårfrisyre, språk, musikk





Viktig:

Distinksjonen mellom subkulturen og  
“mainstream”

Intensjon: Å vise avstand fra det konvensjonelle  
= “mainstream”

PUNKEN i opposisjon

MAINSTREAM



?



?



?



?

Kritikk - knyttet til 4 temaer:

Mannsdominans

Subkulturteoriens elitisme

Subkulturen vs. mainstream

Homologi





# Mannsdominans



Subkulturteorien marginaliserte jenter/kvinner.

McRobbie 1980, McRobbie & Garber 1990

- viste at subkulturteorien fremhevet en subkultur som ikke var særlig opposisjonell i forhold til kjønn og kjønnsroller.

Musikklytting i hjemmene ignorert - kjønnsmessige forskjeller for resepsjon ikke diskutert.



# Subkulturteoriens elitisme

Majoriteten av populærmusikkpublikumet ignorert.

Clarke 1990

I THOUGHT THAT I HEARD  
YOU LAUGHING

*VideoCaps*  
by  
*KillingZoe*

R.E.M.: "Losing My Religion" (1991)

# Subkulturen versus mainstream

Punk rock = punk er en del av rocken

Utover 80-tallet: Færre tydelige subkulturer.

Thornton (1995): Studier av klubbkultur.

Mainstream; brukes av musikkentusiaster, trendsettere, o.l. for å definere hva som er “hipt” og “uhipt”.





Fatboy Slim: "Praise You" (1998)

Medias rolle

Media former subkulturer

Subkulturell kapital

Will Straw (1991): Alternativt begrep:  
Music Scene

# Homologi

Alle elementene som danner en spesiell stil former en enhet.

2. problemer:

1. Hvilken rolle spiller musikken? Hos Hebdige er den ett av flere elementer.

Musikk som utgangspunkt - en genre danner mulighet for en subkultur.

2. Hva med subkulturelle stiluttrykk som flyttes ut av subkulturen?

Imitasjon - adapsjon - kommersiell utnyttelse?



# Et aktivt og kreativt publikum

Lewis (1992), Chambers (1985, 1994)

Kontrast både til Adornos passivisering og de hippe minoritetene som subkulturteorien fokuserte på.

“Fans are imaginative, discriminating people who are capable of making a number of fine distinctions and who actively participate in creating the meanings that become associated with popular music.” p. 26

Relevant for subkulturer, men også fjortisfans, intellektuelle Dylan-fans, osv.

Musikkens mening kan ikke dikteres - formes  
av publikum gjennom hvordan musikken  
aktivt brukes.

Popular music is 'polysemantic'  
= bærer av mange meninger (betydninger)



## Andy Bennett (1999/2006): “Subcultures or Neotribes? Rethinking the Relationship between Youth, Style and Musical Taste”

Fra: 1999: Sociology Vol. 22, Nr. 3. August.

2006: Bennet, A., Shank, B., og Toynebee, J. (red.): «The Popular Music Studies Reader»

Mål: Et alternativt teoretisk rammeverk til subkulturteorien. Nytt begrep: “Neotribes”. Favne en pluralistiske og vekslende stilorientering.



Tribes = stammer - vage grenser og skiftende tilhørighet

CCCS - Birmingham Centre for Contemporary Culture Studies

Problemer:

- Uniformt
- Motstandsorientert
- Identitetsrettet

Likevel; subkulturbegepet beholdes.

Problematisk fordi grensene er flytende og publikum vandrer ut og inn

Michel Maffesoli (fr. sosiolog): “Urban tribes”

“refers more to a certain ambience, a state of mind, and is preferably to be expressed through lifestyles that favour appearance and form.”

Bennett underbygger sin neotribalisme med materiale fra et etnografisk studie innen klubbkultur i Newcastle.

Individuelle valg mellom fragmenterte, temporære opplevelser. Mange aktiviteter - flytende kultur. Musikalsk smak og stil ikke lenger homogen.