

Rapport fra emneevaluering for MAT1110 våren 2011

Tillitsvalgte ved kurset er Joakim Bø og Lily Xu. I et møte 1. mars med foreleser John Rognes ble det avtalt å ha et samtalemøte 18. mars med en representant fra hver gruppe. Ca. 10 representanter, pluss de tillitsvalgte og foreleser kom til dette møtet. Følgende temaer ble tatt opp:

Læreboken

- Læreboken knekker i ryggen
- Den er mindre oversiktlig enn Kalkulus-boken (fra 1. semester)
- Boken bruker ikke konsistent notasjon
- Oppgaveutvalget er litt lite, få oppgaver av hver kategori, oppgavene er litt for like
- Ønsker mer varierte oppgaver
- Integralene bør motiveres bedre
- Ønsker flere eksempler på anvendelser i (andre) fag
- Flere bevis kunne forklares
- Mange trykkfeil, noen faglige feil
- Boken er mer teoretisk enn en som brukes ved Univ. i Stavanger
- Boken forsøker i liten grad å forklare hva som skal bevises, hvordan det ser ut, hva vi skal lære, anvendelser, hva det handler om, ILLUSTRASJONER.
- Studentene må kunne kombinere utbyttet fra lærebok + foreleser + gruppelærere.

Pensum

- (Skal gi) repetisjon av integraler før midtveiseeksamen

Forelesningene

- Positivt at notatene skrives på skjerm og legges på nettsiden etterpå
- OK hvis man går glipp av forelesningen
- Kan godt ta med flere eksempler, andre enn de fra boken
- Ikke så mye som kan utelates
- Eksempler kan gi bedre forståelse/forklare
- Blanding mellom generelle og spesielle tilfeller
- Bra med motivasjon fra f.eks. fysikk, presentere eksempler med vind, temperatur, osv.
- Det er også MIT-studenter som ikke er der for realfagsanvendelsenes skyld
- Også muntlige eksempler og kommentarer er nyttige
- Illustrasjoner er bra
- Kan tegne mer på forelesningene, der boken skriver tekst
- For de som skriver selv bytter foreleser noen ganger side for fort
- Skjermen gir bedre kontrast enn kritt på grønn tavle
- Bra med farger og figurer på skjermen
- MATLAB-kodingen er stort sett forklart i boken, så det er ikke nødvendig å vise kodingen underveis i forelesningen
- Gi oppgaver underveis der studentene skal tenke selv
- Kanskje for stor variasjon blant studentene til å ha nyttig “samsnakk” under forelesningene?

Gruppetimene/Ukeoppgavene

- Fungerer greit
- Gruppeundervisning på engelsk (i en gruppe?) er gøy, fungerer greit, men leder noen ganger til misforståelser

Plenumsregningen

- Fine løsningsforslag
- Skriver litt utydelig/smått

Obligatorisk oppgave (nr. 1)

- Grei. Handlet om ting som faktisk var gjennomgått.

Annet

- Andre fag med mange obligatoriske oppgaver (INF1010 ?) tar tid vekk fra matematikk-kurset. Studentene må prioritere, og fag med obligatoriske krav kommer da først.

Konklusjon

Foreleser skriver ut (denne) rapporten fra møtet. Vil tillate seg å trekke forelesningene litt vekk fra detaljene i læreboken, ved å gi andre eksempler (*) og se mest på det overordnede temaet i hver seksjon. Forutsetter at studentene selv studerer regneeksemplene i læreboken.

(*) For eksempel ble studiet av lineære likningssystemer motivert ved matematisk modellering av en differensiallikning fra fysikk/mekanikk, i stedet for å skrive opp noen tilfeldige lineære likninger.

John Rognes
6. april 2011