

## Linearkombinasjoner (4.6)

La  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \Rightarrow \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

Da er

$$\vec{A}\vec{x} = \left( \begin{array}{l} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \end{array} \right) = x_1 \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ \vdots \\ a_{m2} \end{pmatrix} + \dots + x_n \begin{pmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix}$$

$x_1 \quad x_2$

$$= x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_n \vec{a}_n \quad \text{der } \vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n \text{ er siflere i } A.$$

Det heter et matriseligning

$$\vec{A}\vec{x} = \vec{b}$$

kan også skrives som en vektorligning

$$x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_n \vec{a}_n = \vec{b}.$$

Definisjon: Gjenta  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k \in \mathbb{R}^m$ . Vi seier at  $\vec{b} \in \mathbb{R}^m$  er en linearkombinasjon av  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$  dersom det finnes tall  $x_1, x_2, \dots, x_k$  slik at

$$x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_k \vec{a}_k = \vec{b}$$

Med andre ord,  $\vec{b}$  er en linearkombinasjon av  $\vec{a}_1, \vec{a}_2$  dersom  
matriseoppligningen

$$A\vec{x} = \vec{b}, \quad A = [\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k]$$

matrisen med  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$   
som øyfler.

har en løsning

Sætning:  $\vec{b}$  er en linearkombinasjon av  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$  dersom  
matriseoppligningen  $A\vec{x} = \vec{b}$  har en løsning, der når trappformen  
til den svide matrisen  $[A, \vec{b}] = [\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k, \vec{b}]$  ikke har  
et pivotelement i siste soyle. ← OBS.

Eksempel: Avgjør om  $\vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$  er en linearkombinasjon  
av  $\vec{a}_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \vec{a}_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{a}_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}$ , og finn i så fall  
koeffisientene i linearkombinasjonen  $x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + x_3 \vec{a}_3 = \vec{b}$

Dette er det samme som  $A\vec{x} = \vec{b}$  der

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 4 & 1 & 4 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

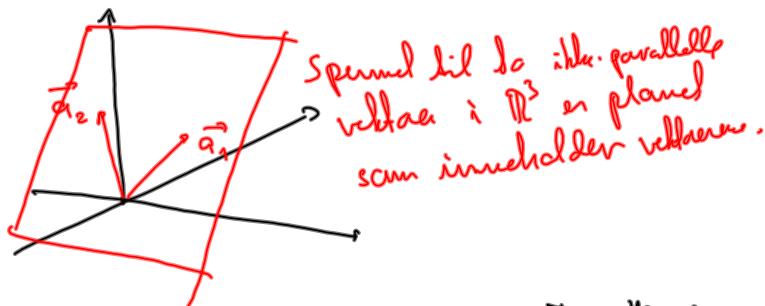
Vi bruker MATLAB til å brøye den svide matrisen  $[A, \vec{b}]$   
på vedvarende trappform.

MATLAB viser at ligningsystemet har entydig løsning  $x_1=1, x_2=-2, x_3=-1$ .

Dette betyr at

$$1 \cdot \vec{a}_1 + (-2) \vec{a}_2 + (-1) \vec{a}_3 = \vec{b} \quad (\text{spesifikk siffer}).$$

Nofasjon: Hvis  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n \in \mathbb{R}^m$ , så er spennet  $\text{Sp}(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$  til  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n$  mengden av alle linearkombinasjoner til  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n$ .



Spørsmål: Når kan enken vektor  $\vec{b} \in \mathbb{R}^m$  skrives som en lin. komb. av  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k$  dvs når  $\text{Sp}(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k) = \mathbb{R}^m$ ?

Dette er det samme som å sjekke om vi har  $\vec{x} = \vec{b}$  som løsning for alle  $\vec{b}$ , og det vil si at vi har drappformen til  $\vec{x}$  har et pivot element i alle linjer.

Sætning:  $\text{Sp}(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n) = \mathbb{R}^m$  hvis og bare hvis drappformen til  $[\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n]$  har pivotelementer i alle linjer.

Eksempel: Vil  $\vec{a}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{a}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \vec{a}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \vec{a}_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$  utspenne hele  $\mathbb{R}^4$ ? Prøv

$$A = (\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4) \text{ inn i MATLAB og kjør rref(A).}$$

Korollar: Dersom  $\text{Sp}(\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n) = \mathbb{R}^m$ , så er  $n \geq m$ .

Basis: Hvis  $n < m$ , så er det ikke plan til pivotelementer i alle linjer.

$$\underbrace{\left( \begin{array}{cccc} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{array} \right)}_{m \times n} \quad \underbrace{\left( \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{array} \right)}_{n \times n}$$

## Lineær uavhengighet

Definisjon: Vektorene  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k \in \mathbb{R}^m$  kalles lineært uavhengige dersom enhver vektor  $\vec{b} \in S_p(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k)$  kan skrives som en lineær kombinasjon av  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$  på nøyaktig én måte, dvs.

$$\begin{aligned} \vec{b} &= x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_k \vec{a}_k \\ \text{eller} \quad \vec{b} &= y_1 \vec{a}_1 + y_2 \vec{a}_2 + \dots + y_k \vec{a}_k \end{aligned} \quad \left\{ \Rightarrow x_i = y_1, x_2 = y_2, \dots, x_k = y_k. \right.$$

Sætning: Følgende er ekvivalent.

(i)  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$  er lin. uavhengige.

(ii)  $\vec{0}$  kan skrives som en lineær kombinasjon av  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k$  på én måte, dvs.

at hvis  $x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_k \vec{a}_k = \vec{0}$ , da  $x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0$ .

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Si den enkleste vektoren i spennet har kan skrives som en lin. komb. på én måte, så kan selvfølgelig ikke  $\vec{0}$  skrives som en lin. komb. på mer enn én måte.

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Anta at (ii) holdt og at  $\vec{b} \in S_p(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k)$ . La os anta at

$$\begin{aligned} \vec{b} &= x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_k \vec{a}_k \\ \vec{b} &= y_1 \vec{a}_1 + y_2 \vec{a}_2 + \dots + y_k \vec{a}_k \end{aligned} \quad \left\{ \text{Vi må vise at } x_1 = y_1, x_2 = y_2, \dots, x_k = y_k. \right.$$

Trekker uttrykkene fra hverandre

$$\vec{0} = \vec{b} - \vec{b} = \underbrace{(x_1 - y_1)}_{0} \vec{a}_1 + \underbrace{(x_2 - y_2)}_{0} \vec{a}_2 + \dots + \underbrace{(x_k - y_k)}_{0} \vec{a}_k$$

$$\text{dvs } x_1 = y_1, x_2 = y_2, \dots, x_k = y_k.$$

Hvordan sjekker vi om  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k$  er lin. uavh.?

Dette er det samme som at løse

$$x_1\vec{a}_1 + x_2\vec{a}_2 + \dots + x_n\vec{a}_n = \vec{0} \quad \text{løs } \vec{x} \text{ har en løsning}$$

dvs  $A\vec{x} = \vec{0}$  løs  $\vec{x}$  har en løsning  $\vec{x} = \vec{0}$

Dette gjelder dessam alle særlig i trappformen til A er pivotstørfer.

Særlig: Vedtakene  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n$  er lin. uavh. dessam alle særlig i trappformen til  $(\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n)$  er pivotstørfer.

Gitt vektorene  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n$ , så kan vi alltid finne en lineart mangfoldighetsmengde  $\vec{a}_{i_1}, \vec{a}_{i_2}, \dots, \vec{a}_{i_m}$  slik

$$\text{Sp}(\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n) = \text{Sp}(\vec{a}_{i_1}, \vec{a}_{i_2}, \dots, \vec{a}_{i_m})$$

Fremgangsmåte:

trappform

$$[\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n] \sim \dots \sim [\vec{a}_{i_1}, \vec{a}_{i_2}, \dots, \vec{a}_{i_m}]$$

Blir al de ikke-viktige størfaktor  
 da er den ferdig.  
 Blir al pivotstørfer  
 $\vec{a}_{i_1}, \vec{a}_{i_2}, \dots, \vec{a}_{i_m}$ .

Hvorfor?: Dersom  $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k \in \mathbb{R}^m$  er lineært uavhengig, så  
er  $k \leq m$ .

Hvorfor?: Følg fra trappeformen til  $[\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_k]$  kan ikke pivotståler,  
og del en lin. uavh. hvis  $k < m$ .

### Basiser

En mengde vektorer  $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$  kaldes en basis for  $\mathbb{R}^m$   
dersom den er lineært uavhengig og spenner ud hele  $\mathbb{R}^m$ , dvs.  
at ethvert element  $\vec{b} \in \mathbb{R}^m$  kan skrives som en lin. komb.

$$\vec{b} = x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_k \vec{a}_k \quad \text{på nogenlig vis.}$$

Observation: En basis for  $\mathbb{R}^m$  kan nogenlig være elementer.

Hvorfor?: For at spenne ud hele rummet, må  $k \geq m$  }  $k = m$ .  
For at være lin. uavh., må  $k \leq m$

Standardbasis for  $\mathbb{R}^m$ :  $\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \vec{e}_m = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$

En lille observation: Anta at  $\{\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m\}$  er vektorer i  $\mathbb{R}^m$   
(i) Dersom  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m$  spenner ud hele  $\mathbb{R}^m$ , så er de op. lin. uavhengig.

(ii) Dersom  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m$  er lin. uavh., så spenner de ud hele rummet.

Alltså: Dersom  $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m$  er ikke mange vektorer som vektorer i  $\mathbb{R}^m$   
kan de ikke være lin. uavh., så er det nat. at spørge det om derudst  
spenner de ud hele rummet med.

Midførseksamen

Flervalg, 16 oppgaver med 5 alternativer

14 med 3 punkt  
2 med 4 punkt

—

Pensum til øv med 4.6,  $\underbrace{4.5 + 4.6}$   
*light.*