

MAT1140

Undervisere: Tom Lindström $\left\{ \begin{array}{l} \text{mandag} \\ \text{torsdag} \\ \text{onsdag} \end{array} \right\}$ forelesninger
 requirebser

Torstein K. Nilssen - tirsdag - oppgave-
gjennomgang

Sjkk nettsiden for detaljer.

Om kurset

Hovedvekten i dette kurset ligger på metoder og tankeprosessen, men dere skal også lære mye om forskjellige slags matematiske strukturer:

- mengder
- relasjoner (bl.a. ordninger og grafer)
- funksjoner
- tallteori
- kardinalitet
- tallsystemer

Matematiske teorier er bygget opp ved hjelp av logiske resonementer, og vi skal begynne med å se litt på hvordan matematiske utsagn er bygget opp logisk sett.

Matematiske bevis

Grafisk kan vi tenke på et matematisk bevis slik!

Ting vi allerede vet

Pilene markerer logiske slutningsformer



Mellomresultater

Ting vi vil vise

Den grunnleggende oppgaven til matematisk logikk er å beskrive matematiske utsagn, og matematiske bevis.

Matematiske utsagn og predikater

Et utsagn er påstand som ~~er~~ er enten sann eller gal i "objektiv" forstand

Eksempler på utsagn

- (i) 7 er større enn 9 (gal)
- (ii) Enhver derivert funksjon er kontinuerlig (riktig)
- (iii) Det finnes uendelig mange primtall (riktig)

Eksempler på ikke-utsagn:

- (i) Hva heter du? Spørsmål
- (ii) La meg være i fred! Ønske / kommando
- (iii) Munich er en større
maler enn Rembrandt. } Småspørsmål
- (iv) x er større enn 7. Avhenger av hva x er

Eksemplene (i)-(iii) har ingen plass i en matematisk teori, men (iv) har det, f.eks. i påstander av typen

Hvis x er større enn 7, så er x større enn 5.

Selv om denne påstanden ikke er spesielt spennende eller oppsiktsvekkende, er den utvilsomt fanefflig.

For dekke det siste tilfellet innfører vi påstander som avhenger av variable, f.eks.

$$x + y > z$$

m er delelig med n

Disse påstandene blir ubegrunnede når vi velger verdier for variablene x, y, z og m, n, f.eks.

x=3, y=7, z=9. 3+7 > 9 sann!

x=2, y=3, z=6. 2+3 > 6 gal!

m=9, n=3. 9 er delelig med 3 sann!

m=7, n=3. 7 er delelig med 3 gal!

Vi bruker notasjonen som P(x, y, z) og Q(m, n) for å symbolisere ~~på~~ predikater.

Konnektiver og kvantorer

Vi bygger mer kompliserte matematiske påstander ved å bruke konnektiver og kvantorer:

Konnektiver:

~ : ikke

~A : "ikke-A"

^ : og

A ^ B : "A og B"

v : eller

A v B : "A eller B"

\Rightarrow implikasjon $A \Rightarrow B$ "A impliserer B", "Hvis A, så B"
 \Leftrightarrow ekvivalens: $A \Leftrightarrow B$ "A er ekvivalent med B", "A hvis og bare hvis B"

Kvantorer:

\forall allkvantor $\forall x A(x)$ "for alle x er A(x) sann"
 \exists eksistensielt kvantor $\exists x A(x)$ "det eksisterer en x slik at A(x) er sann"

Ved hjelp av konnektiver og kvantorer kan man bygge opp mer kompliserte påstander:

$$\forall x \forall y \forall z (x < y \wedge y < z \Rightarrow x < z)$$

$$\forall x \forall y (x < y \Rightarrow \exists z (x < z \wedge z < y))$$

$$\forall x (\neg(x=0) \Rightarrow \exists y (xy=1))$$

Disse utsagnene er samme hvis vi snakker om reelle tall, men bare det første er sant om vi snakker om hele tall.

Legg merke til at påstandene ovenfor er utsagn, men de er bygget opp av predikater som $x < y$ og $xy=1$.

Logikligner og sannhetsverditabeller

Sannhetsverditabeller er et praktisk hjelpemiddel til å studere sammensatte utsagn. Vi skriver henholdsvis T og F for å markere at et utsagn er sant eller galt.

A	$\sim A$
T	F
F	T

} Denne tabellen beskriver at $\sim A$ alltid har motsatt sannhetsverdi av A

A	B	$A \wedge B$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F

} Skal $A \wedge B$ være sann, må både A og B være sanne.

A	B	$A \vee B$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	F

} For at $A \vee B$ skal være sann, er det nok at (minst) én av A, B er sann.

A	B	$A \Rightarrow B$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

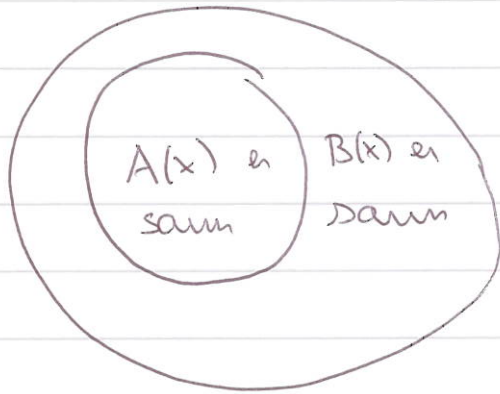
"Jfvis A, så B" er bare galt dersom A er sann, men B er galt.

Denne tolkningen kan litt tid å bli vant til, og den er kanskje lettere å forstå hvis vi tenker på predikater og ikke ~~sette~~ utsagn

$$A(x) \Rightarrow B(x)$$

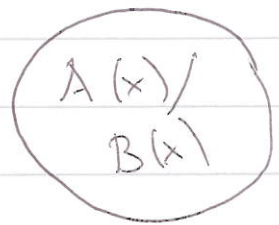
bør bety at hver gang $A(x)$ er sann, så er $B(x)$ sann, men den legger ikke noen foringer på $B(x)$ skal være når $A(x)$ er gal.

Hvis ^{vi} ser opp tilfellet hvor $A(x)$ og $B(x)$ holder, kan



A	B	$A \Leftrightarrow B$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

A og B har alltid samme sannhetsverdi



$A(x)$ og $B(x)$ er sann for nøyaktig de samme x -verdiene

Vi kan bruke sannhetsverditabellen til å studere mer kompliserte utsagn

$$(A \wedge B) \vee (\sim A \wedge C)$$

A	B	C	$A \wedge B$	$\sim A$	$\sim A \wedge C$	$(A \wedge B) \vee (\sim A \wedge C)$
T	T	T	T	F	F	T
T	T	F	T	F	F	T
T	F	T	F	F	F	F
T	F	F	F	F	F	F
F	T	T	F	T	T	T
F	T	F	F	T	F	F
F	F	T	F	T	T	T
F	F	F	F	T	F	F

$$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\sim B \Rightarrow \sim A)$$

A	B	$A \Rightarrow B$	$\sim B$	$\sim A$	$\sim B \Rightarrow \sim A$	$(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\sim B \Rightarrow \sim A)$
T	T	T	F	F	T	T
T	F	F	T	F	F	T
F	T	T	F	T	T	T
F	F	T	T	T	T	T

Et utsagn der alle linjer i sannhetsverditabellen er T kalles en tautologi.

