

Matematikkens språk

Intervall: påstander som er samme eller gode:

Ekse: $5+4=9$ sant
 $2+3>7$ usant

åpen ubøyg $2x+1>3$ avhengig av x

Åpen ubøyg $x^2+y^2=-1$ usant, men åpent

Logiske konnektiver binder sammen utsagn

og: \wedge medfører \Rightarrow

eller: \vee ekvivalent \Leftrightarrow

ikke: \sim (alternativ \neg)

Kvantorer: \forall (allkvantor) "for alle" / "for enhver"

\exists (eksistenskvantor) "det eksisterer" / "det finnes"

\forall : antar at vi har noen grunnleggende ubøyg P, Q, R som vi handler med hjelp av sammensetning og kvantorer.

Av og til markerer vi variable: $P(x), Q(x,y)$

$P(x): 2x+7=3$, $Q(x,y): x=e^{y^2}$

Konjunksjon: $P \wedge Q$ "P og Q"

P	Q	$P \wedge Q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F

} sannhetsverditabell

Disjunksjon: $P \vee Q$ "P eller Q"

P	Q	$P \vee Q$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	F

Negasjon: $\sim P$ "ikke P"

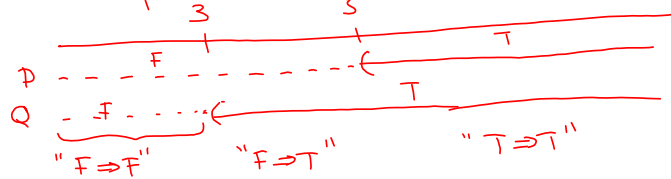
P	$\sim P$
T	F
F	T

Implikasjon: $P \Rightarrow Q$ "P impliserer Q", "P medfører Q", "Hvis P, så Q"

P	Q	$P \Rightarrow Q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

Eksempel: $P: x > 5$ $Q: x > 3$

"P medfører Q" altså $P \Rightarrow Q$ blir uansett sann for alle x.



Ekvivalens: $P \Leftrightarrow Q$ "P ekvivalent med Q" "P hvis og bare hvis Q"

P	Q	$P \Leftrightarrow Q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	T

Eksempel: $(P \wedge Q) \vee \sim R$

P	Q	R	$P \wedge Q$	$\sim R$	$(P \wedge Q) \vee \sim R$
T	T	T	T	F	T
T	T	F	T	T	T
T	F	T	F	F	F
T	F	F	F	T	T
F	T	T	F	F	F
F	T	F	F	T	T
F	F	T	F	F	F
F	F	F	F	T	T

Eksempel: $\sim P \vee Q$

P	Q	$\sim P$	$\sim P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$
T	T	F	T	T
T	F	F	F	F
F	T	T	T	T
F	F	T	T	T

De udsagn er logisk ækvivalente dersom de har samme sannhetsverditabell. Si $\sim P \vee Q$ og $P \Rightarrow Q$ er logisk ækvivalente.

Boka skriver $\sim P \vee Q = P \Rightarrow Q$ for å markere at utsagnene er logisk ækvivalente (heldigvis!)

Eksempel: $\sim Q \Rightarrow \sim P$

P	Q	$\sim Q$	$\sim P$	$\sim Q \Rightarrow \sim P$	$P \Rightarrow Q$
T	T	F	F	T	T
T	F	T	F	F	F
F	T	F	T	T	T
F	F	T	T	T	T

$(\sim Q \Rightarrow \sim P) = (P \Rightarrow Q)$ Vi kaller $\sim Q \Rightarrow \sim P$ det kontrapositive utsagnet til $P \Rightarrow Q$.

Distributive lover: (i) $P \wedge (Q \vee R) = (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$

(ii) $P \vee (Q \wedge R) = (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$

Sjakkor (i):

P	Q	R	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T	F	T
T	F	T	T	T	F	T	T
T	F	F	F	F	F	F	F
F	T	T	T	F	F	F	F
F	T	F	T	F	F	F	F
F	F	T	T	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

De Morgans lover: (i) $\sim(P \wedge Q) = \sim P \vee \sim Q$

(ii) $\sim(P \vee Q) = \sim P \wedge \sim Q$

Sjakkor (i):

P	Q	$P \wedge Q$	$\sim(P \wedge Q)$	$\sim P$	$\sim Q$	$\sim P \vee \sim Q$
T	T	T	F	F	F	F
T	F	F	T	F	T	T
F	T	F	T	T	F	T
F	F	F	T	T	T	T

Eksempel på bruk av lover: Vis at

$$\sim(P \wedge \sim Q) \wedge \sim R = \sim(P \vee R) \vee (Q \wedge \sim R)$$

"Bequer litt": $\sim(P \wedge \sim Q) \wedge \sim R \stackrel{DM}{=} (\sim P \vee \sim \sim Q) \wedge \sim R = (\sim P \vee Q) \wedge \sim R$

$\stackrel{Dist.}{=} (\sim P \wedge \sim R) \vee (Q \wedge \sim R) \stackrel{DM}{=} \sim(P \vee R) \vee (Q \wedge \sim R)$

Husk: $P \Rightarrow Q = \neg P \vee Q$

$P \Leftrightarrow Q = (P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$

$P \Rightarrow Q = \neg Q \Rightarrow \neg P$

$P \wedge (Q \vee R) = (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$

$P \vee (Q \wedge R) = (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$

$\sim(P \wedge Q) = \sim P \vee \sim Q$

$\sim(P \vee Q) = \sim P \wedge \sim Q$

Kvantorer

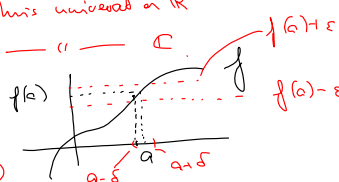
$P(x) \quad \forall x P(x)$ er sant dersom $P(x)$ er sann for alle x
 $\exists x P(x)$ er sant dersom $P(x)$ er sann for minst én x .

Eksempel: $\forall x (3x+1=2)$ galt.
 $\exists x (3x+1=2)$ sant (holder for $x=\frac{1}{3}$)

"Universell" er viktig men ofte underforstått.

$\exists x (x^2 = -1)$ *sann hvis universell on \mathbb{R}*
 sann \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow " \leftarrow "

Eksempel: kontinuitet i et punkt:



For enhver $\epsilon > 0$ finnes det en $\delta > 0$
 slik at for alle x slik at $|x-a| < \delta$, da er $|f(x)-f(a)| < \epsilon$

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x (|x-a| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(a)| < \epsilon)$

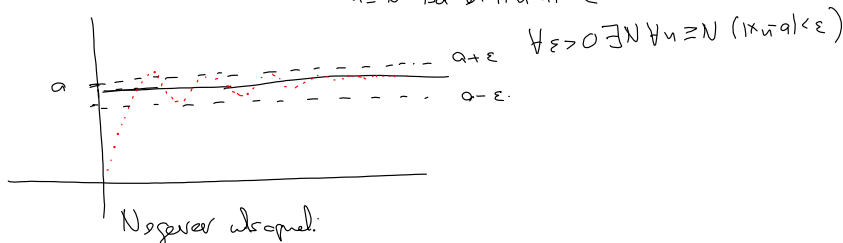
Rækkefølgen spiller en rolle

Negasjon av kvantorer:

$\sim \forall x P(x) = \exists x (\sim P(x))$
 $\sim \exists x P(x) = \forall x (\sim P(x))$

kan trekke \sim gjennom kvantorer, men da bytter kvantorene type.

Eksempel: $x_n \rightarrow a$: For alle $\epsilon > 0$ finnes det en N slik at når $n \geq N$ da er $|x_n - a| < \epsilon$



$\sim \forall \epsilon > 0 \exists N \forall n \geq N (|x_n - a| < \epsilon) = \exists \epsilon > 0 \sim [\exists N \forall n \geq N (|x_n - a| < \epsilon)]$
 $= \exists \epsilon > 0 \forall N \sim \forall n \geq N (|x_n - a| < \epsilon) = \exists \epsilon > 0 \forall N \exists n \geq N (\sim |x_n - a| < \epsilon)$
 $= \exists \epsilon > 0 \forall N \exists n \geq N (|x_n - a| \geq \epsilon)$

ADVARSEL: Noen uttrykk inneholder skjulte / underforståtte kvantorer.

Eksempel: Hvis $x \geq 5$, da er $x > 4$
 For alle x , hvis $x \geq 5$, da $x > 4$.

$\forall x [x \geq 5 \Rightarrow x > 4]$ \leftarrow sant

Negasjon: $\sim \forall x [x \geq 5 \Rightarrow x > 4] = \exists x \sim [x \geq 5 \Rightarrow x > 4]$
 $= \exists x \sim [\sim(x \geq 5) \vee x > 4] = \exists x [\sim \sim(x \geq 5) \wedge \sim(x > 4)]$
 $= \exists x [x \geq 5 \wedge x \leq 4]$ \leftarrow galt.