

# Korrelasjon og lineær regresjon, litt om resultatpresentasjon

4. Mai 2005

Tron Anders Moger

# Forelesningen om t-tester:

- Så på kontinuerlige utfall som var normalfordelte
- Brukte t-tester for å undersøke om det var signifikant forskjell mellom grupper
- Hvor stor sammenheng er det mellom to variabler? Korrelasjon
- Hva hvis man vil undersøke hvordan utfallet henger sammen med flere variabler? Lineær regresjon

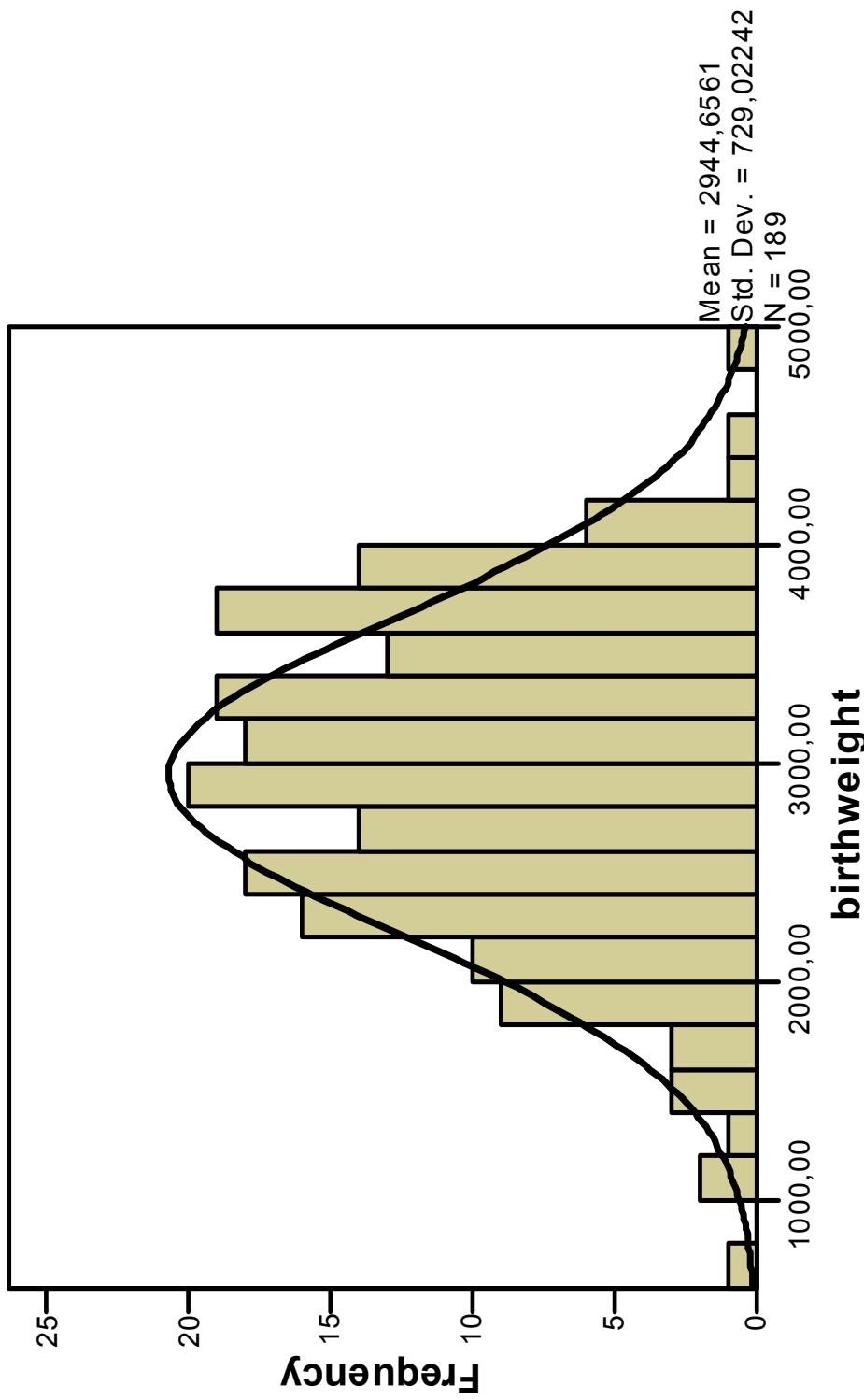
# Data-eksempel i denne forelesningen:

- Fødselsvekt og røyking, fra Massachusetts
- Barn av 189 kvinner
- Lav fødselsvekt er en risikofaktor
- Påvirker mors røykestatus fødselsvekten?
- Også sammenheng mellom fødselsvekt og andre forhold: Høyt blodtrykk, mors alder, mors vekt, rase osv.

# Erlødselsvekten normalfordelt?

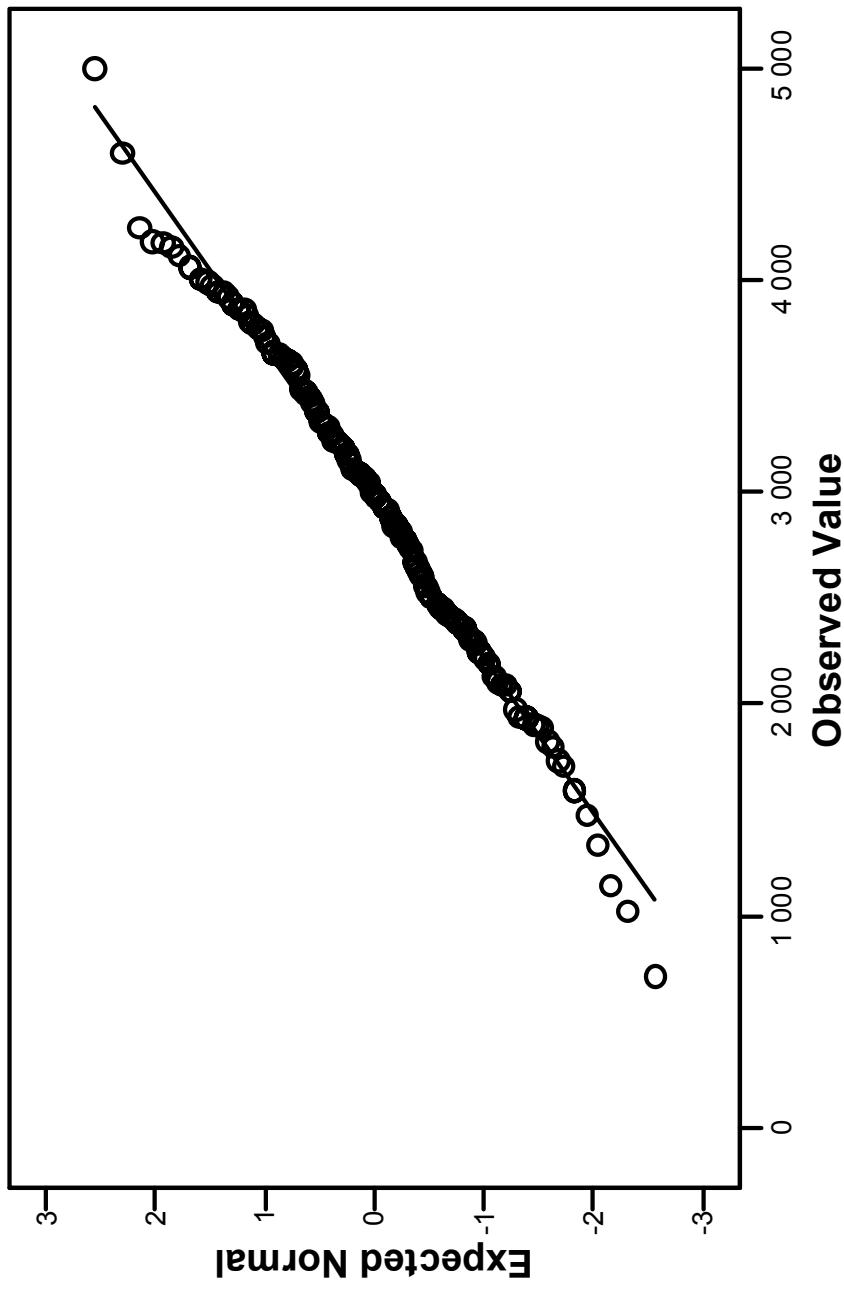
Fra explore i SPSS

Histogram



Q-Q plott (kryss av for normality plots with tests under plots):

Normal Q-Q Plot of birthweight



# Tester:

Nullhypotesen er at dataene er normalfordelt. Stor p-verdi indikerer normalfordeling. For store utvalg, vil p-verdien ofte være lav. Legg mer vekt på de grafiske metodene

## Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
birthweight	,043	189	,200(*)	,992	189	,438

- \* This is a lower bound of the true significance.
- a Lilliefors Significance Correction

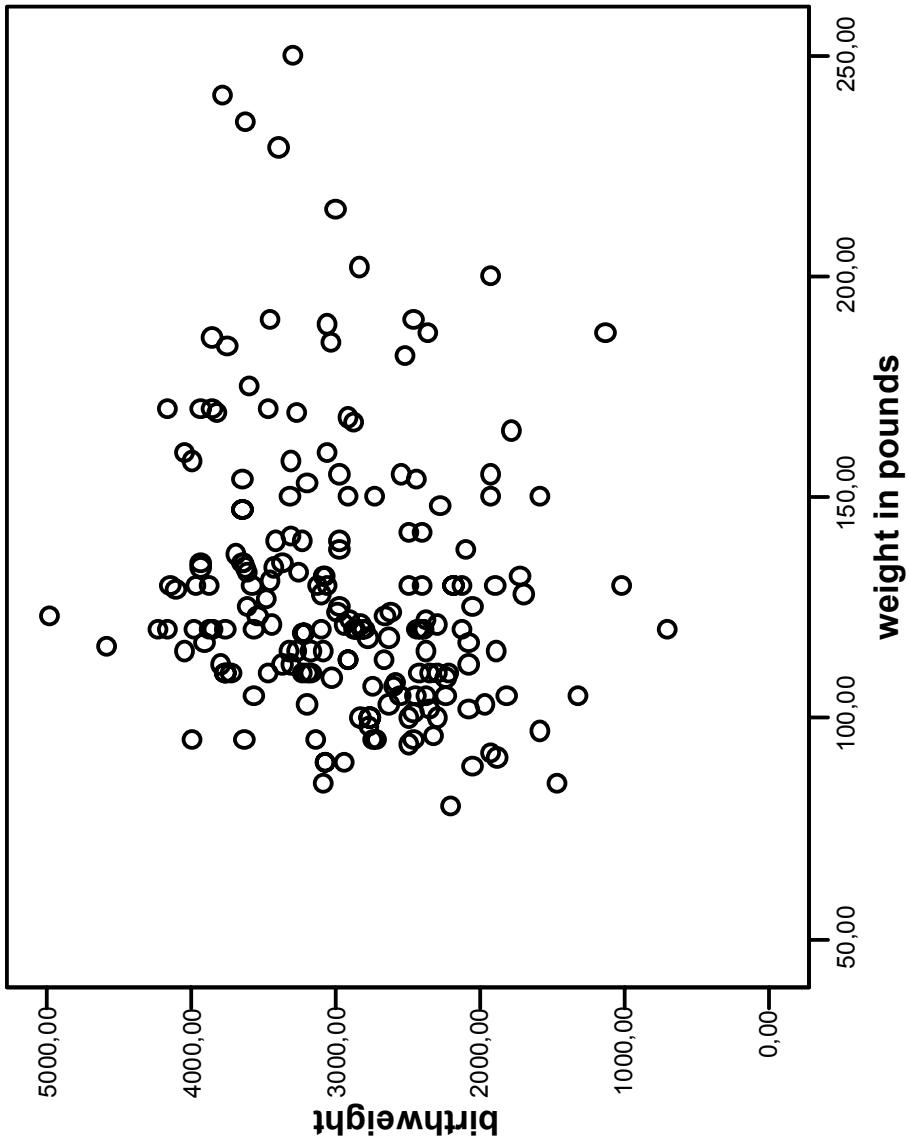
# Pearsons korrelasjonskoeffisient r

- Måler lineær sammenheng mellom to variabler
- $r=1$ : Alle datapunkter ligger på en rett linje med positivt stigningstall
- $r=-1$ : Alle datapunkter ligger på en rett linje med negativt stigningstall
- $r=0$ : Ingen sammenheng
- Forklart varians  $r^2$  måler effekten av å bruke regresjon
- $r^2$  nær 1 betyr at observasjonene ligger nær linjen,  $r^2$  nær 0 betyr at punktene ligger langt fra linjen

# Pearson korrelasjonskoeffisient i SPSS.

- Analyze->Correlate->bivariate Kryss av på Pearson
- Tester om  $r$  er forskjellig fra 0
- Nullhypotesen er at  $r=0$
- Variablene må være normalfordelte
- Uavhengighet mellom observasjonene

# Eksempel:



Hvis man ikke har lineær sammenheng eller normalfordelte data: Spearmans korrelasjonskoeffisient,  $r_s$

- Måler alle typer monotone sammenhenger, ikke bare lineære
- Ingen forutsetninger om fordeling
- $r_s$  er mellom -1 og 1, som Pearsons korrelasjon
- I SPSS: Analyze->Correlate.>bivariate Kryss av på Spearman
- Tester også her om  $r_s$  er forskjellig fra 0

# Regressjonsanalyse

- Ønsker å tilpasse en linje som er så nær datapunktene som mulig
- Eksempelet: Fødselsvekt=konstant+B\*mors vekt
- I SPSS: Analyze->regression->linear  
Utfallsvariabelen (her fødselsvekt) velges som dependent, og variablene vi tror kan predikere utfallet (her mors vekt) velges som independent
- Klikk på statistics og be om konfidensintervaller for regresjonskoeffisientene

# Sjekk av forutsetninger

- Residualene, dvs. avstanden fra hvert punkt til linja skal være normalfordelte
- I SPSS:
  - I linear regression klikk på statistics. Under residuals klikk på casewise diagnostics, og du får ”outliere” større enn 3 eller mindre enn -3.
  - I linear regression klikk også på Plots. Under Standardized residuals plots merker du av for Histogram og Normal probability plot. Videre velg \*Zresid som y-variabel og \*Zpred som x-variabel

# Fortolkning:

- Har tilpasset linja  
 $Fødselsvekt=2369.672+4.429*mors\ vekt$
- Hvis mors vekt øker med 20 pund, hvor mye øker barnets vekt (hvis man tror på modellen)?  
 $4.429*20=89\ gram$
- Hvilkens vekt forventer man at et barn født av en kvinne som veier 150 pund har?  
 $2369.672+4.429*150=2591\ gram$

# Sammenheng mellom kontinuerlig utfall og flere variabler: Multipel lineær regresjon

- Fordelen med regresjon kontra korrelasjon er at man kan justere for flere andre variabler samtidig
- Legger inn mors røykestatus i tillegg i modellen.
- Tilpasser fødselsvekt=konstant+ $B_1^*$ mors vekt+ $B_2^*$ røykestatus
- I SPSS: Legger inn både mors vekt og røykestatus som independents

# Fortolkning:

- Har tilpasset linja

$$\text{Fødselsvekt} = 2500.174 + 4.238 * \text{mors vekt} - 270.013 * \text{røykestatus}$$

- Hvis mor røyker (og vekten er konstant), hva skjer med barnets vekt (hvis man tror på modellen)?

$$-270.013 * 1 = -270 \text{ gram}$$

- Hvilken vekt forventer man at et barn født av en kvinne som veier 150 pund og røyker har?

$$2500.174 + 4.238 * 150 - 270.013 * 1 = 2866 \text{ gram}$$

# Resultatpresentasjon

- Tittel
  - Kort sammendrag
  - Introduksjon (hvorfor gjorde du dette?)
  - Metoder (hva har du gjort?)
  - Resultater (hva fant du?)
  - Diskusjon (hva betyr dette?)
- I en muntlig presentasjon kommer sammendraget i form av en kort oppsummering helt til slutt. Anbefaler også en setning om målet med prosjektet på lysarket etter tittelen.

# Metoder

- Beskriv klart hva som er gjort. Skal kunne forstås og repeteres av andre.
- Design
  - Observasjonelle studier (kontrollgruppe?, matching?, retrospektiv, tverrsnitt eller prospektiv?)
  - Kontrollerte kliniske studier (Def. Av behandlings-regimer, randomisering, blinding)

# Metoder, forts.

- Formål, hovedhypoteser
- Inklusjons- og eksklusjonskriterier: Antall forsøkspersoner, hvilke er ekskludert, hvilke er inkludert, og hvorfor
- Forsøkspersonene og hvordan de ble valgt
- Typen observasjoner, observasjonsmetodikk

# Statistiske metoder

- Hvilke metoder er brukt?
- I hvilke situasjoner er de ulike metodene brukt?
- Er noen av variablene kategorisert, eller noen kategorier kollapset?
- Signifikansnivå, ensidig eller tosidig testing?
- Statistikkprogram

# Resultater

- Deskriptiv beskrivelse av dataene (bakgrunnsvariabler: kjønn, alder osv. og hovedvariabler)
- Beskriv eventuelle avvik fra opprinnelig design (drop-out)
- Observasjonelle studier: Beskrive non-respondere? Representativitet?
- Tilfredsstiller dataene antagelsene som de statistiske analysene krever?
- Resultater av de statistiske analysene

# Diskusjon

- Pass på at resultatene tolkes riktig
- Tolk resultatene i lyset av funn fra tidligere studier
- Styrker/svakheter ved studien
  - Ved designet?
  - Ved gjennomføringen?
  - Har du gjort svært mange tester?
  - Styrkebetrakninger
- Generalisering?
  - Kort oppsummering, videre arbeid

# Statistiske feil kan oppstå under:

- Planlegging
- Design
- Utføring
- Analyse
- Presentasjon
- Tolkning/forståelse

# Presentasjon av resultater

- I presentasjonen er det tre statistiske mål som er viktig å få frem:
  - Effektmålet (gjennomsnitt, relativ risiko, regresjonskoeffisient)
  - Konfidensintervall for effektmålet
  - P-verdien for effektmålet

# Numerisk presisjon

- Rådata: Som regel nok med en eller ingen desimaler (46% kvinner, gj.snittlig vekt 65.5 kg)
- P-verdier: vanlig med 2 desimaler. Oppgi p-verdien, ikke  $p>0.05$ ,  $p<0.05$  eller  $p=NS$
- P-verdier mindre enn 0.01:  $p<0.01$
- P-verdier mindre enn 0.001:  $p<0.001$
- Altman 16.3.5 og 8.10

# 1. Kontinuerlig utfallsvariabel

Nr.	Beskrivelse	Navn
• 1	Id-nummer	ID
• 2	Lav fødselsvekt (1=BWT≤2500g, 0=BWT>2500g)	LOW
• 3	Mors alder (år)	AGE
• 4	Mors vekt (pund)	LWT
• 5	Røykstatus (1=Røyker, 0=ikke-røyker)	SMK
• 6	Hypertensjon (1=já, 0=nei)	HT
• 7	Rase (1=hvit, 2=svart, 3=annen)	RAC
• 8	Fødselsvekt (g)	BWT

# Deskriptiv presentasjon av data:

- Utvalgte variabler:

	Barnets vekt (g)	Mors alder (år)	Mors vekt (pund)
N	189	189	189
Gjennomsnitt (SD*)	2944.7 (729.0)	23.2 (5.3)	129.8 (30.6)
Range	709-4990	14-45	80-250

\*SD=Standardavvik

- Skjevfordelte data:

	Barnets vekt (g)	Mors alder (år)	Mors vekt (pund)
N	189	189	189
Median	2977.0	23.0	121.0
Q1-Q3*	2412.0-3481.0	19.0-26.0	110.0-140.5

\*Q1=1. kvartil og Q2=3. kvartil

# Presentasjon av analyseresultater:

- To-utvalgs t-test, barn av røykere og ikke-røykere:

	Antall	Fødselsvekt (g)*	P-verdi
Ikke-røykere	115	3055.0 (2916.0,3193.9)	
Røykere	74	2773.1 (2620.3,2926.2)	0.01

\*Gjennomsnitt og 95% konfidensintervall i parentes

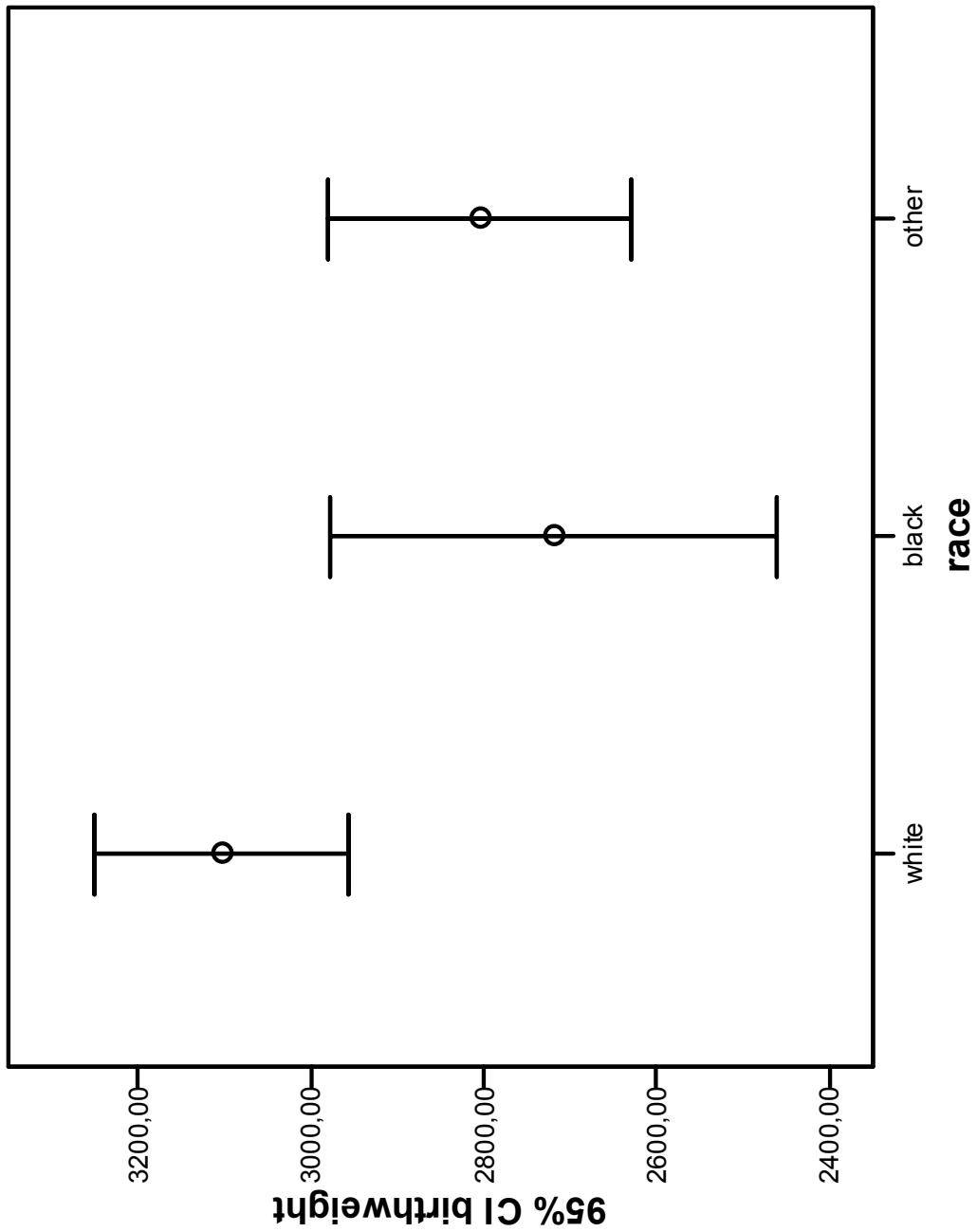
- Multippel lineær regresjon, fødselsvekt som utfall:

Variabel	Ujustert effekt	95% KI	P-verdi	Justert effekt	95% KI	P-verdi
Mors vekt	4.43	(1.05,7.81)	0.01	4.24	(0.91,7.57)	0.01
Røykestatus*	-281,7	(-492.7,-70.7)	0.01	-270.0	(-478.3,-61.7)	0.01

\*Røykere i forhold til ikke-røykere

# Presentasjon av figurer

- Kan ta med et histogram for utfallsvariabelen, scatterplot som viser sammenhengen med andre kontinuerlige variabler osv.
- Analysert fødselsvekt og rase med enveis variansanalyse, signifikant forskjell ( $p=0.01$ ).  
Figur som illustrerer dette på neste slide  
(I SPSS: Graph-error bar-simple, Variable: BWT,  
Category axis: RAC)

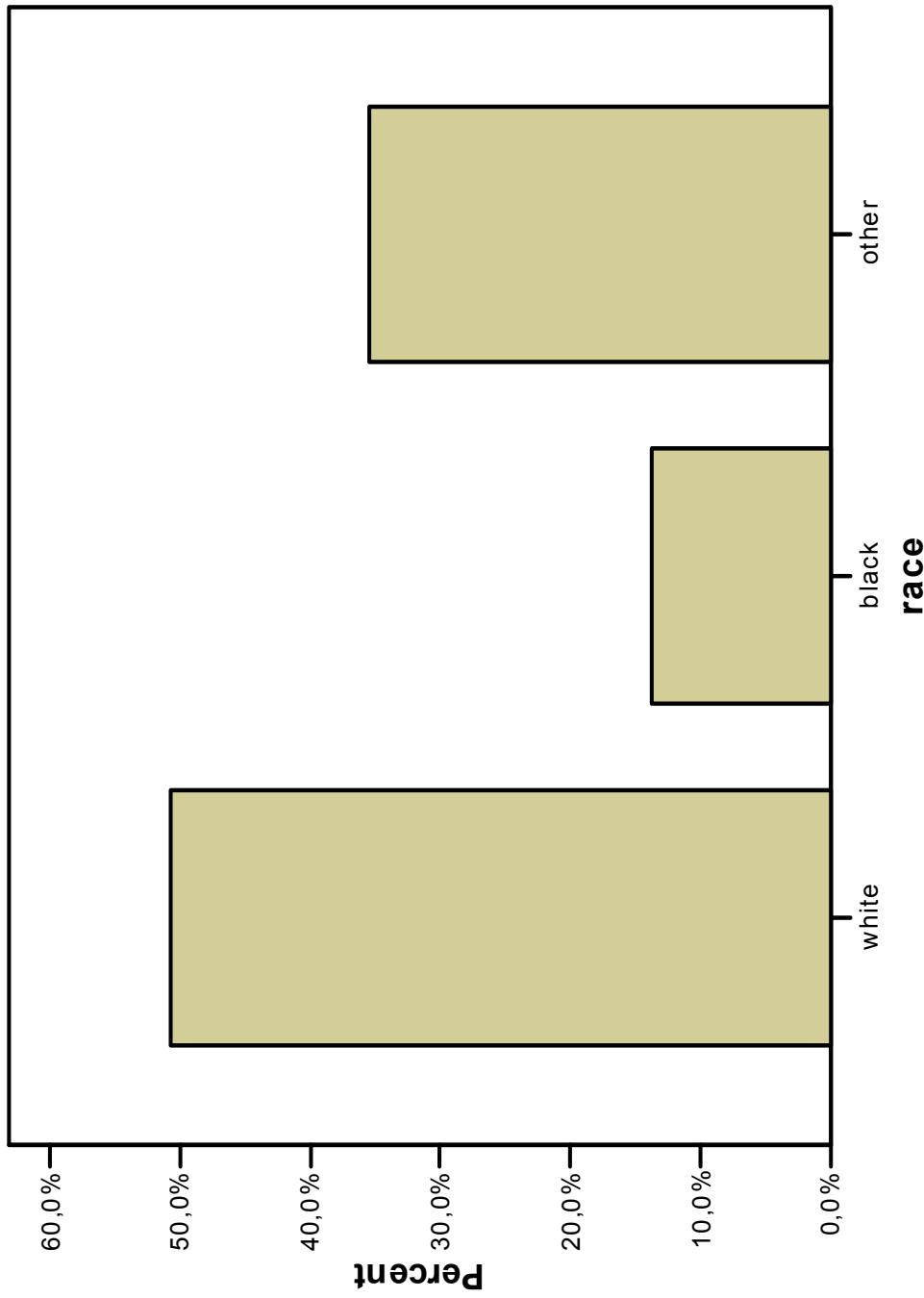


## 2. Kategorisk utfall

- Oppgi andelen i de forskjellige gruppene i en deskriptiv tabell
- Crosstab: La utfallsvariabelen være radvariabel og kryss av på prosenter i columns i cell
- Tabeller for sammenhengen mellom lav fødselsvekt og rase, og lav fødselsvekt og røykstatus følger på neste slide

# Figure:

- Presentvis fordeling for race (Graph->Bar->Simple. Bar represent: % of cases. Category axis: Race):



Signifikant forskjell på røykevaner mellom rasene ( $p<0.001$ , kji-kvadrat test). Figuren illustrerer dette:

