

Mer om problemstillinger:

FORMULÈR PROBLEMET

OG DET ER LØST!

**Hovedskillet mellom temavalg og problemstilling er at
det første beskriver et emne, mens det siste peker
på mot å belyse et problem:**

'Ungdom, kjønn og trening'

sier lite om *hva* vi ønsker å finne ut mer av.

Hva med

Legger unge gutter og jenter ulik mening i det å trene?

Lag gjerne 'underspørsmål' knyttet til så vel etablert kunnskap på feltet samt egen 'forforståelse' av problemstillingen:

Er det slik at det sosiale aspektet betyr mer for jenter enn for gutter?

Eller er dette kun en myte, slik man for eksempel får inntrykk av gjennom en del av forskningslitteraturen? Menns deltakelse i lagidrett indikerer for meg at det sosiale er undervurdert når det gjelder gutter....

OM INTERVJU (Kvale)

”intervju”: *mellom* to synspunkter

konversasjon: å vandre sammen med

**Et forskningsintervju bygger på samtalens
dynamikk - men har i tillegg**

- struktur**
- målsetting**

INTERVJUFORM

En sentral del av planleggingen handler om å tenke ut hvilken struktur man ønsker å ha på intervjuet.

Her er det to aspekt man må tenke igjennom.

- hva slags sosial situasjon et intervju egentlig er**
- hva og hvordan skal det snakkes?**

Det kvalitative forskningsintervjuet har mange ulike navn i forskningslitteraturen

Det snakkes om

- uformelle intervjuer,**
- dybdeintervjuer,**
- semi-strukturerte intervjuer**

Uformelle intervjuer (tema)

**Halv-strukturerte intervjuer (intervju-
guide)**

**Strukturerte intervjuer (faste spørsmål i
bestemt rekkefølge)**

	Fordeler	Ulemper
Uformelle intervjuer	<p>Naturlig flyt</p> <p>Får godt fram subjektets meningshorisont</p> <p>Åpen for endringer</p>	<p>Tidkrevende analyse</p>
Halv-strukturerte intervjuer	<p>Sikrer at man er innom ulike temaer</p> <p>Mer 'systematiske' data</p>	<p>Lite åpen for nye temaer</p>
Strukturerte intervjuer	<p>Gir entydige data på alle temaene</p> <p>Reduserer intervju-effekt?</p>	<p>Lite fleksibilitet</p>

INTERVJUGUIDE

En intervjuguide er uttrykk for at man har tenkt igjennom noen ting på forhånd

Det viktige og vanskelige er likevel å ta et hverdagsperspektiv i intervjuguiden

**Tenk at du skal få fram
beskrivelser, eksempler,
kontraster
heller enn holdninger og
definisjoner**

PROBING/ UTFORSKING

Eks

Hva synes du om å være pasient her?

Det synes jeg er veldig fint

Hva menes med fint?

Måter å utforske informantens meningsverden på

EKKO

Du synes det er fint?

GJENTAGELSE

Hva er det som gjør at du synes det er fint?

TAUSHET

Kan virke veldig effektivt. Ikke for mange. Ikke for lange.

REKAPITULERING

**Jeg er ikke så sikker på om jeg forstår hva du mener.
Kan du forklare det litt nærmere for meg?**

OPPMUNTRING

Forstår, skjønner, ja,ja ...

IKKE VERBAL OPPMUNTRING

SPESIFISERING

Jeg forstår. Kan du si litt mer hva du tenker på?

Hva legger du i det?

Hvorfor tror du det har blitt sånn?

UTE I FELTET

Begynn alltid med en innledning: Hvem du er.
Vær så presis som mulig (student fra UiO)

Fortell i korte trekk hva dere skal snakke om
selv om forhåndsinfo er gitt.

Si noe om hvorfor undersøkelsen er satt i
gang.

Si noe kort om hvordan dataene vil bli
behandlet (anonymisering)

Interessert i tilbakemelding ? (ikke aktuelt i
kurssammenheng)

Avrund på en bekreftende måte. Informantens
opplevelse?

Intervju versus terapi

Mange av dere har erfaring fra kliniske situasjoner som har svært mange likheter med et forskningsintervju. Dette er antagelig både en fordel og en ulempe.

Fordelen er at dere kjenner til hvor mange veier en profesjonell samtale kan ta.

Ulempen er kanskje at det kan være vanskelig å se forskjellen på en terapeutisk situasjon og en forskningssamtale.

I en terapeutisk samtale ligger det så og si i kontrakten at det skal skje en viss endring med pasienten. I et forskningsintervju er ikke det tilfelle. Selvsagt kan en informant få større selvinnsikt ved å la seg intervju. Det er imidlertid ikke forskerens primære oppgave å skape denne effekten i et intervju.

