

SKOLEEKSAMEN I

SVMET1010 – Kvalitativ metode

2. desember 2015

4 timer

Ingen hjelpemidler, annet enn ordbøker som er kontrollert av SV-infosenter, er tillatt under eksamen.

Sensur for eksamen faller 22. desember kl. 14.00. Sensuren publiseres i Studentweb ca kl. 15.00 samme dag.

Sensuren regnes som mottatt av studentene når den publiseres i Studentweb. Vi minner om at kandidater som ønsker begrunnelse må be om dette **senest 1 uke etter sensur er falt**. Frist for å klage på karakteren er tre uker etter sensur er falt. Informasjon om rutiner for begrunnelser og klager ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi finnes på emnesiden.

Oppgavesettet består av **6 sider** inkludert denne, og de **to vedleggene**.

Kandidaten skal levere både originalen og kopien av besvarelsen. Kladd skal ikke leveres.

NB! Skriv hardt nok til at kopien blir leselig. Tusj penn kan ikke brukes.

Husk å notere deg kandidatnummeret ditt.

Du skal besvare både oppgave 1 og oppgave 2. I oppgave 2 besvarer du enten oppgave 2A, eller 2B. Oppgave 1 teller 1/3 og oppgave 2 teller 2/3 av den endelige karakteren.

NB! En sensor skal lese kopien av besvarelsen også. Skriv slik at den blir leselig.

OPPGAVE 1

Redegjør kort for TRE av de følgende begrepene:

- a) Diskursanalyse
- b) Feltnotater
- c) Informert samtykke
- d) Grunnmodellen for et argument

OPPGAVE 2

Besvar ÉN av de følgende langsvarsoppgavene.

Begge alternativene for oppgave 2 har vedlegg. For å slippe å skrive av fra vedlegget er det satt inn linjenummer i vedleggene som du kan vise til i oppgaven din, for eks. slik: (L 40).

ENTEN

- A.** I vedlegg 1 finner du tre sitater hentet fra ulike intervju med kvinnelige russ. Gjør først kort rede for hvordan man kan gå fram for å analysere kvalitative intervjudata. Skisser deretter opp en analyse av sitatene i vedlegg 1 med utgangpunkt i påstanden «Kvinnelige russ deltar i horestempling for å unngå at de selv blir stemplet».

ELLER

- B.** I vedlegg 2 beskrives noe av framgangsmåten som ble brukt i et feltarbeid blant boksere. Gjør først rede for hva som ligger i begrepet «deltakerroller». Drøft deretter mulige fordeler og ulemper med framgangsmåten som beskrives i vedlegg 2.

Lykke til!

Vedlegg 1

Sitatene under er hentet fra artikkelen «I'm Not One of Those Girls» av Fjær, Pedersen og Sandberg, nylig utgitt i tidsskriftet Gender & Society.

Informant 1: «Anja»

1 Altså, min buss var forholdsvis moderat, liksom. Men du hører om
2 folk som bare ... På Tryvanns-treffene, så er det jo jenter som bare
3 går rundt i skogen. Altså, det er helt utrolig, men altså, det er jenter
4 som går rundt i skogen der! Som bare spør gutter: «Skal vi knulle?»
5 Og så bare skjer det. Når de [guttene] står og tisser da for eksempel.
6 Vi hadde det bare dødsøy og liksom ... Det var selvfølgelig noen
7 som hadde liksom sex i skogen, og så kommer de tilbake til bussen,
8 så ler alle av det, har lættis og dødsøy med det, liksom. Men det
9 var ikke så veldig løse jenter på bussen min, da – så det var liksom
10 ikke ... Det var ikke så mye av det.

Informant 2: «Lena»

11 [Jeg hooka¹ opp med] folk som jeg kanskje var god venn med, eller
12 ikke god venn med, men som jeg kanskje hadde et godt øye med
13 før, da. Det er ikke sånn at bare fordi du er russ så skal du hooke
14 med flest folk, jeg er hvert fall ikke sånn, jeg synes det blir litt
15 dumt. Et kyss innimellom, det går liksom greit, men ... for min del,
16 da. Der går grensa mi. Det er folk som hooker og tar kongla² og
17 skal liksom ha ... skal ta hele skogen, ikke sant, av kongler! Altså,
18 ja, det er jo folk som tar hele granskogen liksom. Og det synes jeg
19 blir litt for ... da tenker du ikke på konsekvensene, tenker jeg da.
20 Så jeg har egentlig vært ganske imot det der. Så ja, det ble noen
21 hook, da – hvis du skal kalle det det, men aldri noe mer enn det,
22 liksom.

¹ «Hooke» er uttrykket russen bruker for å beskrive en rekke seksuelle aktiviteter fra kyssing og beføling til sex.

² «Ta kongla» er en knute russen kan ta, som går ut på å ha sex i skogen med en annen russ, av og til med et vitne.

VEDLEGGET FORTSETTER PÅ NESTE SIDE →

Vedlegg 1**Informant 3: «Nille»**

23 Altså, jeg er ikke den jenta som på en måte går rundt og tar hvem
24 som helst. Jeg er ikke sånn som bare hooker, da – som de kaller det
25 for. Jeg ser ikke på russetida som en anledning til å finne seg et ligg,
26 det gjør jeg ikke. For å være helt ærlig. Så synes jeg det er helt
27 latterlig, patetisk! Jeg er mer sånn som har lyst til å skape minner
28 med mine venner og bare ha det skikkelig gøy. Altså, jeg kritiserer
29 ikke de som velger å gjøre det på den måten. Jeg ser bare ikke at
30 det er noe verdighet i det på en måte. For jeg har en venninne som
31 bare var helt vill i russetida, ikke sant? Jeg dømmer ikke henne på
32 noen måte. Men jeg ville ikke gjort det selv. Å ligge i skogen og ha
33 seg med en du ikke kjenner, det synes jeg er altfor drøyt.

Vedlegg 2

Under er det to beskrivelser av framgangsmåten sosiologen Geir Angell Øygarden brukte for sin studie av bokserere. Utdraget er fra avhandlingen «Den brukne nesens estetikk» (sidene 29-30 og 58-59, Uppsala 2000).

34 Metoden har vært deltagende observasjon, eller som jeg velger å
35 kalle det: fullkontakt-sosiologi. Metoderedskapen kroppen.
36 Kroppen er inngangsbilletten og, vil jeg påstå, den eneste måten å
37 få [tilgang] til kulturen. Jeg har anstrengt meg for å gjøre som dem,
38 aldri brukt min forskerstatus til å oppnå fordeler (ikke at jeg tror det
39 hadde hjulpet), aldri intervjuet dem, aldri skrevet notater i deres
40 påsyn, aldri stilt spørsmål (med mindre det har vært en naturlig
41 følge av samtalen), men tatt sosiale snapshots, det være seg som
42 bruddstykker av en dialog eller i form av situasjonsbilder. Slike
43 snapshots er det jeg har forsøkt å pusle sammen til en collage. Jeg
44 har altså ikke hatt informanter i ordets snevre betydning, men
45 sosiale fragmenter.

46 I januar 1996 bestemte jeg meg for å skrive min avhandling om
47 boksing, samt å bygge den på et empirisk materiale som jeg selv
48 hadde gjennomlevd med kroppen. Jeg aktet å ta Ingemar Johansson
49 på ordet: «Boxning skall skrivas med boxhandskar på händerna.»
50 (...) Metoden var følgelig deltagende observasjon. Senere samme
51 år [1996] påbegynte jeg feltarbeidet. Min første tese var at
52 boksekulturen er en kroppskultur, og at veien til en kroppskultur
53 går gjennom kroppen. Mellom januar og desember forsvant det
54 derfor om lag 15 kilo fett, gjennom en bevisst forandring av
55 kostholdet, samt intensiv løpetrening. Å bygge om kroppen og
56 tilpasse den boksekulturens fysiske krav, viste seg også å være en
57 lønnsom investering. Min fysiske form ble avgjørende for
58 datainnsamlingen. Hadde jeg, eksempelvis, innledet feltarbeidet
59 allerede i januar, da ville min kropp ha vært et dårlig instrument å
60 forankre observasjonene i. Jeg ville formodentlig ha opplevd de

VEDLEGGET FORTSETTER PÅ NESTE SIDE →

Vedlegg 2

- 61 fysiske anstrengelsene som svært plagsomme, noe som ikke bare
62 ville farge mine observasjoner, men også ha påvirket kulturens
63 forhold til meg.