

Periodisk emneevaluering STV2320

Carl Henrik Knutsen,

Institutt for statsvitenskap, Universitetet i Oslo

Kort oversikt

STV2320 Comparative Political Economy er et bachelor fordypningsemne i komparativ politikk, statsvitenskap. Kurset ble avholdt for første gang H-2012 og annen gang H-2013. Det tematiske fokuset er plassert på I) beskrivelse og klassifisering av politiske institusjoner og regimetyper; II) hvordan økonomiske strukturer og prosesser påvirker politiske institusjoner og politikktutforming; III) hvordan politiske institusjoner påvirker økonomiske utfall. Kurset holdes på engelsk, er ikke obligatorisk emne på noe bachelorprogram, og har bestått av 10 dobbeltimer forelesninger og ingen seminarer. Emnet har hatt rett i underkant av 100 oppmeldte studenter, hvorav majoriteten har vært utvekslingsstudenter og studenter fra andre programmer ved UiO enn de som administreres av ISV. Undertegnede har vært emneansvarlig begge semestrene kurset har vært holdt, mens Håvard Nygård, Tore Wig, og Sirianne Dahlum (alle stipendiater ved ISV) også har holdt forelesninger (Dahlum kun H-2013).

Nedenfor følger en punktvis gjennomgang etter malen for periodiske emneevalueringer for UiO, vedtatt 11. februar 2010. Først vil ulike forhold, som pensum og ressurstilgang, vurderes. Deretter vil læringsutbytteformuleringene vurderes, før en diskusjon om hvorvidt emnet fungerer tilfredsstillende følger. Endelig diskuteres foretatte endringer på kurset, samt forslag til forbedringer.

1. Vurderinger

Pensum

Pensum ble lett revidert fra H-2012 til H-2013 (se nedenfor). Det oppdaterte pensum består av en lærebok (Clark, Golder og Golder, 2012), og 21 fagartikler (13 fra tidsskrifter innen statsvitenskap, 5 fra økonomi, 2 fra historie og 1 fra sosiologi). Det totale pensum er på omtrent 1040 sider, fordelt på 500 sider fra læreboken og 540 sider fra artiklene. Imidlertid betraktes ca 200 av disse sidene som kursorisk lesning, og studentene har fått klar beskjed i form av dokument i fronter og på forelesning om hvilke deler av læreboken og hvilke artikler som kan leses mer kursorisk. Pensumlisten for H-2013 kan finnes her:

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/statsvitenskap/STV2320/h13/pensumliste/index.html>

Som diskutert videre i seksjon 5 er muligens omfanget av pensum noe, men ikke altfor, omfattende. Dette reflekteres blant annet av følgende fordeling blant de 18 studentene som

svarte på den (utvidede) websurveyen for H-2012 (tabellnummereringen nedenfor er ikke endret fra web-surveyen):

Considerably increased	0	0.0 %
Increased	0	0.0 %
Kept as it is	8	44.4 %
Reduced	9	50.0 %
Considerably reduced	1	5.6 %

Table 18.0: Responses to the question: “Should the size of the required reading material be:” Exact numbers are shown in the middle column. Percentage calculations are shown in the far right column.

Dette reflekteres også av følgende kommentar fra en av de tre emnekontaktene fra H-2013 (e-post korrespondanse)

«This course is very informative, and the structure is very clear. I think I've learned a lot from this course. However, I was really hoping to have more chances of deeper discussion during or after the class, which I believe would help me have a better command of the knowledge of the course. Besides, we felt a little overwhelmed by the amount of literatures».

Imidlertid har andre emnekontakter, både fra H-2012 og H-2013, uttrykt at pensummengden var passende.

Med hensyn til kvaliteten og vanskelighetsgraden på pensum synes spesielt læreboken (Clark, Golder og Golder, 2012) å ha fungert meget godt. Boken er en velstrukturert og koherent monografi, er rik på eksempler, tabeller og figurer, og er svært godt oppdatert på fagfeltets forskningsfront. Forelesernes klare oppfatning er at boken fungerer godt, og ikke minst har dette blitt uttrykt av studentene. En emnekontakt fra H-2013 (en annen enn kontakten som siteres over) skriver i e-post at:

«The book we needed to read was very clear, the only negative thing I can recall was the price of that book (It was quite expensive) and it was not always available in the library.»

Fordelingen på følgende spørsmål blant studentene i web-surveyen fra 2012 antyder også at boken fungerer godt:

Very satisfied	4	23.5 %
Satisfied	6	35.3 %
Medium satisfied	4	23.5 %
Somewhat unsatisfied	2	11.8 %
Very unsatisfied	1	5.9 %

Table 16.0: Responses to the question: “How satisfied are you with the textbook used in the course (Clark, Golder & Golder)?” Exact numbers are shown in the middle column. Percentage calculations are shown in the far right column.

Et viktig moment er at boken er en av få aktuelle læreverk som direkte diskuterer et stort antall av artikkelbidragene på pensum, og setter disse inn i en bredere ramme.

Med hensyn til artikkelbidragene ble det, som diskutert videre under punkt 4, gjort visse endringer fra H-2012 til H-2013, blant annet med bakgrunn i tilbakemeldinger fra studenter. Den overordnede vurderingen er at artikkelpensumet fungerer godt i kombinasjon med

læreboken, og at det bidrar til å heve studentenes læringsutbytte. Enkelte av artiklene kan nok, imidlertid, oppfattes som krevende, og studentene får eksplisitt beskjed – i skriftlig form via brev i fronter og i forelesningene – om *hvordan* disse artiklene skal leses. Hovedprinsippet er at studentene skal kunne nyte godt av å kjenne til (svært velkrevet) litteratur som ligger opp mot forskningsfronten i feltet, men uten å forvente at de skal ha detaljkunnskap om alle aspekter ved disse bidragene, og fare lettere over de tyngste delene av artiklene. Dette ser i hovedsak ut til å ha fungert godt etter intensjonen, noe som ikke minst kommer frem ved å lese eksamensbesvarelser der de aller fleste studentene har fått med seg hovedargument og hovedfunn fra ulike artikkelbidrag (f.eks. redegjort for i kortspørsmål av typen «How is income inequality related to democracy according to Houle (2009)?»)

Riktignok kan mange studenter oppfatte artiklene som noe for krevende, slik antydnet fra web-surveyen H-2012:

Too demanding	3	17.6 %
A bit too demanding	7	41.2 %
Suitable	6	35.3 %
Could have been somewhat more demanding	1	5.9 %
Not demanding enough	0	0.0 %

Table 15.0: Responses to the question: “Seen as a whole, how do you find the course literature?” Exact numbers are shown in the middle column. Percentage calculations are shown in the far right column.

Imidlertid er følgende fordeling fra same survey en god indikasjon på at det ikke bør gjøres dramatiske endringer i strukturen på pensum av den grunn – den klare majoriteten av respondent-studentene opplever at læringsutbyttet fra pensum er høyt relativt til andre sammenlignbare kurs:

Very high	0	0.0 %
High	11	61.1 %
Medium	6	33.3 %
Low	1	5.6 %
Very low	0	0.0 %

Table 19.0: Responses to the question: “Seen as a whole, how do you consider your learning outcome from the course literature (compared to courses at the same level)?” Exact numbers are shown in the middle column. Percentage calculations are shown in the far right column.

Oppsummert er hovedvurderingen at pensum fungerer meget godt, selv om det kanskje bør vurderes å kutte noe i artikkeldelen av pensum for å redusere den totale lesebyrden til studentene (se punkt 5 under).

Undervisning

Forelesningsplanen fra H-2013 finnes her:

<http://www.uio.no/studier/emner/sv/statsvitenskap/STV2320/h13/timeplan/index.html>

Undervisningsformen har utelukkende bestått av 10 dobbeltimer forelesninger. Timeantallet på forelesningene ansees som tilfredsstillende (undertegnedes egen vurdering), og den

tidsmessige spredningen på forelesningene (stort sett i påfølgende uker, med ca 3 uker mellom siste forelesning og eksamen) ansees også som hensiktsmessig. Strukturen på forelesningsplanen, forholdet til pensumlitteraturen, og kvaliteten på forelesningene har etter alle indikasjoner (samtaler med enkeltstudenter og emnekontakter, e-poster, web-survey, forelesernes egne vurderinger) blitt vurdert som gode.

Et moment som imidlertid har gått igjen begge semestrene er enkelte studenters klart uttrykte ønske om at det også skal holdes seminarer i emnet. Et eksempel er følgende formulering fra web-surveyen i 2012:

«Foreslår et par seminarer med Carl Henrik der eksamensrelevante oppgaver kan diskuteres for å lære hvordan de bør løses. Veldig fint at prøveeksamensoppgaver ble lagd.»

Et annet eksempel er fra en av emnekontaktene fra 2013 (e-post):

«In conclusion, this course was just as it had to be, it is very hard for me to say something negative about it. I do think that having seminars for this course could be helpful for some of the students, especially for students who do not have a lot of knowledge about statistics. Some of my fellow students said that they got "scared" of the tables and the explanation of the variables which was explained in the first lecture»

Ønsket om (flere) seminarer er neppe unikt for STV2320, men det bør likevel legges merke til, og det diskuteres videre i punkt 5.

Ressurser og infrastruktur

Situasjonen med hensyn til ressurser og infrastruktur er tilfredsstillende. Undervisningsrommet (auditorium 2) har vært av passe størrelse og det audiovisuelle utstyret har fungert fint. Fronter har blitt effektivt benyttet til kommunikasjon med studentene og opplasting av forelesningsnotater i forkant av forelesningene. Podcast ble benyttet H-2013.

Eksamen

Eksamensformen har (utelukkende) bestått i en 4-timers skriftlig eksamen. Studentene blir tidlig i kurset gjort klar over denne eksamenens mer konkrete form (4 av 6 kortspørsmål, 1 obligatorisk mellomlangt spørsmål, og 1 av 2 langsvar/essayoppgaver). Undertegnede vurderer denne eksamensformen til å stå godt til kurset, siden den både sikrer at studentene har insentiver til å lese de ulike delene av pensum samtidig som de får mulighet til å vise sine evner til selvstendig å drøfte og vurdere de sentrale tematikkene. En hjemmeoppgave ville ytterligere ha bidratt til det siste, men gunstigheten av å legge til en hjemmeoppgave må selvsagt vektas både mot studentenes tidsbruk og ISVs ressursbruk med tanke på sensur.

En rekke eksempeleksamener har blitt presentert studentene, slik at de kunne ha bedre rettede forventninger om hva de skal evalueres i (og tilpasse arbeidet sitt deretter).

Ønsket eksamensform er antakelig vanskelig å oppnå konsensus om; følgende fordeling fra web-surveyen i 2012 antyder dette, men antyder samtidig at eksisterende eksamensform er et rimelig «populært» alternativ. Imidlertid er undertegnede åpen for at man kunne ha utforsket en løsning som både inneholder skriftlig eksamen og hjemmeoppgave.

Written exam	8	44.4 %
Written exam and home assignment	3	16.7 %
Home assignment	7	38.9 %

Table 26.0 Response to the question: “If you were to choose, what kind of examination would you prefer in this course?” Exact numbers are shown in the middle column. Percentage calculations are shown in the far right column.

2. Læringsutbytteformuleringene

Formuleringene på nettsiden gir, etter undertegnede skjønn, en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Formuleringene er som følger:

“Knowledge

Students will:

- know different definitions and measures of democracy and types of dictatorships;
- know important differences in constitutional rules, related to electoral system, form of government and federalism, between democracies;
- be acquainted with economic growth theory and the broad historical contours of economic development;
- be well acquainted with different theories and empirical studies on how economic factors such as income level and inequality affect democratization and democratic stability;
- be well acquainted with different theories and empirical studies on how democracy affects economic factors such as human capital accumulation and growth;
- be well acquainted with different theories and empirical studies on how constitutional rules impact on economic policies and outcomes;
- know different survival strategies used by dictators in various contexts;
- know how different capitalist systems are institutionalized and function.

Skills

Students will:

- be able to understand, discuss, and analyze the complex interlinkages between political and economic factors
- be able to critically read and evaluate studies in comparative politics and comparative political economy;
- be provided ideas and tools that allow them to independently discuss and analyze complex topics in the field, and ultimately conduct their own studies.

Competences

Students will:

- enhance their capabilities in carrying out thorough, independent and critical analysis of complex questions;
- enhance their capabilities in critically evaluating theoretical and empirical research;
- enhance their understanding of relations between theory and empirical evidence, and of how comparative data material from different historical periods and countries may be used to (properly) evaluate hypotheses.”

3. Fungerer emnet tilfredsstillende?

Undertegnede korte svar på spørsmålet ovenfor er «Ja!».

Ulike typer tilbakemeldinger på pensum, forelesninger og evalueringsform er drøftet ovenfor, og antyder at emnet engasjerer studentene (og foreleserne!) og gir høyt læringsutbytte. Visse potensielle forbedringspunkter, knyttet til en liten reduksjon i artikkeldelen av pensum og innføring av seminarer, ble også nevnt ovenfor og diskuteres videre under punkt 5.

Karakterstatistikken antyder også at emnet fungerer tilfredsstillende (verken for «enkelt» eller for «vanskelig» å oppnå læringsmålene), med nesten perfekt normalfordeling fra H-2013:



Et meget interessant trekk ved dette relativt nye emnet er den sammensatte bakgrunnen til studentene. Emnet trekker til seg en svært høy andel utenlandsstudenter, og studenter fra andre programmer ved UiO, og bidrar i så måte til å spre statsvitenskapelige innsikter til nye grupper. Dette er imidlertid ikke svært overraskende, all den tid emnet avholdes på engelsk og har en tverrfaglig tilnærming (med bidrag fra spesielt økonomi, men også historie og sosiologi). Tabellen under viser fordelingen fra 2013.

Studenter - studieprogram

Studieprogram	Eks. meldt	Best.	Stryk	Ikke møtt	Snitt kar.
HFB-EURAM Europeiske og amerikanske st	1	1	0 0%	0	D
HFUTV Innreisende utvekslingsstudenter HF	9	8	0 0%	1	C
SVB-ECON Samfunnsøkonomi	3	3	0 0%	0	C
SVB-INTER Internasjonale studier	1	0	0	1	
SVB-STV Statsvitenskap	2	2	0 0%	0	B
SVUTV Innreisende utvekslingsstudenter SV	42	38	1 3%	3	C
UVUTV Innreisende utvekslingsstudenter UV	1	1	0 0%	0	D
- Andre und./eks.meldt MED studierett	38	12	1 8%	25	C
- Studenter totalt MED studierett	97	65	2 3%	30	C
- Und./Eks.meldt UTEN studierett	0	0	0	0	
- Studenter Totalt	97	65	2 3%	30	C

Tabellen viser også at 65 av 97 oppmeldte studenter bestod eksamen H-2013 (27 møtte ikke opp). Undertegnede kjenner ikke til konkrete, sammenlignbare tall fra andre kurs, men *tror* ikke disse er særlig dårlige tall, tatt i betraktning den høye andelen studenter fra «andre programmer» som har meldt seg på dette som et fritt emne.

Med hensyn til tilgrensende emner som STV2220, STV2300 og STV2310, er det i forkant av kurset sikret at det ikke er et for stort overlapp med tanke på tematikk (og pensum), selv om

visse temaer (f.eks. økonomiske årsaker til demokratisering) blir tatt opp også på disse andre kursene.

Emnebeskrivelsen gir, etter undertegnede oppfatning, en dekkende beskrivelse av emnet. Den lyder som følger:

«Does democracy produce higher economic growth than dictatorship? Does income inequality destabilize autocratic regimes? Do American-style labor markets reduce unemployment relative to European-style? Which strategies do dictators use to stay in power? These are among the questions considered in STV2320. The course provides overviews of key institutional features in democracies and dictatorships, and of the theory and history of economic development. Thereafter it introduces students to some of the core topics in comparative political economy, a field that includes contributions not only from political scientists, but also from, for example, economists and historians. Generally, the main focus is placed on how political institutions are affected by and affect economic policies and performance. Students following the course will gain insight into some of the most important, and probably among the currently most dynamic, research questions in comparative politics and political economy.»

Emnet har ingen påkrevde forkunnskaper, og gitt statistikken over studentenes bakgrunn og karakterfordeling presentert ovenfor, er antakelig dette riktig. Formelle krav om å ha tatt f.eks. STV1000, STV1020, eller STV1300 ville ha redusert studenttilfanget betraktelig, selv om det kanskje kunne ha vært visse fordeler ved dette. De potensielle fordelene er illustrert ved følgende to utsagn fra web-surveyen H-2012:

«1. Jeg synes det burde være noe krav til hvem som kan ta faget. For eksempel at man har tatt IP2, KP2, IPØ eller lignende tidligere. 2. Jeg synes forelesningene ikke utdypet nok de vanskelige/spennende delene av pensum. Mye gikk på overflaten, og mengden av artikklene påvirker dette kanskje litt, men mye følte også som at noe var unødvendig informasjon. For eksempel synes jeg alle som tar et 2000 emne på STV, burde vite hva en stat er, og dermed ikke bruke dyrebar forelesnings tid på dette.»

«Honestly, I really have to say that I'm still at lesson 3 at the literature. Because for me as an anthropologist student it's quite hard to understand everything by the first time.»

Muligens er en god løsning å *anbefale* at studentene har forkunnskaper i grunnleggende politisk analyse, langs linjene av STV1000, og grunnleggende metodekunnskaper, tilsvarende STV1020. Undertegnede stiller seg åpen for dette, uten sterke personlige preferanser.

STV2320s plassering som et fordypningsemne på Bachelor anser undertegnede som riktig med hensyn til vanskelighetsgrad. Som nevnt ovenfor knyttes det enkelte utfordringer til at dette er et videregående emne der det likevel ikke kreves forkunnskaper, men dette løses til dels ved en god og pedagogisk lærebok som begynner med diskusjoner av helt grunnleggende fenomener og begreper i statsvitenskap/komparativ politikk, og ved at deler av de tidlige forelesningene brukes på oppsummering av kjernebegreper (slik som «stat» og «parlamentarisme» fra statsvitenskap og «økonomisk vekst» fra samfunnsøkonomi) og introduksjon i grunnleggende analysemetoder (som regresjonsanalyse). Enkelte av pensumartiklene er mer enn utfordrende og rike nok til at de *kunne* ha vært benyttet også på fordypningskurs på masternivå. Imidlertid gjøres det, som nevnt over, klart for STV2320 studentene at det er hovedargument og hovedresultat i de ulike artiklene som skal være fokus. Forelesningene er også lagt opp slik at de avklarer hva som er mest relevant, og slik at de

hjelper studentene med å «fordøye» de tyngste argumentene. Alt i alt anser undertegnede emnet som korrekt plassert, gitt dagens kursstruktur ved ISV.

4. Endringer

Dette er den første emneevalueringen av STV2320 som gjøres, så endringer fra forrige emneevaluering er ikke en relevant problemstilling. Imidlertid ble det foretatt visse endringer fra H-2012 til H-2013 med bakgrunn i forelesernes erfaringer og oppfatninger, samt i samtaler med enkeltstudenter, kontaktstudentene og nettsurveyen fra H-2012.

Den første viktige endringen var innføringen av podcast, som etter alle solemerker ser ut til å være et svært populært tiltak blant studentene, og fungerte tilfredsstillende H-2013.

Den andre endringen var korreksjoner i pensum, med bakgrunn i tilbakemeldinger om én artikkel som var spesielt krevende for studentene å arbeide med (Gregory Mankiw's lange 1995 artikkel på økonomisk vekstteori), samt andre små endringer (2 artikler inn og 1 annen ut) som reflekterer små endringer i vektleggingen av undertematikker (f.eks. ble en artikkel fra Powell 2012 om årsakene til statskupp tatt inn).

5. Forslag til forbedringer

Det mest omfattende forslaget til forbedring av STV2320 ville være en allokering av ressurser til å kunne avholde et mindre antall seminarer (2-5 seminarer), med løsning av oppgaver fra læreboken (boken har og gode nettressurser som kan tas i bruk til seminarer) eller andre oppgaver, f.eks. knyttet til pensumartiklene eller gamle eksamensoppgaver. Noe av seminaraktiviteten ville antakelig også ha en praktisk innretning knyttet til hvordan lese og forstå empiriske artikler med statistiske undersøkelser (f.eks. hvordan lese og tolke regresjonstabeller; dette gjøres nå dels i forelesning 1, og dels utover i kurset ved behov), eller spillteoretiske resonnementer (også nå tatt opp i forelesning 1). Grunnen til at disse tematikkene nå tar plass i forelesning 1 er viktigheten av å sikre at flest mulig studenter – som har svært forskjellig utdannings- og fagbakgrunn – har et grunnleggende grep om de verktøyene som benyttes i flere av pensumartiklene.

Innføring av seminarer er imidlertid et forslag med konsekvenser for instituttets ressursbruk, og gevinstene for læringsutbyttet i STV2320 må i så måte selvsagt veies mot andre hensyn.

Et annet forbedringsforslag knytter seg til en viss reduksjon av pensum, gjerne med 5-10% av total lengden. Tilbakemeldingene fra studentene er noe blandet, men både i surveyen fra H-2012 og blant de studentene emnekontaktene har snakket med er det enkelte som ønsker et redusert pensum (i antall sider). En dramatisk *tematisk* innskrenkning er ikke nødvendig, noen av tematikkene behandles av flere pensumbidrag. Det er imidlertid, som nevnt ovenfor, også flere studenter som uttrykker at pensum er av passende lengde, og studentene gjøres klar over at enkelte tekster bør leses grundigere enn andre. Allikevel kan det være ønskelig med kutt, kanskje spesielt i forbindelse med forelesningene 2 og 3, om hhv regimetyper og politiske institusjoner i demokratier, som har mye pensum knyttet til seg.