

# STV4104B – Vår 2013

---

## Tekstanalyse

### Kort om emnet

Hvordan forholder statsvitenskapelig forskning seg til tekst? Emnets formål er å gi en innføring i ulike tilnærminger der tekst benyttes som empirisk materiale. Sentrale teoretiske perspektiver på teksters samfunnsmessige og politiske betydning vil bli presentert. Ulike former for diskursanalyse blir viet mye oppmerksomhet, sammen med forholdet mellom ideer, retorikk og diskurs. Emnet tilbyr både bakgrunnskunnskap og en konkret verktøykasse for tekstanalyse som metodisk tilnærming. Det viktigste formålet er å utvikle metodisk bevissthet sammen med de nødvendige ferdighetene for å gjennomføre gode samfunnsvitenskapelige tekstanalyser.

### Hva lærer du?

#### Kunnskaper

Du skal:

- Bli kjent med sentrale begreper, analysestrategier og metoder for samfunnsvitenskapelig arbeid med tekst som datamateriale.
- Bli kjent med forskjellige tekstanalytiske tradisjoner og retninger.
- Få en god forståelse av teksters betydning som samfunnsvitenskapelige analyseobjekter.

#### Ferdigheter

Du skal:

- Bli i stand til å vurdere relevansen og fruktbarheten av ulike tekstanalytiske tilnærminger.
- Bli i stand til selv å gjennomføre teoretisk og metodisk velfunderte tekstanalyser.
- Bli en reflektert og kritisk leser av andres tekstanalyser.

#### Generell kompetanse

Du skal:

- Utvikle ferdigheter til raskt å håndtere og analysere store mengder tekstmateriale.
- Styrke evnen til kritisk tenkning rundt politikk, makt og formidling.

## Opptak og adgangsregulering

Emnet er forbeholdt studenter på masterprogrammet i statsvitenskap.

Det er mulig å søke om å bli opptatt som [hospitant](#) på dette emnet.

## Forkunnskaper

### Obligatoriske forkunnskaper

Bachelor i statsvitenskap eller tilsvarende.

### Anbefalte forkunnskaper

Bachelor i statsvitenskap eller tilsvarende.

## Undervisning

Emnet vil bestå av 10 dobbelttimer forelesning.

## Vurdering og eksamen

Du blir vurdert ut fra en hjemmeoppgave med selvvalgt problemstilling på 15-20 sider og en muntlig presentasjon av den (med kort eksaminering som også knytter an til pensum). Den muntlige delen har en samlet ramme på 15-20 minutter.

Det gis én samlet karakter der oppgaven teller  $\frac{3}{4}$  og presentasjonen (med eksaminasjon)  $\frac{1}{4}$ . For å bestå emnet må både hjemmeoppgaven og muntlig være bestått.

Hjemmeoppgaven skal tematisk høre inn under emnet, og den skal ha forankring i pensum. Tema og problemstilling skal være forhåndsgodkjent av emneansvarlig.

Det gis bokstavkarakter.

**Dato for muntlig presentasjon m/kort eksaminering: Mandag 15/4**

**Dato for oppgaveinnlevering: Mandag 22/4**

## Undervisningsplan

Dato	Dag	Tid	Aktivitet	Sted	Foreleser	Pensum
Uke 10	Man 4/3	14.15-16.00	Introduksjon og oversikt	847	Øivind Bratberg	Jørgensen & Philips (1999) kap. 1, Ryghaug (2002), Mathisen (1997)
Uke 10	Tors 7/3	14.15-16.00	Ideer og ideologier i tekst (1)	847	Øivind Bratberg	Bergström & Boréus (2005) kap. 4, Mehta (2011), Hay (2011)
Uke 11	Man 11/3	14.15-16.00	Ideer og ideologier i tekst (2)	847	Øivind Bratberg	van Dijk (2006), Bratberg (2011), Gaskarth (2006), Hay & Rosamond (2002)
Uke 11	Tors 14/3	14.15-16.00	Diskursanalyse: grunnbegreper og anvendelse	847	Øivind Bratberg	Bergström & Boréus (2005) kap. 1, 8, Jørgensen & Philips (1999) kap. 2-3, Bevir & Rhodes (2006)
Uke 12	Man 18/3	14.15-16.00	Diskursanalyse som politisk analyse	847	Øivind Bratberg	Jørgensen & Philips (1999) kap. 5, Hopf (2002), Leira m.fl. (2007), Friis (2007), Neumann (2002)
Uke 12	Tors 21/3	14.15-16.00	Ideer, institusjoner og diskurs	847	Øivind Bratberg	Schmidt (2011), Lieberman (2002), Philips m.fl. 2004), Berman (2001)
Uke 13	<i>PÅSKEFERIE</i>					
Uke 14	NB! Tirs 2/4	16.00-18.00	Kvantitativ innholdsanalyse	847	Øivind Bratberg	Bergström & Boréus (2005) kap. 2, Benoit m.fl. (2009), Dinas & Gemenis (2010), Coffey (2005)
Uke 14	Tors 4/4	14.15-16.00	Retorikk og argumentasjon	847	Øivind Bratberg	Kjeldsen (2006) kap. 4., Gjerde (2009), Lakoff kap. 1 (2004)
Uke 15	Man 8/4	14.15-16.00	Diskurs og retorikk: en integrert tilnærming	847	Henry Allen	Finlayson (2007), Fairclough (2003) kap. 2-3, Augoustinos et al. (2002)
Uke 15	Tors 11/4	14.15-16.00	Oppsummering	847	Øivind Bratberg	Milliken (1999), Moravcsik (1999), APSA (2004)

## Litteratur

- Augoustinos, Martha, Amanda Lecouteur & John Soyland (2002) "Self-sufficient arguments in political rhetoric: constructing reconciliation and apologizing to the stolen generations", *Discourse & Society* 13, 1: 105-42. (38s) **(Fronter)**
- APSA: Qualitative Methods - Symposium: discourse and content analysis, *Qualitative Methods* 2, 1 (2004) s. 15-40. (26s) **(Fronter)**
- Benoit, Kennet, Michael Laver & Slava Mikhaylov (2009) "Treating words as data with error: uncertainty in text statements of policy positions", *American Journal of Political Science* 53, 2: 495-513. (19s) **(Fronter)**
- Bergström, Göran & Kristina Boreus (2005) *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur. Kap. 1, 2, 4, 8. (170s)
- Berman, Sheri (2001) "Review article. Ideas, norms and culture in political analysis", *Comparative Politics* 33, 2: 231-250. (20s) **(Fronter)**
- Bevir, Mark & Rod Rhodes (2006) "Interpretive approaches to British government and politics", *British Politics* 1: 84-112. (29s) **(Fronter)**
- Bratberg, Øivind (2011) "Ideas, tradition and norm entrepreneurs: retracing guiding principles of foreign policy in Blair and Chirac's speeches on Iraq", *Review of International Studies* 37, 1: 327-348. (22s) **(Fronter)**
- Coffey, Daniel (2005) "Measuring gubernatorial ideology: a content analysis of state of the state speeches", *State Politics & Policy Quarterly* 5, 1: 88-103. (16s) **(Fronter)**
- van Dijk, Teun A. (2006) "Ideology and discourse analysis", *Journal of Political Ideologies* 11, 2: 115-140. (36s) **(Fronter)**
- Dinas, Elias & Kostas Gemenis (2010) "Measuring parties' ideological positions with manifesto data. A critical evaluation of the competing methods", *Party Politics* 16, 4: 427-450. (24s) **(Fronter)**
- Fairclough, Norman (2003). *Analysing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge. Kap. 2-3. (41 s) **(Fronter)**
- Finlayson, Alan (2007) "From beliefs to arguments: interpretive methodology and rhetorical political analysis", *British Journal of Politics and International Relations* 9, 4: 545-563. (19s) **(Fronter)**
- Friis, Karsten (2007) "Konstruktivisme og nasjonale interesser", *Internasjonal Politikk* 65, 3: 85-96. (12s) **(Fronter)**
- Gaskarth, Jamie (2006) "Discourses and ethics: the social construction of British foreign policy", *Foreign Policy Analysis* 2: 325-341. (17s) **(Fronter)**
- Gjerde, Ole André (2009). "Frihet til venstre. En retorisk analyse av Einar Førdes tale til Arbeiderpartiets 51. landsmøte". Masteroppgave, Institutt for statsvitenskap, UiO. Kap. 2 og 4 (49 s) **(Fronter)**
- Hay, Colin (2011) "Ideas and the construction of interests", i Daniel Beland & Robert Henry Cox (red.) *Ideas and Politics in Social Science Research*, Oxford: Oxford University Press, s. 65-82. (18s)

- Hay, Colin & Ben Rosamond (2002) "Globalization, European integration and the discursive construction of economic imperatives", *Journal of European Public Policy* 9, 2: 147-167. (21s) **(Fronter)**
- Hopf, Ted (2002) *Social Construction of International Politics: Identities and Foreign Policies, Moscow, 1955 and 1999*. Ithaca, NY: Cornell University Press. Kap. 1. (38s) **(Fronter)**
- Jørgensen, Marianne Winther & Louise Phillips (1999) *Diskursanalyse som teori og metode*. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag. Kap. 1, 2, 3, 5. (121s)
- Kjeldsen, Jens E. (2006): *Retorikk i vår tid. En innføring i moderne retorisk teori*. Oslo: Spartacus. Kap 4. (25s) **(Fronter)**
- Lakoff, George (2004) *Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate*. Chelsea Green Publishing. Kap. 1 (32s) **(Fronter)**
- Leira, Halvard m.fl. (2007) "Norske selvbilder". NUPI-rapport. Tilgjengelig på <http://www.nupi.no/Publikasjoner/Boeker-Rapporter/2007/Norske-selvbilder-og-norsk-utenrikspolitikk> 44s
- Lieberman, Robert C. (2002) "Ideas, institutions, and political order: explaining political change", *American Political Science Review* 96, 4: 697-712. (16s) **(Fronter)**
- Mathisen, Werner C. (1997) "Diskursanalyse for statsvitere: hva, hvorfor og hvordan". Forskningsnotat 1/1997. Oslo: Institutt for statsvitenskap, UiO. (34s) **(Fronter)**
- Mehta, Jal (2011) "The varied role of ideas in politics: from 'whether' to 'how'", i Daniel Beland & Robert Henry Cox (red.) *Ideas and Politics in Social Science Research*, Oxford: Oxford University Press, s. 23-46. (24s)
- Milliken, Jennifer (1999) "The study of discourse in International Relations: a critique of research and methods", *European Journal of International Relations* 5, 2: 225-54. (30s) **(Fronter)**
- Moravcsik, Andrew (1999) "Is something rotten in the state of Denmark? Constructivism and European integration", *Journal of European Public Policy* 6, 4: 669-681. (13s) **(Fronter)**
- Neumann, Iver B. (2002) "Returning practice to the linguistic turn: the case of diplomacy", *Milennium: Journal of International Studies* 31, 3: 627-651. (25s) **(Fronter)**
- Phillips, Nelson, Thomas B. Lawrence & Cynthia Hardy (2004) "Discourse and institutions", *The Academy of Management Review* 29, 4: 635-652. "(18s) **(Fronter)**
- Rygshaug, Marianne (2002) "Å bringe tekster i tale – mulige teoretiske innfallsvinkler til tekstanalyse i statsvitenskap", *Norsk Statsvitenskapelig Tidsskrift* 18: 303-327. (25s) **(Fronter)**
- Schmidt, Vivien (2011) "Reconciling ideas and institutions through discursive institutionalism", i Daniel Beland & Robert Henry Cox (red.) *Ideas and Politics in Social Science Research*, Oxford: Oxford University Press, s. 47-64. (18s)

Sum pensum: 1.040s