

Rapport fra eksternt panel til den periodiske evalueringen av bachelorprogrammet i biologi ved Universitetet i Oslo, studieåret 2008-2009

Panel og mandat

Et eksternt evalueringspanel bestående av professor Inger Sandlie (UiO), student Are Sigurdsen (UiO) og førsteamanuensis Torbjørn Ekrem (NTNU) ble oppnevnt av Det matematisk-naturfaglige fakultet etter forslag fra programledelsen ved Biologisk Institutt 4. februar 2009. Sigurdsen er medlem av Biologisk fagutvalg ved Ekrem er også tilsynssensor for bachelorprogrammet i biologi ved UiO. Panelets mandat var å utarbeide en evalueringsrapport basert på 1) periodiske emnerapporter, 2) studieprogrammets årsrapporter, 3) tilsynssensorrapporter og 4) programledelsens egnevaluering. Rapporten skal tydeliggjøre panelets vurderinger m.h.t. programmets målformulering, måloppnåelse, studiekvalitet og videreføring etter fakultetets prosedyrer for periodisk programevaluering ved MN. Rapporteringsfrist er 12. mars 2010. Sandlie meldte frafall en uke før rapporteringsfristens utløp, men etter ønske fra institutt og fakultet ble evalueringen allikevel gjennomført med de to gjenværende panelmedlemmene.

Den eksterne evalueringen baserer seg på samme grunnlag som programledelsens egnevaluering, men i tilfeller der panelmedlemmene har hatt ytterligere kunnskap som er relevant for rapporten har dette blitt tatt med i vurderingen.

Samlet vurdering

1. Målene for bachelorprogrammet i biologi er i programbeskrivelsen tydelig formulert som kunnskapsmål, ferdighetsmål og generelle kompetanssmål. Programbeskrivelsen er ellers etter vårt syn en god førsteveileder for aktuelle studenter i biologi og inneholder relevant informasjon for gjennomføringen av bachelorstudiet.
2. Det er vårt inntrykk at målene for bachelorprogrammet i biologi er oppnådd for studieåret 2008/2009 og at de foretatte endringene i enkelte kurs har bidratt til dette til tross for noen innkjøringsproblemer.
3. Studiekvaliteten på programmet er generelt svært god, men det er (som alltid) et forbedringspotensial i organiseringen og tilretteleggingen av undervisning og infrastruktur (se vurdering av enkeltpunkter).
4. Programmet anbefales videreføres.

Vurdering av enkeltpunkter

Panelet har vurdert alle opplistede punkter beskrevet i fakultetets prosedyrebeskrivelse for den periodiske programevalueringen, men ønsker å fokusere rapporten på de punktene som utmerker seg.

Helhet og sammensetning på programmet

Bachelorprogrammet i biologi er bredt sammensatt og dekker mange ulike områder innen biologi. Som det også går frem av programrådets egevaluering gjør dette at studentene slipper å velge studieretning før de har fått en smakebit av alle fagområder. Det kan være en fordel, men det går naturlig nok på bekostning av studentenes mulighet til å velge fag i bachelorgraden. Til sammenligning har bachelorstudiet i biologi ved NTNU over dobbelt så mange valgbare studiepoeng hvis en regner med studieretningsfagene. Det er per i dag bare to valgbare biologiemner for bachelorstudentene ved UiO under 4000-nivå og begge er i atferdsbiologi. Dette synes lite, og selv om noe et av de nye emnene (BIO2140) berører to tema som ble etterspurt i den utførte spørreundersøkelsen, anbefales det at programrådet vurderer opprettelse av flere valgfrie biologiemner tilpasset bachelorstudiet.

To større endringer av programmet ble gjort med virkning fra og med 2008: Emnet MBV2010 Molekylærbiologi (10stp) ble erstattet med BIO2140 Molekylærbiologi og biologiske metoder (20stp), og STK1000 Innføring av anvendt statistikk ble tatt ut av programmet. I stedet blir nå den grunnleggende statistikken presentert i det nye emnet BIO2150 Biostatistikk og studiedesign. Disse endringene (se beskrivelser i programrådets egevaluering) har medført at bachelorprogrammet har blitt modernisert og fått en større aktualitet i forhold til biologers arbeidsmetoder og studentenes forventede fremtidige arbeidsoppgaver. Det har, som det ofte er, vært noen utfordringer i forhold til innføringen av de nye emnene. Tilbakemeldinger fra studentene indikerer f. eks. at BIO2140 virket noe dårlig planlagt og hadde svært stort pensum, mens mange slet med mangel på basalkunnskap i statistikk i BIO2150. Utbedringer er annonsert av emneansvarlige. Panelet mener at de store endringene er positive for utviklingen av bachelorprogrammet og at disse kursene vil bidra til et godt sammensatt studium med god faglig bredde. Vi vil imidlertid anbefale at det gjøres en vurdering om STK1000 eller tilsvarende fortsatt bør være med i programmet. Ut i fra hva vi kan se har mange studenter problemer med grunnleggende forståelse av matematikk og statistikk, noe som vanskelig kan erstattes av en kort introduksjon.

Deltakernes vurdering av studieprogrammet

Det er hovedsakelig tre ting som går igjen av negative kommentarer til programmet i den utførte spørreundersøkelsen: a) For lite biologi det første semesteret, b) lite valgfrie emner i biologiske fag og c) at det er for lite feltarbeid og praktisk arbeid. Det er bare ca. 20% av studentene som tar alle tre begynneremnene samtidig og samtidig står i alle tre, og det er derfor grunn til å vurdere om den anbefalte studieoppbygningen for det første studieåret bør revideres. Programrådet konstaterer fakta rundt frafall og misnøye med dagens førstesemester i sin egevaluering, men kommer ikke med forklaringer eller mulige løsninger. Panelet har ingen konkrete løsningsforslag og det er kanskje praktisk umulig med en annen organisering av begynneremnene, men anbefaler at programrådet diskuterer mulige løsninger til forbedringer. Punkt b) er kommentert over. Panelet er enig med programstyret i at det synes vanskelig å legge inn mer feltkurs i bachelorprogrammet i biologi og ser positivt på det er en stor andel praktisk arbeid i det nystartede BIO2140. Dette er også noe studentene synes å sette pris på.

Oppnådde resultater

Panelet er enig med programstyret i at det observerte frafallet fra programmet antakelig er på et nivå en må regne med for et bachelorstudium i biologi.

Strykprosenten er lav for de fleste kurs bortsett fra grunnemnet BIO1000. Men gjennomsnittlig strykprosent i dette faget er ikke unormalt høyt tatt i betraktning at det er et førstesemesteremne. Det er verdt å merke seg at selv om det ikke ble registrert noen stryk i slutteksamen for BIO1200 i 2009, så var strykprosenten for den første deleksamen i dette kurset hele 40% dette året. Det er uklart hva den høye strykprosenten skyldes, men panelet anbefaler programrådet å undersøke om endringene som nylig ble foretatt i dette kurset kan ha påvirket studentenes prestasjon negativt. BIO1200 har i praksis ikke adgangsbegrensning eller krav til forkunnskap utover det som kreves for opptak til bachelorprogrammet. Programrådet bør etter vårt syn vurdere om et bestått grunnemne i biologi (BIO1000) skal være et krav for deltakelse i BIO1200. Muligheten for å utelate feltkurs i BIO1200A og gjøre BIO1200 obligatorisk for studenter i Lektor- og adjunktprogrammet bør i denne sammenhengen også vurderes.

Undervisnings- og vurderingsformer

Bachelorprogrammet i biologi tilbyr emner med en rekke ulike og varierte undervisnings- og vurderingsformer. Dette er en ordning som vi støtter fullt ut.

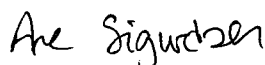
Ressurser og infrastruktur

Studentene på bachelorprogrammet har gitt uttrykk for at lesesalsplasser og datasaltilbudet ved Biologisk institutt er for dårlige og at de rommene som er tilgjengelig har et elendig innemiljø. God og fungerende infrastruktur er viktig for et godt læringsmiljø og et tilfredsstillende datatilbud er nødvendig for at studentene effektivt skal kunne følge dagens undervisning. Panelet anbefaler at Programrådet, gjerne i samarbeid med Biologisk fagutvalg, prioriterer arbeidet med å skaffe programstudentene et fullgodt tilbud med hensyn til lesesalsplasser, datasal og annen nødvendig infrastruktur.

Dato 11. mai 2016



Torbjørn Ekrem
Førsteamanuensis
NTNU Vitenskapsmuseet



Are Sigurdson
Student
Biologisk institutt, UiO