

ÅRSRAPPORT FOR MASTERPROGRAMMET I HISTORIE 2004/2005

Årsrapporten dekker semestrene høsten 2004 og våren 2005

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

Hovedbildet er at programmet går rimelig godt. Evaluering viser at studentene jamt over er faglig fornøyd. Oppgaven som skrives, er bidrag til forskning, ikke bare klaverøvelser.

Antall avlagte studiepoeng er ikke i samsvar med normen; historieprogrammet ligger om lag midt i klynga i så måte. Noe av forsinkelsen skyldes nok virksomheter som både er faglig relevant og har relevans for arbeidsmarkedet: Masterstudenter har vært kollokvieleidere for første semesters bachelor-studenter, og har arbeidet som vitenskapelige assistenter for prosjekter, blant annet et samtidshistorisk intervjuprosjekt innen rammen av Forum for samtidshistorie.

Kanskje viser takten også at noen av forutsetningene for omleggingen, som at en oppgave skal ta ett år, er problematiske, slik det ble pekt på da departementet dikterte ett års oppgave også på historie

Forsinkelsen må da vurderes i forhold til de positive gevinstene nevnt. Så langt er det ikke grunn til å sette inn drakoniske tiltak. Skulle gjennomstrømningen synke til et punkt der den får store økonomiske konsekvenser, kan spørsmålet om endringer i opplegget måtte reises på nytt.

1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra programplanen

Endring i oppbygningen av programmets kursdel (1. og 2. semester)

For å sikre en bedre og mer logisk rekkefølge i programmets emner, ble HIS4040 – Oppgaveseminar II flyttet fra andre til første semester. Som en følge av dette skal studentene ta ett av de realhistoriske emnene i andre semester

Godkjenning av emner som kan inngå som realhistoriske emner

I perioden har følgende emner fra andre fagområder enn historie blitt godkjent til å kunne inngå i mastergraden:

EMNEKODE	EIER	GODKJENNINGSTIDSPUNKT
ROMA4210 - Folkevandringstiden i Italia: gotere og longobarder	Det norske instituttet i Roma/IFIKK	08.08.2005
MAS4600 - Scandinavia and Northern Europe in the Viking Period: Art, Artefacts and Monuments	Institutt for arkeologi, konservering og historiske studier	25.08.2005

1.2. Oppsummering og kommentarer til gjennomføringsdata¹.

Høsten 2004 var det 69 søkere til studieretning for allmenn historie. 38 fikk tilbud om plass og 29 takket ja til plassen.

Det var 32 søkere til studieretning for samtidshistorie. 22 fikk tilbud om plass, 16 takket ja til plassen.

Våren 2005 var det 28 søkere til studieretning for allmenn historie. 11 fikk tilbud om opptak og 11 takket ja til plassen.

Det var 20 søkere til studieretning for samtidshistorie. 16 fikk tilbud om opptak og 16 takket ja til plassen.

Gjennomsnittlig studiepoengproduksjon per masterprogramstudent var høsten 2004 18,6 sp. Tilsvarende tall for våren 2005 var 15,3 sp. Gjennomsnittlig studiepoengproduksjon for mastergradsstudenter ved HF høsten 2004 og våren 2005 var henholdsvis 16,33 sp og 16,95 sp².

Vi har ikke sikre tall på frafallsprosenten på masterprogrammet. Vi vet at av de 45 studentene som takket ja til plassen høsten 2004 hadde 40 studenter semesterregistrert seg og betalt semesteravgift våren 2005. Etter ett år hadde ytterligere to studenter falt fra. Vi kan ut fra disse tallene anta at frafallsprosenten ved masterprogrammet i historie er lav.

1.3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet?

Evalueringen som ble gjennomført blant masterstudentene våren 2005 viste at studentene er veldig godt fornøyd med programmet. Programmet fikk spesielt gode tilbakemeldinger på informasjonskatalogen ("Masterkatalogen") som sendes til alle som får tilbud om opptak. Studentene ga også tilbakemeldinger på at det var et godt miljø blant studentene på programmet.

1.4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentevalueringen³ og tilbakemeldinger fra de vitenskapelig- og administrativt ansatte har indikert at programmets inndeling i to studieretninger, allmenn- og samtidshistorie, ikke fungerer optimalt. Studentene opplever at skillet mellom studieretningene er uklart.

Tiltak:

Programmet arbeider for å få til en sammenslåing av de to studieretningene.

Noen studenter oppfatter det som et problem at bachelor- og mastergradsstudenter har undervisning sammen og savner egne emner for mastergradsstudenter.

Tiltak:

Tilbakemeldingen er meldt til instituttet, som har kommet med et utspill overfor aktuelle lærere om å legg bedre til rette for undervisning i realhistorie på 4000-nivå.

Mange studenter opplevde at fristen for å velge veileder og tema for masteroppgaven kom veldig brått på etter opptak til programmet.

Tiltak:

¹ I tråd med rådgiver Jon Arild Olsens anbefaling, tas det ikke utgangspunkt i FS-rapport 755.001 da denne synes lite relevant og er vanskelig å tolke.

² Tallene er hentet fra oversikten på følgende nettsider:

<http://www.kvalitetssystem.uio.no/utdanning/aarsrapport05/StudpoengH%2004.xls>

<http://www.kvalitetssystem.uio.no/utdanning/aarsrapport05/StudpoengV%2005.xls>

Gjennomsnittstallene er usikre da ikke alle masterprogrammene ved HF er med i oversikten.

³ Våren 2005 ble det gjennomført en studentevaluering av masterprogrammet i form av en samtale med ca 20 studenter.

Informasjon om den tidlige fristen er inkludert i masterkatalogen og fristen er presset så langt ut i semesteret som mulig, slik at studentene nå burde være bedre forberedt på dette ved semesterstart.

1.5. Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

I perioden er det fokusert spesielt på

- Omlegging av strukturen i programmets 1. og 2. semester
- Forbedre informasjonen til studentene (nettsider, e-post og lignende)
- Programveiledning
- Implementering av kvalitetsreformen
- Evaluering

Programmet ønsker i studieåret 2005/2006 spesielt å fokusere på:

- Omlegging til én studieretning; de spesielle metodiske utfordringer ved samtidshistorie bakes da inn i et utvidet studietilbud i metode for alle masterstudenter.
- Internasjonalisering
- Arbeidslivsrelevans: Mange av studentene på historieprogrammet ønsker å arbeide med undervisning. Disse studentene vil måtte ta ett-årig Praktisk pedagogisk utdanning (PPU) etter endt bachelor- eller masterutdanning for å få de formelle kvalifikasjonene for jobb i skoleverket. PPU har i dag langt flere søkere enn studieplasser. Det bør være et viktig mål for universitetet som helhet å øke antall studieplasser ved PPU, eventuelt arbeide sammen med departement og lærerorganisasjoner om andre muligheter for å organisere denne utdanningen.
- Enkelte mindre justeringer, som at det ene realhistoriske emnet som tas første semester skal kunne – og gjerne skal – omfatte litteratur som brukes i oppgaven. Dette er det logiske, i og med at en første semester skal lage en oppgavebeskrivelse der redegjøring for litteratur/eksisterende forskning inngår. Per i dag har det vært håndhevet et krav om at litteraturen til oppgaven ikke skulle inngå i et emne.

2. Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet

Foruten punkter nevnt under 1.5, er det grunn til å styrke undervisningstilbud for dem som arbeider med 3. og kanskje 4. semester. IAKH (tidligere Historisk institutt) har mer uformelt gitt tilbud som er ment for dem er inne i arbeidet med oppgaven. Det har dreid som en del dagskurs – som arbeid med muntlige kilder, skjønnlitteratur som kilde, statistikk – og et håndverkspreget skrivekurs for dem som er i ferd med sine kapitler. Et problem kan bli (om økonomien skulle strammes) at disse kursene ikke har hatt egne eksamener og dermed direkte har produsert poeng.

3. Rapport om bruk av midler til tiltak av faglig karakter i inneværende budsjettår

Masterprogrammet ble tildelt 49 000 kroner til faglige tiltak på programmet. Budsjettet ser per 17. oktober 2005 slik ut:

VÅR 2005	MASTERPROGRAMMET	INN	UT	SALDO
	Tildelte midler:	49 000		
	Reiseutgifter studietur København		10000	
	Overnatting studietur København		11000	
HØST 2005				
aug	Bespising informasjonsmøte		2290,71	
okt	Studietur Warszawa		20000	*
Totalt:			43290,71	5 709

*Pengene er bevilget, men er per 17.10.05 ikke trukket fra konto