

## Evalueringsrapport Econ 4160. Høsten 2023

Forelesninger «computer classes» foregikk fysisk, med samtidig strømming i Zoom. Oppgaveseminarene foregikk fysisk. Opptak av forelesningene og av «computer classes» ble publisert i Canvas straks etter at undervisningen var avsluttet. Løsningsforslag på oppgavene ble lagt ut i Canvas.

Antallet studenter som møtte opp fysisk på forelesningene var rundt 15, men det var veldig få som var på zoom i real time. «Computer classes» som var synkronisert med forelesninger) hadde omtrent samme frammøte. Frammøtet på oppgaveseminarene samlet var godt hele semesteret, men studentene fordelte seg litt ujevnt, ifølge studenter vi snakket med var dette på grunn av kollisjon med andre emner. De to seminarene gikk samme dag, og det andre rett etter det første.

Amund Hanson Kordt og Bila Sali var seminarledere, og stod for evalueringen av den obligatoriske oppgaven i midten av semesteret. Det var ikke alle studentene som fikk godkjent sin obligatoriske innlevering i første omgang. De som ikke fikk en supplerende oppgave, og utvidet frist for en innlevering nummer to. Alle som gikk denne «ekstrarunden» oppnådde bestått, og kunne dermed gå opp til eksamen i emnet. Det var 23 studenter som fikk godkjent den obligatoriske innleveringen.

Det er ikke registrert noen skriftlige evalueringer i år. Men samtaler med studentene underveis i semesteret etterlot samme inntrykk som tidligere: Studenten hadde hatt lite (eller husket lite av) undervisning i statistisk modellering tidligere i studiet. De var ukjente med å stille opp og etterprøve en økonometrisk modell for avhengige observasjoner og sa de bare kjente til estimering av «IID-modellen» fra før. Noen av studentene var ukjente med sammenhengen mellom betinget fordeling og regresjon. Det er derfor mye å sette seg inn i, og som kommer i tillegg til den mer spesifikke dynamiske modelleringen. Studentene ga derfor også denne gang uttrykk for at emnet var vanskelig, særlig i starten. Men også at det hjalp å jobbe med, og få tilbakemeldinger på, den obligatoriske oppgaven.

I denne utgaven av emnet var antallet ordinære forelesninger redusert fra 16 til 13. Motivasjonen for de 3 ekstraforelesninger har vært å hjelpe studentene i gang med grunnleggende økonometrisk modellering. Det var programledelsen/instituttet som ønsker å redusere antallet forelesninger.

Seminarene, og dermed Kordt og Sali fikk positiv omtale av studentene. Som nevnt var det også Kordt og Sali som stod for de individuelle tilbakemeldingene på den obligatoriske oppgaven.

Eksamen foregikk med hjemmeeksamen over 5 timer, slik det har vært siden pandemien. Det kom ingen spørsmål under eksamen. Det har ikke kommet klager på oppgaven i ettertid. Det var 32 oppmeldte til eksamen, og 28 som møtte til ordinær eksamen. Karakterfordelingen ble: A: 4, B: 7, C: 9, D: 3, E: 4, F: 1. Det ble levert en besvarelse til utsatt eksamen, som fikk karakteren A.

Det anbefales at kurset fortsetter et par år til, siden det synes å tiltrekke seg et stabilt antall studenter og eksamensresultatet på gruppenivå er bra. Hverken studentenes arbeid med den obligatoriske oppgaven, eller den endelige karakterfordelingen, tyder på at det har vært noe problem at de tre ekstraforelesningene ikke ble gitt i 2023.

«Streaming» av undervisningen virker unødvendig. Men OK å fortsette med opptak av forelesninger og av computer classes. Det hadde vært til hjelp dersom de to oppgaveseminarene ikke legges til samme dag, og i så fall ville det vært med litt tid mellom.

19. mars 2024

Ragnar Nymo