

Til:  
Fakultetene  
Museene  
Sentrene  
UiODoc  
Studentparlamentet

Dato: 16.09.2016  
Saksnr.: 2010/12343

## **Intern høring: forslag til endringer i dr.philos.-forskriften, rammer for disputas og veiledning om bedømmelse samt tidsforløp mellom innlevering og disputas**

Revidert ph.d.-forskrift ble vedtatt i universitetsstyret 9. februar 2016. Det ble allerede da signalisert at også dr.philos.-forskriften skulle endres. Fakultetene har også ved flere anledninger meldt fra om at de ønsker en oppdatering av dagens dr.philos.-forskrift.

Revisjonen av ph.d.-forskriften har også ført til behov for en oppdatering av UiOs rammer for doktordisputaser og UiOs veiledning om bedømmelse av doktorgrader. Saken har vært diskutert i det administrative forumet for forskerutdanning og i forum for forskningsdekaner. På dette grunnlaget har AF utarbeidet forslag til endringer av dr.philos.-forskriften, disputasrutinene og veiledning om bedømmelse.

I forbindelse med behandlingen av ph.d.-forskriften ba også universitetsstyret om en orientering om tidsforløpet mellom innlevering og disputas ved det enkelte fakultet. Av praktiske årsaker sendes dette ut sammen med denne høringen.

Vi ber om eventuelle tilbakemeldinger til forslagene og redegjørelse om tidsbruk **innen 28. oktober 2016**.

Vi omtaler i det følgende de ulike dokumentene. For en detaljert oversikt over forslagene viser vi til vedleggene.

### ***Dr.philos.-forskriften***

#### *1. Harmonisering med ph.d.-forskriften*

Det er hensiktsmessig at ordlyden i de to forskriftene er mest mulig lik. Flere punkter som ble endret i arbeidet med ph.d.-forskriften bør derfor også oppdateres i dr.philos.-forskriften.

#### *2. Innspill fra fakultetene*

Fakultetene har over tid spilt inn ønsker om endringer i dr.philos.-forskriften. Dette gjelder særlig muligheten til å avvise avhandlinger som åpenbart ikke holder mål. I arbeidet med ph.d.-



forskriften ble følgende formulering foreslått: «Fakultetet selv kan etter en faglig vurdering avise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke holder høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en bedømmelseskomité». Forslaget ble imidlertid ikke vedtatt av universitetsstyret, og det er derfor ikke fremmet et tilsvarende forslag om endring av dr.philos.-forskriften.

Et annet forslag fra fakultetene har vært å åpne for mindre omarbeiding uten å underkjenne avhandlingen, tilsvarende ph.d.-forskriftens §14.2. Dette er heller ikke tatt med i forslaget til revidert forskrift som sendes på høring nå, men vi ber om tilbakemelding dersom fakultetene ønsker en grundigere vurdering av en slik mulighet.

### ***Rammer for disputaser ved UiO***

Universitetsstyret vedtok i 2003 rammer for doktordisputaser ved UiO. Samtidig har deler av disputasen blitt detaljregulert i ph.d.- og dr.philos.-forskriftene. Den detaljerte beskrivelsen som sto i ph.d.-forskriften ble fjernet ved forrige forskriftsrevisjon, og det blir i stedet henvist til rammer for disputas. Det er derfor behov for en oppdatering av dokumentet.

### ***Veiledning om bedømmelse***

Forskriftsendringen har også gitt behov for mindre endringer i veiledningen om bedømmelse av doktorgrader. Ut over harmonisering med ph.d.- og dr.philos.-forskriftene og enkelte språklige oppdateringer, er det ikke foreslått endringer i dokumentet.

### ***Orientering om tidsforløpet mellom innlevering og disputas***

I forbindelse med behandlingen av ph.d.-forskriften i februar, ba universitetsstyret om en orientering om tidsforløpet mellom innlevering og disputas ved det enkelte fakultet. Vedlagt ligger en oversikt med konkrete tall for hvert fakultet. Vi ber hvert fakultet kommentere tallene og redegjøre for sine egne rutiner og tidsfrister.

Med hilsen

Hanna Ekeli  
avdelingsdirektør

Julianne Krohn-Hansen  
fung. seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.  
Saksbehandlere: Jonny Roar Sundnes, Thomas Østerhaug