



UiO : **Universitetet i Oslo**

Rettsavgjørelse om brudd på kvalifikasjonsprinsippet

Saksnr.: 20-034957TVI-OTIR/01



Innledning

- UiO frifunnet i Oslo tingrett
- Dommen er rettskraftig
- Saken gjelder krav på erstatning
- Spørsmål om det foreligger brudd på kvalifikasjonsprinsippet i statsansatteloven § 3 og på diskrimineringsforbudet i likestillings- og diskrimineringsloven § 6



Bakgrunnen for saken

Bedømmelseskomite:

1. Saksøker
2. Kandidat X
3. Kandidat Y

Enstemmig

Intervju- og prøveforelesningskomite:

- 2 stk : støtte bedømmelseskomiteen
- 2 stk : mente at kandidat Y var best kvalifisert

Innstillingsorgan:

1. Saksøker
2. Kandidat X
3. Kandidat Y

Innstillings- og tilsetningsutvalget (ITU):

- Ansatte kandidat Y**
2. Saksøker
 3. Kandidat X

Kandidaten som var innstilt som nr. 3 ble ansatt i stillingen som førsteamanuensis

Motpartens anførsler

- Vedtak om å ansette er ugyldig → uriktig anvendelse av kvalifikasjonsprinsippet.
- Vedtaket er også ugyldig → på grunn av feil faktum og saksbehandlingsfeil.
- Ansettelsesmyndigheten kan ikke overprøve bedømmelseskomiteens faglige vurdering
- Vedtaket legger avgjørende vekt på forhold som ikke er presentert som spesielt sentrale i utlysningen

Rettsens vurdering

- Vedtaket fremstår som godt begrunnet og i tråd med kvalifikasjonsprinsippet.
- vedtaket nevner de hovedhensyn som har vært avgjørende for vurderingen
- Begrunnelsen er forankret i utlysningsteksten
- Foreligger ikke noen saksbehandlingsfeil som innebærer ugyldighet.
- Foreligger ikke noen omstendigheter i saken som gir grunn til å tro at diskriminering har skjedd.



Retten om adgangen til å fravike bedømmelseskomiteens rangering

- ITU hadde etter en helhetsvurdering adgang til å fravike bedømmelseskomiteens rangering selv om vitenskapelige kvalifikasjoner skulle «tillegges vekt foran øvrige faglige og andre kvalifikasjoner». Dette må anses **klart forutsatt i utlysningen**, blant annet av opplysningen om at i rangeringen trekkes «**hele bredden av kvalifikasjoner inn og vurderes eksplisitt**»
- Adgangen til å fravike bedømmelseskomiteens rangering fulgte også av selve ansettelsesprosessen.

SOMB-2008-21(2008 S. 93) og SOM-2011-710:

«Innstillingsmyndigheten har full adgang til å fravike den sakkyndige komiteens innstilling. Tilsettingsmyndighetene må imidlertid i en slik situasjon kunne påvise at avgjørelsen er truffet på **et forsvarlig saklig grunnlag**, ut fra de **kvalifikasjonskrav og behov som fremgår av stillingsbeskrivelsen**»

Retten om adgang til å overprøve ITUs vedtak

Skjønnsmessige vurderinger

- Begrenset til en saklighets- og forsvarlighetskontroll
- Overprøver ikke om arbeidsgiverens beslutninger innenfor rammene for styringsretten er påkrevde eller optimale.
- Kan overprøve om det foreligger misbruk av styringsretten

Faglige vurderinger

- Retten må vise tilbakeholdenhet ved å sette sine vurderinger over arbeidsgivers.
- Domstolskontrollen begrenses til en saklighets- og forsvarlighetskontroll.

Rettenns vurdering

- Retten kan heller ikke se at det var usaklig eller uforsvarlig å legge til grunn at forskjellen mellom kandidatene når det gjelder undervisningsmessig kompetanse, egnethet i form av språklige ferdigheter, samt fakultetets mulighet til å nyttiggjøre seg kandidaten i undervisningen fra tiltredelsen, var så vidt betydelig at dette måtte bli avgjørende for den samlede vurderingen i favør av kandidat Y, selv om saksøker var best vitenskapelig kvalifisert.

