

# Universitetet i Oslo, sluttrapport EpN UiO fase 2 (juni 24)

## 1. Innledning, hensikt med dokumentet

Hensikten med denne sluttrapporten er å dokumentere erfaringene fra prosjekt «EpN UiO fase 2». Erfaringene beskrevet i denne rapporten kan være nyttige for andre, kommende prosjekter ved UiO. Rapporten inneholder dessuten viktig informasjon for den eller de som skal ha ansvar for å forvalte EpN og de tilliggende publiseringsystemene ved UiO fremover.

## 2. Bakgrunn for prosjekt “EpN UiO, fase 2”

UiO ønsker å ta i bruk det digitale emneplanleggingsverktøyet EpN, levert av Sikt (Kunnskapssektorens tjenesteleverandør). Med EpN får UiO en helhetlig digital arbeidsflyt for emneinformasjon, fra emnet opprettes/revideres og til det publiseres ut på uio.no. Fra før av brukte MN-fakultetet EpN (innført 2019/-20). Prosjekt EpN UiO fase 2 startet mars 2022 og blir avsluttet juni 2024. Prosjektet innførte EpN i to faser: Første pulje (UV, SV, HF, STK, SUM) publiserte via FS/EpN for første gang H23, og andre pulje (MED, Jus, TF, OD, ISS) publiserer via FS/EpN for første gang H24.

## 3. Prosjektets viktigste leveranser

- Kartlegge rutiner for emnearbeidet ved UiO
- Lage en felles arbeidsflyt for EpN-arbeidet.
- Lage opplæringsmateriell og veiledninger for EpN, samt gjennomføre opplæring.
- Sette UiOs fakulteter i stand til å publisere kvalitetssikrede emnebeskrivelser etter gjeldende tidsfrister via EpN.
- Sette opp forslag til forvaltningsmodell for drift av EpN-systemet etter prosjektperioden (inkl. modell for brukerstøtte).

## 4. Oppnåelse av prosjektets mål

Prosjekt EpN UiO fase 2 har oppfylt sitt prosjektmål: Å lage en arbeidsflyt (tidsplan, veiledninger, møterekker, kommunikasjonsplaner etc.) som har gjort UiO i stand til å ta i bruk EpN for planlegging/revidering og publisering av emnebeskrivelsene sine innen høstsemesteret 2024.

## 5. Forutsetninger for gevinstrealisering (hvordan bør UiOs driftslinje følge opp EpN)

For at tjenesten EpN skal fungere i drift, må det være en plan for forvaltning som er i tråd med årshjulet for studier ved UiO. UiOs driftslinje for EpN må sørge for å:

- Lansere tydelige eksportdatoer for fakultetene i forkant av hver EpN-planleggingsperiode.
- Holde semestervise møter for fakultetenes EpN-koordinatorer i perioden mellom de to årlige EpN-planleggingsperiodene (juni/januar). Forutsetter at fakultetene sier ja til å opprettholde rollen «fakultetskoordinator EpN» også etter prosjektslutt.
- Besvare/løse ulike EpN-henvendelser (epn-hjelp@admin.uio.no) fra fakultetene fortløpende
- Jevnlige oppdatere veiledningene.

- Bistå med EpN-opplæring (på bestilling fra fakultetene) for nye ansattgrupper som ønsker å ta i bruk EpN (f.eks. faglærere).
- Oppdatere og vedlikeholde «standardtekstene» (det som tidligere het «fellestekster») i dialog med fakultetene.

## 6. Evaluering av prosjektet

### a) Suksessfaktorer

- God kommunikasjonsplan: EpN-informasjon gitt i flere ulike nettverk og på flere nivåer.
- Dyktige fakultetskoordinatorer (arbeider systematisk, har oversikt over egen organisasjon, har nettverk).
- Tilgang på ressurser fra UiO IT, SADM og AKS inn i prosjektgruppa.
- Prosjekteier og styringsgruppe har vært lett tilgjengelig for prosjektleder.
- Hyppige møter: ukentlige møter i prosjektgruppa, ukentlige “avsjekksmøter” mellom prosjektgruppa og prosjekteier, møter annenhver uke med fakultetskoordinatorene, flere møter per semester med styringsgruppe.
- Gode, felles EpN-veiledninger. Dedikerte ressurser fra AKS og SADM til å vedlikeholde sidene.
- EpN fremstår som et intuitivt system som er enkelt å sette seg inn i.
- Fakultetene melder at EpN hjelper dem å strukturere og kvalitetssikre emnearbeidet. Også kartleggingen som ble gjort tidlig i prosjektet, samt arbeidsstuene, har bidratt i denne retningen.

### b) utfordringer og usikkerhet

#### Administrative utfordringer:

- Sentralt nivå vs. fakultetene. Som med andre sentralt styrte digitaliseringsprosjekter har det for prosjektet vært utfordrende å innføre et felles system som griper inn i de lokale rutineene ute hos fakultetene.
- Et av målene tidlig i prosjektet var å samle fakultetene om én felles dato for siste FS-eksport før korrektur. En slik felles dato har vi foreløpig ikke klart å lande på. Slik det er nå, setter SADM opp et sett av datoer med FS-eksport i løpet av semesteret. De ulike fakultetene må selv sørge for å legge aktuelle emner til siste stadium i EpN før “sin” eksport-dato. SADM evaluerer hvordan denne ordningen fungerer når vi går over i drift.
- Utfordrende at sentrale medlemmer av EpN-prosjektet (AKS og IT-avdelingen) er inne i prosjektet i delprosenter (20 %). Det kan være vanskelig for disse medlemmene å få nødvendig kontinuitet i prosjektet (vanskelig å huske detaljer fra møte til møte).
- En av de største usikkerhetene var hvorvidt vi hadde nok ressurser sentralt og ute ved fakultetene til å innføre EpN. Denne utfordringen hadde vi stort fokus på under prosjektplanleggingen. Vi ba om dedikerte EpN-kontakter både på fakultets- og

instituttnivå. Vi hadde hyppige møter med fakultetene og innad i prosjektgruppa for å sikre at ingen enheter ble overbelastet, og for å sikre at vi oppdaget eventuelle utfordringer tidlig.

- Utfordrende å bli enig med fakultetene om hvilke standardtekster/fellestekster vi skal ha tilgjengelig for emnebeskrivelsene ved UiO. Er de fellestekstene vi nå står igjen med på EpN-veiledningssidene endelige, eller er det flere fellestekster som kan «ivaretas andre steder»? Generelt gjenstår det et arbeid rundt forvaltning av standardtekstene etter innføring av EpN. Hvem skal kunne endre hvilke tekster, og hva er rutine for innmelding av endringsønsker?
- Medisinsk fakultet etterlyser en diskusjon av UiOs emnemal og hvorvidt det vil være mulig å endre innholdet i emnemalen.

Tekniske utfordringer<sup>1</sup>:

- Ikke støtte for “sentraliserte” og forhåndsdefinerte fellestekster i EpN.
- Formateringsmulighetene er færre i EpN enn de var i Vortex. Fakultetene i pulje 2 etterlyser særlig muligheter for underskriftsnivåer i EpN. Enkelte læringsutbyttebeskrivelser for profesjonsemnene våre er komplekse og lange. Noen av fakultetene har måttet lenke ut til eksterne nettsider for å vise frem disse læringsutbyttebeskrivelsene. Mangel på underoverskrifter i EpN oppgis som en grunn til dette.
- Ikke støtte i EpN for skikkelig merking av emner (hvilke emner er nyopprettede, hvilke emner skal ikke gå etc.). Skaper behov å lage skyggesystemer utenfor EpN.
- Ikke støtte i EpN for å jobbe med emner utenom planleggingsperiodene (du kan ikke jobbe med emner i EPN annet enn i “vinduet før” gjeldende semester). Dette gjør det vanskelig å jobbe med emner som (eksempelvis) skal gå langt frem i tid. Denne mangelen representerer også en utfordring for emner som ikke følger normalt årshjul (eksempelvis Evu-/Circle U-emner).
- UiOs publiseringsløsning produserer én til to index-filer per emne per semester (lagres i emnemappen). Det vil på sikt bli uoversiktlig.
- Tidligere versjoner av emnebeskrivelsene er ikke tilgjengelig for studentene på uio.no. Informasjonsarkitekturen for emnebeskrivelser og semestermapper har på generell basis ikke blitt tilpasset det faktum at UiO nå har semestervise emnebeskrivelser.
- Tjenesten som publiserer emnebeskrivelser ved UiO har generelt en sårbar arkitektur: Vi er avhengig av enkeltpersoner med individkunnskap, og vi må oppdatere konfigurasjonen manuelt hver gang vi skal sette opp for et nytt semester med EpN/Vortex. Ideelt sett burde

---

<sup>1</sup> Prosjektgruppa har gått gjennom listen under og identifisert hvilke tekniske mangler i listen som må rettes av SIKT. Prosjektgruppen sendte [denne listen til SIKT i februar 2024](#). Det er sannsynlig at SIKT fremover vil prioritere arbeidet med å nyskrive FS heller enn å jobbe med å forbedre EpN-applikasjonen direkte. SADM vil uansett følge opp punktene i listen og være i dialog med SIKT om hvilke av de tekniske manglene som ev. kan løses gjennom nyskrivingen av FS.

vi ha en løsning i Vortex der vi bare henter ut alle fremtidige emnebeskrivelser automatisk etter hvert som semestrene kommer. Mangelen på automatikk har gjort publisering av emner ressurskrevende for SADM i prosjektperioden. Frem til viktige deler av publiseringstjenesten blir automatisert, må vi påregne ekstra ressursbruk for SADM også i driftsfasen av UiOs nye publiseringstjeneste.

- Ikke mulig å se forhåndsvisning av hvordan emnesiden vil se ut på nett. Forhåndsvisning ville gjort det enklere å kvalitetssikre emnebeskrivelsene. Emnet må gjennom EpN før man i siste fase av planleggingsperioden kan se forhåndsvisning/lese korrektur i Vortex. Man må da gjøre endringer i FS. Dette er en prosess som er sårbar for feil i tillegg til at den er ressurskrevende.
- Om man gjør endringer i infotekstene i FS, forsvinner formatteringene som man la inn i EpN, fra Vortex-siden. Det er ressurskrevende å rette opp i denne feilen. UiO er avhengige av å kunne gjøre endringer på emmesidene også fra FS. Så lenge feilen ikke blir rettet, tar vi med oss denne ressursbruken inn i driftsfasen.
- Med EpN feedes emneoverlapp direkte fra FS til Vortex, og for emner med mange overlapp kan listen bli uoversiktlig. Emnesidene viser dessuten ikke hvilket tidsrom et emneoverlapp gjelder for.
- SIKT-tjenesten Studieinfo2 leverer per i dag ikke alle FS-dataene vi ønsker å vise frem på uio.no
- Det skjer lite eller ingen teknisk utvikling av systemet EpN hos leverandøren SIKT. Etter det prosjektet forstår, prioriterer ikke SIKT et slikt utviklingsarbeid nå.

### c) Viktige læringspunkter

- Prosjektet hadde 2 prosjektleder(e) frikjøpt fra MN-fakultetet i omkring 20 % hver. Siste halvdel av prosjektet var det bare én prosjektleder i 20 %. Dette gjorde at prosjektlederressursene var begrenset. Dette ledet igjen til at vi delte innføringen av EpN inn i 2 puljer. HF, SV og UV (H22–V23), så MED, JF, TF, OD og ISS (H23–V24). Det viste seg at de store “disiplinære” fakultetene (pulje 1) hadde litt andre problemstillinger rundt innføring av EpN enn det de mindre profesjonsfakultetene (pulje 2) hadde. Én stor forskjell, er at fakultetene i pulje 1 har institutter involvert i emnearbeidet, mens dette i mindre grad er virkeligheten for pulje 2, der mye av jobben gjøres på fakultetsnivå. Profesjonsfakultetene (pulje 2), har på sin side behov for lengre tekster på sine emnesider enn disiplinærfakultetene. Dette skyldes at de ulike profesjonsemnene henger sammen på en annen måte, de ulike studentkullene har behov for ulik informasjon etc. Prosjektets mener at de særegne behovene til pulje 2 kanskje ville “druknet” litt i problemstillingene til de store disiplinærfakultetene om vi hadde innført EpN ved hele UiO på samme tid. Samtaler med fakultetene bekrefter dette. Samtidig påpeker et av fakultetene i pulje 2 en svakhet ved todelingen av prosjektet: Fakultetene i pulje 2 føler at de ikke i samme grad som pulje 1 fikk spille inn i viktige faglige diskusjoner tidlig i prosjektperioden. Eksempelvis gjelder dette

diskusjonen om emnemal og standardtekster. Alt i alt mener prosjektet at det var faglig fornuftig å dele innføringen av EpN i to på denne måten, selv om utgangspunktet for oppdelingen skyldtes ressursknapphet.

- Prosjektleder fra fakultet (vs. prosjektleder fra sentraladministrasjonen) tok med verdifull EpN-teknisk hands-on-erfaring til prosjektet. I tillegg til dette bidro prosjektleder med et «fakultetsperspektiv» som kom godt med under utrulling. Samtidig opplevde noen av fakultetene i pulje 1 at prosjektet i for stor grad hadde et MN-perspektiv. Fremtidige prosjekter kan vurdere å bruke mer tid på å sette prosjektledere fra fakultet raskere inn i praksis og rutiner hos andre fakulteter, samt knytte dem tettere til/lære dem mer om det sentrale nivået.
- Dokumentasjon av prosess er viktig for ev. fremtidige prosjektledere. Eksempel: en del tekst under «Eksamen» ble fjernet i og med kopieringen fra Vortex til FS (SQL) da EpN ble innført på MN i 2019. Dette ble gjort for å hindre dobling av info. Valget om fjerning av tekst fra 2019 var dokumentert, men fordi flere av nøkkelpersonene fra 2019 sluttet samtidig, ble ikke informasjonen overført skikkelig til «Prosjekt EpN UiO fase 2». «Prosjekt EpN UiO fase 2» brukte samme «SQL-oppskrift» og vi fjernet altså samme tekst under «Eksamen» uten at vi opplyste om hvorfor. Dette skapte litt støy tidlig i innføringen av EpN.
- Prosjektet har fokusert på å gi “kommunikasjonsfaglig” opplæring fra AKS i hvordan fakultetene kan skrive gode emnebeskrivelser mtp klarspråk, universell utforming etc. AKS har dessuten bidratt med å foreslå konkrete, alternative løsninger for innhold som må omorganiseres. Dette arbeidet fikk vi først på plass for pulje 2 i innføringen (MED, Jus, TF, OD, ISS). Dette arbeidet bør vi ha fokus på fremover også.

## 7. EpN-ressurser:

### a) I prosjektperioden:

I EpNs prosjektperiode, fra 1/8 2022–1/7 2024 har vi hatt omtrentlig denne ressursfordelingen:

Prosjektledelse: 30 %

IT-avdelingen: 20 %

Avdeling for kommunikasjon: 20 %

Studieavdelingen, Seksjon for digitale tjenester (SADM): 150 %

-----

**Totalt: omkring 2, 2 årsverk i 2 år**

### b) I drift

Når vi nå overfører EpN-systemet til UiOs driftslinje fra 1/8 2024, ser vi for oss at SADM tar over driften av EpN. Prosjektet foreslår at SADM fra denne datoen av benytter [vortex-hjelp@usit.uio.no](mailto:vortex-hjelp@usit.uio.no) for melde inn ev. problemer rundt EpN. Denne e-postadressen er

ordinær "driftskanal" for innmelding av spørsmål og problemstillinger knyttet til emnesider. Se detaljer på [nettsiden som beskriver forvaltningsmodell, kontaktpunkter, nettverk etc. for EpN i drift ved UiO](#). Nettsiden er under arbeid. Vi beholder prosjekt EpN sitt Teams-rom i en overgangsperiode (ca. to semestre) for kommunikasjon mellom IT-avdelingen, AKS og SADM. Vi ønsker også å beholde fakultetskoordinatorerne i den samme overgangsperioden (som kontaktpunkter for EpN) og tar opp denne saken på det siste studieledernetverket før sommeren. Flere av fakultetene melder behov for videre støtte i EpN- og emnearbeidet etter prosjektperioden. Prosjektet mener derfor det er viktig å beholde EpN-koordinator-rollen også et stykke inn i driftsfasen. Det er vanskelig for prosjektet å estimere hvor stor stillingsprosent driften av EpN vil kreve etter prosjektperioden. Prosjektet regner imidlertid med at stillingsprosenten blir lavere enn de 150 % som ble brukt i prosjektperioden. Vi jobber med å finne et estimat for ressursbruken i drift.

## 8. Gjenstående oppgaver

Etter at EpN-systemet er overlatt til UiOs driftslinje, gjenstår det fortsatt noen viktige oppgaver

### 1. Utviklingsprosjekt

Etter UiOs overgang til EpN, har UiO bestemt å igangsette et prosjekt som skal jobbe med å tilpasse UiOs emnesider og publiseringsløsning. Meningen med «utviklingsprosjektet» er å utnytte de mulighetene EpN/FS gir samt å gjøre emnesidene mer intuitive og brukervennlige for studenter og ansatte. [Utviklingsprosjektet ble lagt frem for styringsgruppen til EpN-prosjektet den 7/2 2024](#). Det ble her vedtatt å gjennomføre prosjektet med en prosjektleder fra AKS, og at arbeidet starter opp vårsemesteret 2025. Se detaljer om prosjektet i lenken over.

### 2. Gjenstående emner (som ennå ikke er blitt FS-emner)

Selv om hele UiO fra høsten 2024 har gått over til EpN, vil det fortsatt ligge en del emnesider i UiOs emnemapper som ennå ikke er lagt inn i FS og som har gammel Vortex-mal «Emnebeskrivelse» istedenfor den nye Vortex-malen «FS-emne». Disse emnene kan grovt sett deles i 2 kategorier:

1. Nedlagte emner
2. Emner som har uregelmessig undervisning, og som ikke har hatt undervisning siden før EpN ble innført<sup>2</sup>.

Prosjektet anbefaler at alle emner ved UiO som ikke skal legges ned, blir lagt inn i FS og altså konvertert til «FS-emne». HF og MED har allerede startet dette arbeidet på eget initiativ for egne emner. Prosjektet mener SADM må legge inn/konvertere de resterende emnene i samarbeid med fakultetene. Prosjektet mener at SADM/IT-avd./AKS samtidig må avgjøre hva vi skal gjøre med de nedlagte emnene.

---

<sup>2</sup> Prosjektet har en avtale med OD-fakultetet om at OD får utsettelse på innføring av EpN fram til 1/10 2024. Utsettelsen gjelder kun emnene i ODs «Spesialistutdanning». UiO kopierer og legger inn i FS alle emnene i Spesialistutdanningen til OD etter den 1/10 2024. ODs emner innen spesialistutdanningen vil altså fram til 1/10 24 ha gammel Vortex-mal. Se detaljene i e-post med emnet «Utsettelse av EpN-innføring for emnene i Spesialistutdanningen» sendt av prosjekteier Anne-Lise Lande 5/4 2024.

### 3. Innlegging av emner fra 2013 (før EpN) i FS

SADM ønsker å legge inn emnebeskrivelser i FS fra 2013 og frem til semesteret da det enkelte fakultet begynte å bruke EpN. Det er viktig at denne innleggingen av gamle versjoner av emnebeskrivelsene blir gjort *før* UiO skrur på resultatutveksling med andre universiteter og høyskoler og med Vitnemålsportalen. Det å kunne gjøre en slik resultatutveksling, har vært en av de ønskede gevinstene ved å innføre EpN ved UiO. Men for at en slik resultatutveksling skal gi mest mulig mening og kunne utnyttes fullt ut, må altså gamle versjoner av emnebeskrivelsene fra 2013 hentes ut av Vortex og legges i FS først. Etter planen skal IT-avdelingen hente ut tekstene, og SADM legge dem inn i FS. Foreløpig plan er at IT-avdelingen henter ut tekstene ca. september 2024, og at SADM legger dem inn i FS i september/oktober 2024.