

## FORSIDE

**Veileder Forskningsrådets mal for prosjektbeskrivelse (forskerprosjekter)**

**Virkemiddel:** Forskerprosjekt, Forskningsrådet

**Målgruppe:** Prosjektsøkere og forskningsrådgivere

**Formål:** Denne veilederen inneholder tips og tricks til forskningsrådets mal for prosjektbeskrivelse.

**Eier:** Ekspertgruppen for Forskningsrådet. Kontakt [e.b.holland@sv.uio.no](mailto:e.b.holland@sv.uio.no)

**Historikk:** Dokumentet er utarbeidet av ILOS, HF og tilpasset av ekspertgruppen for Forskningsrådet

**Version:** 1.0      **Dato:** 17. januar 2021

**Endringslogg:**

Dato	Side	Beskrivelse



# Veileder til Forskningsrådets mal for prosjektbeskrivelse

Versjon: Oktober 2021

**Utarbeidet av Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk ved humanistisk fakultet.**  
Tilpasset av ekspertgruppen for NFR i prosjekt for fellesløsninger 2021.

Denne veilederen inneholder tips og råd til malen for prosjektbeskrivelsen fra Forskningsrådet. Rådene er i utgangspunktet utviklet til humanistiske fag, men er tilpasset så den kan brukes innen alle fag.

**Likevel kan det være unntak for ditt spesifikke fagområde og din søknad, som gjør at du bør gå annerledes frem enn veilederen foreslår.** Konsulter gjerne lokal forskningsrådgivning.

**I det følgende er Forskningsrådets tekst i svart, våre kommentarer er i farger.** Les gjerne gjennom for å få ideer og veiledning til hvordan du kan skrive prosjektbeskrivelsen eller skrive om en tidligere prosjektbeskrivelse. **Bruk gjerne også veiledningen som sjekklister når du har laget et ferdig utkast.**

Våre råd tar utgangspunkt i tilegnet kunnskap om søkesystemene til Forskningsrådet og andre kilder for ekstern forskningsfinansiering, og om hvordan disse forandrer seg. Rådene tar også utgangspunkt i utstrakt samlet erfaring med å skrive vellykkede søknader, kommentere søknader og arbeide som evaluatorene av søknader.

Første versjon av veiledningen ble skrevet under den første pandemi-nedstengningen, i mars 2020. Denne versjonen fra november 2020 er utbedret på noen punkter, blant annet etter lesning av Jacqueline Aldridge og Andrew M. Derrington's *The Research Funding Toolkit* (2012).

Vi håper veilederen er nyttig. Kommentarer og endringsforslag til veilederen kan sendes til Emil Bæk Holland, [e.b.holland@sv.uio.no](mailto:e.b.holland@sv.uio.no)

# Project description template

## Researcher Project for Scientific Renewal/Young Research Talents

This template consists of

**A:** Overview of the chapters and sections to be used as the structure of the project description

**B:** Guidance on the content in each chapter and section

A: Chapters and sections to be used

Project title

### 1. Excellence

1.1 State of the art, knowledge needs and project objectives

1.2 Research questions and hypotheses, theoretical approach and methodology

1.3 Novelty and ambition

### 2. Impact

2.1 Potential for academic impact of the research project

2.2 Potential for societal impact of the research project (optional)

2.3 Measures for communication and exploitation

### 3. Implementation

3.1 Project manager and project group

3.2 Project organisation and management

*Følg malens inndelinger og alle formateringskrav!*

- Husk at evaluatorene vanligvis først leser hver søknad i deres nokså omfattende bunke nøye, for deretter å ta en rask gjennomgang av bunken før de evaluerer sammen. Det er vanskelig for dem å huske hver detalj gjennom hele prosessen.
- Husk at ikke alle i en beslutningskomité leser din søknad nøye; søknader fordeles ofte til detaljerte lesning av f.eks. to komitémedlemmer – som trenger din hjelp for å forstå prosjektet slik at de kan presentere det til de andre. De andre skummer ofte bare gjennom.

### Hvorfor en mal?

- Malen skaper en gjenkjennbar struktur.
- Evaluatorene og Forskningsråds-ansatte **skal raskt kunne se om alle aspekter** er tatt opp.
- De skal **raskt kunne finne fram** om de trenger å sjekke noe, for eksempel underveis på et evalueringsmøte.

Used well, the template helps you to advance a powerful argument in favour of your application and to reinforce it several times. Used blindly, the template weakens your argument and dissipates its force. (Aldridge and Derrington, 2012 s. 50)

### Beskriv samme prosjekt fra ulike perspektiver

- Malen er designet slik at prosjektet blir beskrevet om og om igjen, men utfra perspektivet som gis i hver underdel.
- Pass på at all tekst hører til i den delen der den står, og ikke i en annen del.
- **En del informasjon vil dukke opp flere ganger**, men bør vinkles ut fra den underdel den tilhører.
- Redundans kan være positivt: jo mer «fail-safe» søknaden er, jo bedre. Bruk gjerne sentrale termer gjentatte ganger, ikke bytt dem ut med synonymer. Men unngå ordrette gjentakelser av setninger.

### Skap rød tråd og struktur

- Evaluatorene skal **se og føle at alt henger sammen** og følger av hverandre.
- De skal kunne se hvordan mål, undermål, hypoteser, problemstillinger (research questions), materiale, arbeidspakker (work packages) henger sammen med hverandre.
- Prosjektbeskrivelsen bør følge en rød tråd, og det bør være enkelt å se sammenhengen mellom de ulike avsnittene og delene av teksten. Bruk gjerne **gjennomgående strukturer** for å skape en egen logikk:
  - Gjennomgående strukturer kan bygge på **parallelitet**: for eksempel ved at hvert delmål svarer til et eget «research question» eller «work package».
  - Gjennomgående strukturer kan også bygge på **interseksjonalitet**: for eksempel at hver tematisk «work package» tar opp flere «research questions»

### Husk balansen mellom hoveddelene

- Malen er delt i 3 hoveddeler (Excellence – Impact – Implementation): altså **prosjektets «hva & hvorfor», «for hvem eller hva» og «hvordan»**.
- En lang del 1 og svært korte deler 2 og 3 er et signal til evaluatorene om at søkeren **kanskje har en god idé, men ikke har tatt seg bryet med å tenke ut hvordan** den skal gjennomføres eller hvorfor Forskningsrådet skal gi støtte til den.

### Tenk prosjekt, ikke bare forskningsgruppe eller workshop-serie

- Forskningsgrupper og workshopserier er utvekslingssteder for ideer mellom forskere som er interessert i samme tema men som ikke arbeider koordinert.
- Et forskningsprosjekt har mål, har start- og sluttdato, og kan inndeles i planlagte forskningsoppgaver og arbeidspakker som leder fram til målet.

## Videre lesning:

- Les gjerne Peter Hobbs, 2009, *Project Management*, DK.
- Les gjerne Jacqueline Aldridge & Andrew M. Derrington, 2012, *The Research Funding Toolkit*, 1<sup>st</sup> edition, Sage Publications Ltd.

## B. Guidance

Please note:

The proposed research should be presented clearly, using language that is also understandable to individuals with a general scientific understanding of the field. Please note that the referees in the panel where your application is reviewed do not necessarily work in precisely the same area as you.

Complete the chapters and sections in the template, following the order of the items as given in part A, and delete the guidance (part B). The template is designed to address all the elements of the assessment criteria. Nevertheless, the applicant is strongly advised to read the evaluation criteria and the call text carefully.

The project description is not to exceed 11 pages, including the list of references. It is not possible to upload an attachment that exceeds this page total. The page format must be A4 with 2 cm margins, single spacing and Arial, Calibri, Times New Roman or similar 11-point font. It is permitted to use 9-point font for the list of references and figure captions. Links that are listed in the project description will not be included in the assessment.

*En prosjektbeskrivelse er ikke det samme som en tidsskriftsartikkel!*

## Prosjektbeskrivelser er framtunge

- Fang leserens oppmerksomhet med én gang.
- **Fortell hva prosjektet handler om tidlig** slik at leseren har grunnlag for å vurdere det som kommer etter.
- Legg hovedargumentet tidlig.
- Viktige momenter bør ikke plutselig dukke opp som overraskelser sent i teksten.
- Bruk gjennomgående strukturen **påstand + forklaring, ikke argumentasjon + konklusjon**

## Prosjektbeskrivelser skal være både realistiske og selvsikre

- Skriv som om ting **kommer til å skje** eller eventuelt skjer allerede – skriv f.eks. «we will» heller enn «we hope to», «this project investigates» heller enn «this project will investigate». Bruk eventuelt presens: «we investigate».
- Skriv positivt, men realistisk – unngå overdrivelser.

To succeed at grant writing, most researchers need to learn a new set of writing skills. (Porter, 2007 s. 37)

## Prosjektbeskrivelser skal være lette å lese

- Bruk et **klart og enkelt** språk.
- Bruk gjerne slående språk: **konkret** heller enn abstrakt, **aktive setninger** heller enn passive.
- Vær **presis** og unngå polemiske eller fargede adjektiver osv.
- **Unngå lange setninger**. Del opp i flere setninger.

- **Unngå løse pronomener** (innledende «it» osv.) som gjør at evaluatoren må streve med å finne ut hva de viser til.
- Unngå å bruke forkortelser som ikke er selvforklarende. Det er ikke nok at de er forklart et sted i teksten da alle avsnitt bør kunne leses uavhengig av hverandre.

### Prosjektbeskrivelser skal være godt skiltet

- **Begynn hver seksjon** med en setning som viser hva avsnittet handler om.
- **Unngå for lange avsnitt** med flere temaer – disse kan gjerne deles opp i flere avsnitt.
- Bruk kursiv og uthevet skrift på begreper og hovedideer for å lede leseren gjennom teksten, men vær sparsom med dette.
- Unngå for tettpakket layout. Teksten må være tilgjengelig og overskuelig. Bruk punktlistor istedenfor å innlemme lister i teksten, hvis du har plass.
- Oppsummer gjerne viktige strukturer i prosjektet i enkle **diagrammer eller tabeller**.

When asked to describe the characteristics of good grant writing, senior reviewers put qualities such as “clear” and “concise” at the top of the list (Porter, 2007 s. 41)

### Prosjektbeskrivelser skal være lette å forstå

- **Unngå fagsjargong** og forkortelser – og der du bruker fagtermer, gi klare forklaringer.
- **Gjør alt forståelig med én gang** – evaluatoren skal ikke behøve å springe fram og tilbake i teksten.
- **Ikke ta for gitt at alle lesere vil forstå teksten på samme måte** – vær for eksempel forsiktig med termer som vil forstås på ulike måter av ulike evaluatorene, som f.eks. «eksperimentell» (som for noen vil implisere at du skal teste ut noe i kontrollerte omgivelser, og ikke det at du skal gjøre noe nyskapende).
- Husk at **evaluatorer kan komme fra andre fagfelt**.
- Få noen fra et annet fagfelt til å lese gjennom et utkast.

[Y]ou may not realise that your terminology and language may be incomprehensible to outsiders. (Aldridge and Derrington, 2012 s. 32)

### Prosjektbeskrivelser skal ikke bare vise at du kan faget, men også at du kan drive prosjekter

- Bruk «søknadssjargong» – men vis at du forstår den!
- f.eks. work package (WP), research task (RT), primary and secondary objectives, research questions, hypothesis, principal investigator (PI), Research Council of Norway (RCN), end-users, stakeholders, outputs, impact, innovation, communication, dissemination, knowledge exchange, co-production of knowledge, osv.
- Bruk begreper fra utlysningen.
- Skap et profesjonelt inntrykk med **ryddig/konsekvent layout** (inkl. klar markering av nye avsnitt med for eksempel innrykk) og typografi.

### Ressurser og videre lesning

- Les gjerne Robert Porter, 2007, *Why Academics Have a Hard Time Writing Good Grant Proposals*, tilgjengelig via forfatterens profil på [researchgate.net](https://www.researchgate.net).

- Les gjerne Aldridge and Derrington, 2012, *The Research Funding Toolkit*, kap. 10.
- Les gjerne Helen Sword (*The Writer's Diet*), Gjertrud Stenbrenden (*Academic Writing in English*), el. lign.
- Test gjerne utdrag fra teksten din i Sword's *WritersDiet Test*: <http://writersdiet.com/test.php>

## Project title

Use same title as in the application form.

### Prosjekttittel bør være dekkende

- Evaluatør bør kunne vite hva prosjektet handler om **bare ut fra tittelen**.

### Prosjektet skal ha et kortnavn, som bør skape oppmerksomhet

- Kortnavnet kan være et **akronym**, helst mulig å uttale, eller være **slått sammen av to ord**.
- Kortnavnet behøver ikke være direkte knyttet til prosjekttittel, men må alludere til den.

# 1. Excellence

This chapter should provide a description of the planned project to enable an assessment of its excellence, i.e. the quality/solidity and novelty/originality of the proposed work.

*Hva handler prosjektets forskning om? Hva gjør den som er nytt?*

## 1.1 State of the art, knowledge needs and project objectives

Summarise the state of the art of the research area/field the project aims to contribute to and describe the knowledge needs and challenges that justify the initiation of the project.

Evaluatorene skal fenges med én gang og forstå så snart som mulig hvor det bærer hen

- Innled teksten med **et kort og åpnende sammendrag av prosjektet** slik at evaluatorene forstår State of the Art og den videre prosjektbeskrivelsen
- Bruk åpningen til å sørge for at **evaluatorene blir interessert!**
- Bruk åpningen til å sørge for at **evaluatorene husker søknaden din!**
- **Begynn med en lett sitérbar setning** som oppsummerer den overordnede ideen
- Gjør strategisk bruk av **1-3 slående og dokumenterbare fakta** (kjensgjerninger, statistikk, sitat fra forskere/intellektuelle/politikere/rapporter, el. lign.) i teksten.
- Lag en klar hoved-«**hook**»: noe som evaluatoren kanskje ikke har tenkt på før, men som i ettertid går fram som **en selvsagt nødvendighet**.
- Det er også mulig å legge et slikt innledende sammendrag under 1. og så gå rett på State of the Art under 1.1.
- Et innledende sammendrag kan ha mye til felles med prosjektsammendraget som føres inn i søknadsskjemaet.
- Bruk gjennomgående rekkefølgen «**påstand – forklaring**» heller enn «**argumentasjon – konklusjon**», også i prosjektbeskrivelsen ellers.

Unfortunately, slow build-ups and erudite quotations are bad tactics in grant-writing. Grant-readers are in a hurry. They want to know straight away what your project is about. You should tell them. (Aldridge and Derrington, 2012 s. 79)

Forskningsfronten (state of the art) og kunnskapsbehov

- Vis også det som skiller prosjektet fra tidligere forskning.
- **Spiss mot problemstillingen i prosjektet** – unngå leksikonaktig gjennomgang eller artikkelaktig presentasjon.
- Vis at problemstillingen **trenger en løsning**, og at prosjektet er den beste måten å finne denne løsningen på.
- Vis gjerne til **egget tidligere arbeid** (i tillegg til andres), for å underbygge at du har nødvendig kompetanse.



- **Hvis relevant, skap spenning mellom «risk» og «gain»** – vis at prosjektet tar risiko ved å prøve noe nytt, men at det er mye å vinne at det lykkes.

State the overall project objectives and aims in the context of the state of the art and knowledge needs.

### Angi prosjektets hovedmål og delmål

- Lag **et hovedmål som dekker prosjektet som helhet** – unngå at prosjektet virker fragmentert.
- Lag **delmål** som alle skal bidra til å oppnå hovedmålet.
- Angi gjerne hovedmål og delmål **som en punktliste**.
- Delmålene kan også gå på impact.
- Hovedmål og delmål her skal være de samme som i «Primary and Secondary Objectives» i nettskjemaet.

### Videre lesning

- Les gjerne Aldridge and Derrington, 2012, *The Research Funding Toolkit*, kap. 7 & 9.

## 1.2 Research questions and hypotheses, theoretical approach and methodology

*En vanlig årsak til at prosjekter ikke får støtte, er at prosjektdesignet enten er, eller oppfattes som uklart. Det vil si at det enten ikke er noen forbindelse mellom delene, eller at det er vanskelig å visualisere forbindelsene.*

Describe in detail the research questions and/or hypotheses.

### Problemstillinger og/eller hypoteser?

- Hvis du velger å ha både problemstillinger (research questions eller RQs) og hypoteser, **bør de svare til hverandre**. I ditt felt kan det være vanlig å bruke enten RQs eller hypoteser eller begge deler. Velg det du mener passer best til ditt prosjekt og vær konsekvent og tydelig gjennom hele prosjektbeskrivelsen. Hvis du velger flere RQs eller hypoteser, beskriv tydelig relasjonen mellom disse og vis hvordan de er et logisk resultat av State of the Art-gjennomgangen.
- Koble gjerne **en primær RQ opp til prosjektets hovedmål**, og sekundære til delmålene.
- En måte å beskrive i detalj på er å angi **under-RQer til hver hoved-RQ** i en hierarkisk inndeling, gjerne nummerert.

Describe thoroughly the theoretical approach and/or methodology chosen to address the project objectives, research questions and/or hypotheses. Use a structure of work packages.

NB Provide enough detail to enable reviewers to understand what you are proposing, how it will be carried out and whether it is feasible.

### Skill mellom teori og metodologi (eller forklar hvorfor ikke)

- All forskning har en metode i betydningen «framgangsmåte», men i en prosjektbeskrivelse bør **metoden gjøres eksplisitt, målrettet og sammenhengende**.
- Metoder kan være spesialiserte, men **de kan også ofte være grunnlagsmetodene i faget ditt**.
- I denne delen vil det være naturlig å **spesifisere hvilket empirisk materiale** prosjektet skal undersøke – hvordan det avgrenses, gjerne med konkrete eksempler.
- Vær konkret om hvilke(t) materiale/kilder/empiri/teorier du skal ta utgangspunkt i.

### Forklar hvorfor dere skal bruke en teori/metode fremfor en annen

- Ikke bare list opp hvilke teori(er) og metode(r) du skal bruke, men **forklar også hvorfor du har valgt akkurat den eller de teoriene/metodene**.
- Forklar hvorfor du mener at den eller de vil **kunne produsere bedre resultater** enn andre.
- Hvis du skal bruke **informanter** i prosjektet, spesifiser hvilke utvalgsprinsipper og intervjumetoder som skal brukes (gjerne på en måte som tar hensyn til at noen evaluatorene kan bruke informanter på en annen måte enn i ditt fag).

### Bruk gjerne en grafisk presentasjon for å vise prosjektdesignet

- En **grafisk presentasjon** vil gjøre det enklere for evaluatoren å se hvordan «objectives», «research questions/hypotheses» og «theoretical approach/methodology» er bundet sammen.
- Det **trenger ikke være avansert**, en helt enkel tabell i word kan ofte være nok.
- I søknadsterminologien kalles dette gjerne for «**overview of the action**» eller «**project design**».
- Du bør heller ikke undervurdere hvordan utviklingen av en slik tabell/grafisk fremstilling også kan **hjelpe deg med å få utviklet strukturen i prosjektet**.
- Se eksempler på PERT-skjema her: <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/fa/forskningsprosjekt/nar-du-soker/pert.html>
- Du kan også bruke en tabell (kan gjøres mindre eller ha andre kategorier, avhengig av hva du mener visualiserer ditt prosjektdesign på best mulig måte):

Objective	Main research question	Sub-questions	Primary data	Method	Work Package

Give a brief account of possible risks that might endanger achievement of project objectives and describe how to manage these risks.

### Har du tenkt gjennom mulighetene for at noe kan skje annerledes enn planlagt?

- Risiko handler først og fremst om risiko for at prosjektet **ikke kan gjennomføres som planlagt**
- Eventuell risiko for miljø- og helseskader nevnes ikke her, men senere i denne underdelen av malen (der det står om «potentially undesirable effects»).
- Analyser risiko utfra sannsynlighet for at noe galt kan skje, utslag for prosjektet, og hva som kan gjøres for å motvirke det.
- Unngå i prosjektdesignen å skape risiko som truer hele prosjektet!

If relevant, specify why an interdisciplinary approach has been chosen.

If there are ethical issues to consider, describe how these will be dealt with.

### Vis bevissthet om forskningsetikk

- ... også i beskrivelsen av metodologien
- Les gjennom retningslinjene fra de nasjonale forskningskomiteene for ditt fagområde og **skriv et avsnitt som tar med det du finner relevant for prosjektet derfra**
- **Ikke lag en «data management plan»** i søknaden – Forskningsrådet ber først om dette etter at prosjektet innvilges.
- **Det holder ikke å si at du vil følge retningslinjene fra de forskningsetiske komiteene**, du må identifisere de potensielle etiske dilemmaene i ditt prosjekt og hva du vil gjøre for å adressere disse.

### Ressurser

- Retningslinjer fra de forskningsetiske komiteene: <https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/>
- NSD om datahåndteringsplaner: <https://nsd.no/arkivering/datahandteringsplan.html>
- NSD dataarkivering: <https://nsd.no/arkivering/>
- Forskningsrådets etiske råd: <https://www.forskningsradet.no/en/forskningspolitisk-radgivning/Ethical-standards-in-research/>
- [Kvalitetssystemet for medisinsk og helsefaglig forskning - For ansatte - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)
- [Tjenester for Sensitive Data \(TSD\) - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)

If relevant, describe how gender perspectives are taken into account in the research content.

### Se på prosjektet med kjønnsbriller

- Her skal du ikke bare skrive om kjønnsbalanse i prosjektgruppa, men også særlig **om kjønn i prosjektet**.
- Hvis du skriver her at kjønn er en relevant faktor i prosjektet ditt, **må det reflekteres i prosjektdesignet**.

- Det holder ikke å ha adressert temaet her, for så å forlate temaet, da vil denne delen av søknaden virke uoppriktig.
- Hvis kjønn ikke er relevant i prosjektet er det fint om du kan skrive et par linjer om hvorfor.

If relevant, describe how potentially undesirable effects from carrying out the project, on human and animal health, climate and the environment and society at large, can be avoided.

#### Beskriv hvilken effekt på miljøet prosjektet eventuelt har

- Vurder prosjektets potensielle effekt på miljøet
- Involverer prosjektet mye reisevirksomhet / mobilitet? Beskriv hvordan dere vil redusere unødvendige reiser, f.eks. færre men lengre opphold på feltarbeid, digitale møter m.m.

If relevant, describe how stakeholder/user knowledge will be used.

#### Planlegg gjerne involvering av andre aktører.

- **Identifisere mulige «stakeholders» og «users»** til prosjektet: Er de vanlig publikum? Journalister? Pasienter eller pasientorganisasjoner? Helsepersonell? Aktivister? NGOer? Skoler? Kulturinstitusjoner? Departementer? Private næringslivsdrivende? osv.
- **Beskriv rollene** til prosjekts potensielle «stakeholders» og «users»
- Skal de utføre forskning sammen med forskere i prosjektet («**co-production of knowledge**», «**participatory knowledge**»)?
- Skal de sitte i et prosjektråd («**advisory board**»), eventuelt med ledende forskere?
- Skal de delta på prosjektworkshops eller på særlige møter?
- Skal prosjektet involveres i deres aktiviteter og samtidig lære av dem («**knowledge exchange**»)?
- Vær spesifikk.

Vær oppmerksom på at offisielle partnere i vanlige forskningsprosjekter hos NFR må være akademiske institusjoner. Ikke-akademiske aktører kan likevel delta i prosjektarbeidet, og hvis de må betales, kan de behandles som leverandører. – NFR har egne utlysninger for prosjekter der aktører utenfor forskningssektorene deltar på likeverdig basis som offisielle prosjektpartnere (f.eks. utlysning i 2021, «Samarbeidsprosjekt for å møte utfordringer i samfunn og næringsliv»).

## 1.3 Novelty and ambition

Describe the potential for development of new knowledge beyond the current state of the art, including significant theoretical, methodological, experimental and/or empirical advancements.

Highlight any particularly novel, original or ambitious aspects of the project, e.g. in the objectives, research questions/hypotheses, approaches and/or methodology.

#### Framhev det radikalt nye i prosjektet i forskningsammenheng

- **Begynn gjerne med en setning** der du sier det mest radikalt nye som prosjektet skal bidra med.

- Angi **ett eller to sterke, overbevisende poenger** med tilhørende argumenter, heller enn en lang liste.
- Framhev det radikalt nye både når det gjelder problemstillinger og metode.

Excellence - please note:

Make sure that the theoretical approach and/or choice of methods is well accounted for and described in detail, and that it is clear how the methods are adequate for addressing the research questions, hypotheses, and project objectives.

See more information on ethical standards in research here: <https://www.forskningsradet.no/en/forskningspolitisk-radgivning/Ethical-standards-in-research/>

## 2. Impact

This chapter should describe the importance of the anticipated results in terms of the potential academic impact and, optionally, the potential societal impact of the research. The potential impact can be in the short or longer term. The chapter should also specify the planned measures for communication and exploitation of the project results.

*For hvem er dette prosjektet nødvendig? Hva slags effekter skal det ha på forskningen og eventuelt for samfunnet, i det korte og det lange løp?*

Hva vil konsekvensen være hvis prosjektgruppa di faktisk når målene deres, og finner ut noe nytt?

- Vil forskningsfronten flyttes?
- Vil «**decision makers**» få et bedre grunnlag for å gjøre informerte valg?
- Vil **den offentlige debatten** bli mer nyansert?
- Kan dine funn føre til effektivisering og kostnadsbesparelser for samfunnet?

Hvilke utfordringer bidrar prosjektet ditt til å løse?

- Hvem kan ha nytte av det?
- Definer målgrupper både innenfor og utenfor akademia. «User groups» eller brukerpartnere kan også være en målgruppe.

Synliggjør veien fra hovedmål til «impact»

- Vis koblingene mellom dine prosjektmål og potensial for «impact».
- **Gi tydelige argumenter** for hva slags virkninger og effekter en potensielt kan oppnå.
- Vis at du har **et realistisk bilde** av forholdet mellom resultater og potensielle virkninger.
- Vil «impact» komme raskt, eller også i det lange løp, utenfor prosjektplanen, etter prosjektperioden?
- Lag gode formidlings- og kommunikasjonsplaner.
- Prosjektmål, resultater, «outputs» og «impact» henger sammen, det går en sti fra det første til det siste. Denne må du synliggjøre her!

Tenk også hele veien fra Forskningsrådets temaer til «impact»

- Se til porteføljeplanene: De inneholder oversikter over **forventede effekter av investeringene** som skal iverksettes via porteføljestyrene.
- Referer likevel ikke direkte til programplanen i søknaden, det gjør du kun i relevans-skrivet.

## 2.1 Potential for academic impact of the research project

Building on the description of project objectives and novelty in chapter 1, describe clearly why and how the project outputs may address important present and/or future scientific challenges and have an impact on the research area/field, if successful.

*Hvordan vil prosjektet påvirke framtidig forskning?*

### Målgruppen er dine fagfeller

- ...men tenk likevel bredt!
- For eksempel: Hvis tyngden i prosjektet ligger innenfor lingvistikk, er det da utenkelig at andre fagfelt også vil kunne dra nytte av forskningen? Vil resultatene kanskje også kunne brukes av de som driver med forskning innenfor informatikk eller didaktikk?

### Synliggjør mulighetene for bl.a. å:

- ...flytte forskningsfronten
- ...bygge kapasitet
- ...konsolidere internasjonalt og tverrfaglig samarbeid
- ...bidra til kompetansebygging (f.eks. bygger dere opp et forskningsmiljø/samarbeid, har dere rekrutteringsstillinger?)

### Koble til prosjektmålene

- Refleksjonene og målsettingene skal være **konkrete og direkte knyttet til ditt prosjekt** – du bør ikke skrive om nytten av forskning i et generelt perspektiv.

## 2.2 Potential for societal impact of the research project (optional)

Building on the description of knowledge needs and challenges in section 1.1., describe why and how the project outputs, if successful, have the potential to meet the mentioned societal challenge(s).

Describe how new knowledge and project outputs have the potential to address one or more of the UN Sustainable Development Goals.

*Hvordan vil prosjektet påvirke samfunnet rundt?*

### For søknader rettet mot Banebrytende forskning (FRIPRO):

- Samfunnsmessig impact **kan beskrives i generelle termer**, for eksempel: «The project will enable decision makers to take more informed measures on....»

- Evaluatorene skal ikke først og fremst vektlegge hvor stor impact ditt prosjekt kan få, men **vurdere dine refleksjoner omkring mulighetene for å oppnå impact.**

For søknader rettet mot tematiske områder:

- Obligatorisk!

Bruk samfunnets strategidokumenter

- Les gjerne gjennom bærekraftsmålene til FN og identifiser de som er relevante og forklar hvorfor
- Gjør det samme med andre strategi-dokumenter (NFR, Norge, EU)
- Refleksjonene og målsettingene skal være konkrete og direkte knyttet til ditt prosjekt.

Ressurser

- FNs bærekraftsmål: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>
- EUs «societal challenges» (Horizon 2020): [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy\\_en](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/strategy_en)
- EUs «global challenges» (Horizon Europe): [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/research\\_and\\_innovation/ec\\_rtd\\_he-presentation\\_062019\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/research_and_innovation/ec_rtd_he-presentation_062019_en.pdf)

## 2.3 Measures for communication and exploitation

Describe briefly the target audiences, including stakeholders/users, of the project outputs (in or beyond the scientific community).

Outline the scope and plan for dissemination, communication and engagement activities.

Provide a brief description of planned activities that will contribute to the realisation of the potential impacts of the project outputs (in or beyond the scientific sphere).

*Resultatene av forskningen må kommuniseres for å få «impact», enten det er akademisk eller i samfunnet.*

Veien fra konkrete «outputs» til mulig «impact»

- Beskriv hvilke «**outputs**» - **altså konkrete aktiviteter, publikasjoner og arrangementer** – som skal være direkte produkter av prosjektet på kort sikt.
- **Eksempler på outputs:** en vitenskapelig artikkelsamling, en monografi, artikler, konferanser, opplegg for kapasitetsbygging (ph.d.-er, post grad courses, stakeholder training), opplegg for kunnskapsutveksling med offentlig sektor/industrien, konkrete samarbeid med akademikere og ikke-akademiske stakeholders/samfunnsaktører.
- Hva slags impact du ser for deg at prosjektet kan få, må gjenspeiles i kommunikasjonsplanen.
- Synliggjør hvordan de forskjellige kommunikasjonsaktivitetene bidrar til at forskningsresultatene **når aktuelle målgrupper.**



- Veien fra konkrete «outputs» til mulig «impact» i prosjektet ditt kan gjerne vises fram i **tabeller eller andre visualiseringer**, for eksempel:

Target group(s)	Main message	Outputs	Measures to enable exploitation	Impact

Impact - please note:

All applications must include a description of the potential for academic impact of the project. In addition, for applications initiated in the context of a specific societal challenge, you should describe the potential for societal impact in section 2 of this chapter. If relevant for the project, this includes describing how the knowledge and outputs generated in the project can contribute to solving challenges and/or shed light on important issues related to one or more of the 17 UN Sustainable Development Goals (SDGs) (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/>).

The description of potential societal impact will be assessed as follows:

The panels will assess potential for societal impact if the applicant has included a description of this in the project description

For applications to all topics in the call except *Ground-breaking research/Banebrytende forskning* (FRIPRO) the Research Council will use the description of impact in the application and the panels' assessments of impact as input for the assessment of relevance to the topic.

Please avoid explicit reference to the chosen topics in the project description. The referee panels will not receive information about the topics.

The description of the potential impact should be project-specific and related to the planned research. General elaborations on the benefits of research in a wider context should be avoided.

### 3. Implementation

This chapter should provide a description of the project team, task allocation, organisation and management.

*En søknad med klar og konkret plan for «implementation» kommer til å vinne fram mot en søknad uten en slik, selv om «excellence»-delen er bra.*

Vis at du har tenkt gjennom hvordan prosjektet skal gjennomføres

- Vis realisme og forståelse for **praktisk gjennomføring**.
- Det er nødvendig å ha et Gantt-diagram og inndeling i arbeidspakker (WPs) for å bli tatt seriøst.

#### 3.1 Project manager and project group

Describe the expertise and experience of the project manager in the context of the proposed project to complement the information in the CV.

*Hvorfor deg?*

Du er den beste til å lede prosjektet

- Vis at du besitter **den nødvendige faglig kompetanse** for å gjennomføre prosjektet.
- Vis gjerne at du har **gode faglige kontakter**/et godt nettverk.
- Vis gjerne til **prosjektledererfaring** eller annen type ledererfaring.
- Vis at du har **nødvendig administrativ erfaring** (planlagt og gjennomført workshops, konferanser, seminarer, osv.).

Describe briefly the project team, including collaborators, to complement the information in the CVs. In particular, describe the complementarity of the participants in the context of the proposed project.

*Hvorfor dere?*

Dere er de beste til å gjennomføre forskningsoppgavene

- Gi en kort beskrivelse av **prosjektgruppas kompetanse** – men kun kompetanse som er relevant for prosjektet.
- Vis hvordan prosjektdeltakernes kompetanse er **gjensidig supplerende og utfyllende**
- Beskriv tidligere **samarbeid med prosjektdeltakere** som det nå skal bygges videre på, evt. planer om sampublisering, paneler på konferanser, osv.

## Postdocs og doktorander

- Beskriv på hvilken måte vedkommende **skal bidra inn i prosjektet**.

## Sett sammen et «advisory board»

- Her kan du også beskrive en «advisory board», som vil kunne **gi tilbakemeldinger til prosjektet** underveis og delta på en prosjektkonferanse/-workshop.
- Bruk gjerne ledende internasjonale akademikere, men eventuelt også «end-users» fra andre samfunnssektorer.
- Forklar hvordan «advisory board» **skal kunne vurdere prosjektet og melde tilbake** til prosjektledelsen.
- «Advisory board» kvalifiserer også som prosjektnettverk, men har altså en mer spesifikk, rådgivende rolle (**vurdere prosjektets progresjon, gi råd om veien videre**, mm).
- «Advisory board» kan eventuelt også brukes som **medveiledere på ph.d.-prosjekter**.

## 3.2 Project organisation and management

Describe the work plan using Gantt chart(s) or other visual representations of the plan.

*Det vil hjelpe både deg og evaluatorene om du deler opp prosjektet og planlegger når de forskjellige aktivitetene å gjøres.*

### Gantt-diagram

- Bruk et Gantt-diagram til å planlegge og synliggjøre når forskjellige aktiviteter – arbeidspakker (WPs), «outputs» – og milestones skal skje, og hvordan prosjektets arbeidsflyt (work flow) tenkes.
- Et Gantt-diagram kan organiseres på mange forskjellige måter - det viktigste er at det er **forståelig for andre**.
- **Tidsaksen** - delt opp i mnd, kvartal eller år - organiseres **horisontalt**.
- **WPs, gjerne også oppgaver, outputs** osv. som underpunkter, organiseres **vertikalt**; det er også lurt å ha en egen linje med milepæler og en for formidlingsaktiviteter.
- Legg **aktiviteter og milepæler** i Gantt-diagrammet på de tidspunkt dere mener det er realistisk at de finner sted.
- Evt: Legg til prosjektdeltakere i vertikal kolonne og marker hvem som har ansvar for oppgaven og hvem som deltar i WPs/oppgave.
- Du kan velge å bruke piler for å vise når den ene aktiviteten leder til resultater som skal brukes i andre pågående eller senere aktiviteter – men ikke lag et for komplisert diagram.
- Avanserte Gantt-diagrammer viser også hvor mye arbeidstid (person-måneder) som brukes på forskjellige aktiviteter, men dette er ikke nødvendig her.
- Dersom det er mulig, **legg også navn på WPs** i Gantt-diagrammets venstre spalte, ikke bare nummer.

- Gantt-diagrammet skal inngå i prosjektbeskrivelsen, det kan ikke leveres separat! Tenk derfor på plass.
- Hvis du bruker farger, sørg for at diagrammet blir forståelig også når det **skrives ut uten farger!**
- Et eksempel på et Gantt-diagram:

years quarters	[year]				[year]				[year]				[year]	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
WP1: management														
final report														m11
data archiving														
WP2: Barents case studies														
case study articles ready						m4				m8				
WP3: Medit. case studies														
case study articles ready						m4				m8				
WP4: Theoretical develop.														
Book proposal											m9			
Book manuscript														m12
workshops			m2					m5					m10	
conference								m6						
quest lecturers					m3			m7			m9			
PhD fellow														m13
employing		m1												
research stay														

Key: m = milestone

## Ressurser

- Det finnes også egen programvare for å lage Gantt-diagrammer, men det er ganske enkelt å bruke en enkel tabell, som i vår mal.

Describe the allocation of tasks to the project team members, linking the tasks to specific work packages.

## Alle arbeidsprosesser blir enklere å forstå om de deles opp

- **Inndel arbeidsflyten** i delprosjekter eller arbeidspakker (work packages/WPs)
- Gi hver WP et klart, forklarende navn, i tillegg til nummer og (korte) beskrivelser.
- **Angi mål og metode** for hver WP, og **koble dem opp mot spesifikke hovedmål og delmål**, «research questions», osv. – WPs kan fordeles på forskjellige mål og RQs, eller disse kan gå på tvers av flere WPer.
- Antallet WPs avhenger av prosjektdesignet – de kan reflektere prosjektets ulike temaer og/eller adressere hovedmål/delmål og «research questions».

## Hva hører til i hver WP?

- **Integrer gjerne forskjellige «research tasks»** i WPene: material collection, fieldwork, corpus building, transcription, close reading, analysis, article writing, project meetings, workshops, PhD midway evaluations, conference papers, osv.
- **Integrer gjerne også «outputs»** i WPene: conference papers, articles, monographs, dissertation defences, osv.

- Prosjektdeltakerne har gjerne **ansvar for eller samarbeider om en WP**, eventuelt har ansvar for en WP og samtidig bidrar til en eller flere andre WPs.
- Merk at WPs **kan overlappe i tid, løpe parallelt**, osv. - vanligvis sammenfaller de ikke med prosjektfaser, publikasjoner eller workshops.
- Det anbefales å ha **en egen WP for project management** som prosjektleder har ansvaret for – nærmere bestemt for prosjektets framdrift, avvikling av workshops/konferanser, tilsettinger i rekrutteringsstillinger, rapportering, osv.
- Det er også mulig å ha **en egen WP for kommunikasjon** som beskriver formidling til målgrupper innenfor og/eller utenfor akademia.
- Det er mulig å ha med **forberedende, pilotaktige og syntetiserende WPs** i begynnelsen henholdsvis slutten av prosjektet.
- Beregn tid til ansettelseprosesser før prosjektstart.

Provide a brief overview of research infrastructure and other resources that will be essential for carrying out the proposed project.

#### Noen mulige temaer når det gjelder forskningsinfrastruktur

- «access to office space integrated in department structure»
- «access to internet and library resources»
- «access to digital resources»
- «research assistance for corpus building»
- «administrative and IT assistance»

Describe the organisation and management structure.

Implementation - please note:

Avoid repeating information already contained in the CVs. Focus on the concrete roles and tasks and how the project team, including key collaborators, is suitable and adequate for the research project.

The ambitions of the project, described in chapter 1, should be realistic in terms of resources such as personnel, expertise, research infrastructure etc., described in this chapter.

## [References]

*Referanselisten kan være et retorisk virkemiddel.*

### Bruk referanselisten til å overbevise evaluatorene

- Referanselisten kan hjelpe til å overbevise en evaluator om prosjektets vitenskapelige kvalitet.
- Om mulig, ta med referanser til artikler av prosjektdeltakere. Markér dem, f.eks. med en stjerne foran.

### Utfordringen: å spare plass (her gjelder ikke «så-luftig-som-mulig»-regelen)

- **Hvis du trenger å spare plass**, 1) forkort så mye som mulig. Enda mer radikalt kan du 2) sette navn og årstall i fet skrift og fjerne alle linjeskift (det sparer mye plass, men fungerer fremdeles bra, og er forholdsvis ofte brukt). Det kan f.eks. se slik ut:

**Brandtzæg, P. B.** 2018. Fake news: Presentation, Nasjonalt internettforum 2018. <https://www.norid.no/uploads/2018/11/nif18-brandtzaeg.pdf>. **Brandtzæg, P. B./A. Følstad** 2017. Trust and distrust in online fact-checking services. *Communications of the ACM* 60(9): 65-71. Choy, M. 2018. Seeing through misinformation: A framework for identifying fake online news. <https://arxiv.org/pdf/1804.03508.pdf>. **Conroy, N. J./V. L. Rubin/Y. Chen** 2015. Automatic deception detection: Methods for finding fake news. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52(1). **Ehrlinger, L., and W. Wöss** 2016. Towards a definition of knowledge graphs. SEMANTiCS (Posters, Demos, SuCCESS) 48. **Granskogen, T./J. A. Gulla** 2017. Fake news detection: Network data from social media used to predict fakes. [...]

Eller slik:

**Adorno, T.** *Negative Dialectics*. Trans. E. B. Ashton. London: Routledge, 2006. **Augustine:** *The Confessions. Landmarks of World Literature*. Cambridge: Cambridge UP, 1993. **Barchiesi, A.** *Carmina: Odes and Carmen Saeculare*. In *The Cambridge Companion to Horace*, ed. Stephen Harrison. Cambridge: Cambridge UP, 2007. **Bates, D., and N. Bassiri**, eds. *Plasticity and Pathology: On the Formation of the Neural Subject*. New York: Fordham UP, 2016. **Baumann, D.** *Inflation and String Theory*. Ed. L. McAllister. Cambridge: Cambridge UP, 2015. [...]

Lykke til!