

**Mobilisering for Horizon Europe: hvordan arbeider enhetene****Program:** Horizon Europe**Målgruppe:** Forskningsrådgivere og forskningsledere**Formål:** Å dele ideer, peke på tiltak og prosesser som er i bruk, og om mulig på de som har vist seg å fungere**Eier:** Ekspertgruppen for tematiske prosjekter ved Konstaninos Chilidis (konstantinos.chilidis@sv.uio.no) og Mahmood Ayaz (mahmood.ayaz@medisin.uio.no)**Historikk:** Dokumentet er et resultat av en innsamling av data fra UiOs enheter.**Versjon:** 1.0      **Dato:** 23. april 2021**Endringslogg:**

<b>Dato</b>	<b>Side</b>	<b>Beskrivelse</b>
23.04.21		Dokumentet / ressursen er gjennomgått av UiOs ekspertgruppe for tematiske prosjekter



## Mobilisering for Horizon Europe: hvordan arbeider enhetene

**Innledning:** Rundt årsskiftet 2020-21 ble det på tvers av UiO innhentet informasjon om hvordan enhetene mobiliserer forskere til å søke prosjektmidler fra EUs rammeprogram for forskning. Dette dokumentet er en sammenstilling av svarene. Formålet med dokumentet er å dele ideer, og å peke på tiltak og prosesser som er i bruk, og om mulig på de som har vist seg å fungere.

SPØRSMÅL	SVAR
Hvordan forbereder du deg selv og dine kollegaer i forskningsadministrasjon (om du har) for Horizon Europe? For eksempel: hvor finner du arbeidsprogrammer, hvordan blir du kjent med innholdet, organiserer dere samlinger/workshops for å diskutere dem osv.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Følger oppdateringer og nyheter fra forskjellige aktører bl.a. Kommisjonen, UiOs EU Office, NCP, UKRO, referansegrupper</li><li>- Leser strategiske dokumenter og arbeidsprogrammer</li><li>- Deltar på arrangementer – info webinarer, EU Research and Innovation Days, kurs, nettverk/referansegrupper</li><li>- «Digitalt kaffemøte» med NCP'er for helse i NFR for å bli kjent og planlegge samarbeidet</li><li>- Ukentlige diskusjoner innen fakultetet</li><li>- Intern workshop hvor vi presenterer og diskuterer relevante utlysninger</li><li>- Vi informerer om relevante arrangementer til FANE nettverkene, lokal forskerstøtte, instituttledere, forskningsledere osv.</li></ul>
Hvordan forbereder du forskerne for Horizon Europe? For eksempel: hvordan distribuerer du arbeidsprogrammene, hvordan forsikrer du ledelsens involvering, hva gjør du for at de fleste får informasjonen, hvordan matcher du evt. utlysninger til relevante forskere osv.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Horisont Europa diskuteres med faglig ledelse</li><li>- Rammeprogrammet er presentert i Rådet for forskningssaker og for enkelte enheter. Informasjon deles også i nyhetsbrev og på e-post til enheter, forskningsrådgivere eller enkeltforskere</li><li>- Vi planlegger felles orienterings- og mobiliseringsmøter i samarbeid med NFR og andre aktører</li><li>- Presentasjoner om HEU og aktuelle utlysninger på avdelingene og enhetene</li><li>- Søknadsskrivekurs og formidling av relevant informasjon på forskjellige kurs som retter seg mot PhDstipendiater, postdoktorer og andre forskere</li><li>- Formidler bistand fra konsulentselskaper</li><li>- En mapping/forskeroversikt er under oppbygging</li><li>- Instituttledelsen holdes informert om dette via epost eller ved presentasjoner, noen enheter arbeider tettere med lokal forskningsledelse</li><li>- Fakultetet har oppnevnt en arbeidsgruppe som skal gi råd til ledelsen om hvordan best mobilisere til Horisont Europa (skal levere forslag juni 2021), som også brukes som referansegruppe for innspill til utformingen av arbeidsprogram</li><li>- Matching av forskere og tematiske utlysninger skjer som regel i samråd med lokal faglig og administrativ ledelse på enhet og bygger på kjentskap til enhetens, forskergruppens eller</li></ul>

	<p>enkeltforskeres forskningsinteressen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For ERC-søkere har fakultetet to program: ERC karriereløpsprogram og program for yngre forskere</li> <li>- Flere fakulteter tilbyr Master Classes for Marie Curie IF og på denne måten bistår søkerne og veilederne gjennom søknadsprosessen</li> </ul>
<p>Hvordan følger du opp? For eksempel når du finner noe som passer til en forsker/gruppe eller når en forsker er interessert i en bestemt utlysning.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sender eposter og holder kontakt med forskere så mye som mulig</li> <li>- Når en relevant utlysning er identifisert, tipses forskeren og/eller enhetens ledelse og forskerstøtte, med oppfordring om å vurdere utlysningen</li> <li>- Når interesserte forskere kontakter oss, avtaler vi et møte for å diskutere utlysningen i detaljer</li> </ul>
<p>Hva kan en forsker gjøre for å øke sjansene sine til å bli invitert som partner i et konsortium eller hvordan finner man et konsortium som planlegger å søke en konkret utlysning?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bli kjent med de relevante arbeidsprogrammene og prøv å identifisere tidligst mulige relevante utlysninger</li> <li>- Nettverksbygging er viktig og kan oppnås på mange måter: deltakelse i internasjonale nettverk (f. ex. COST actions), gjesteforskeropphold, deltakelse i internasjonale prosjekter, gjennom publisering og/eller sosial media. Det er viktig å informere kontaktene om at man er interessert i en utlysning eller vil være med i et EU prosjekt</li> <li>- Finne ambassadører som fremsnakker deg og din forskning</li> <li>- Klassikerne: Delta og presentere på konferanser. Komme med innspill-være synlig. Delta på partnering events, nettverksaktiviteter, melde din interesse under de relevante utlysningene, informer NCPene</li> <li>- Har man allerede internasjonale samarbeidsprosjekter, så er det trolig enklere å bli del av et konsortium som planlegger søknad</li> </ul>
<p>Er dine mobiliseringsaktiviteter mot instituttene/sentrene/forskergruppene like? Er det noen variasjoner, hvis ja hva og hvorfor?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulike målgrupper og ulike forskningsfelt og ulike nivåer innenfor målgruppene krever en variert tilnærming</li> <li>- Det samme gjelder forskjellige institutter, både på bakgrunn av forskningsprofil og den til enhver tid sittende administrasjon/ledelse</li> <li>- Større variasjoner i hvordan man når enkeltforskere og forskergrupper. Vi opplever i noen miljøer en «mobiliseringstretthet», og da tilpasses budskapet i større grad til den enkelte. Støtte i enhetens ledelse hjelper for å få gjennomslag</li> <li>- Jo nærmere forskeren, jo mer spesifikt. Man går fra hagle til rifle til stilet</li> <li>- Strategi har vært å jobbe fokusert mot relevante, interesserte og kapable miljøer/grupper/individer. Regner med at dette vil være strategi også videre, da der er mest hensiktsmessig</li> <li>- Vi prøver alltid å ta hensyn til instituttets karakter og tidligere deltakelse i lignende aktiviteter. Nybegynnere må ikke skremmes og etablerte må ikke kjedes. Informasjon må tilpasses tilsvarende...</li> </ul>
<p>Hva gjør du for å øke forståelsen av de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tett samarbeid mellom EU-rådgivere på fakultet og forskerstøtte på instituttene.</li> </ul>

<p>mulighetene som forsknings- og innovasjonsprogrammen tilbyr? Hvordan mobiliserer du forskere for å få en bedre forståelse av Horizon Europe, evalueringssystemer, finansieringsmuligheter og andre. Hva med deltakelse i paneler eller andre relevante EU-fora? Hvordan involverer du ledelsen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi har organisert oss slik at 1-2 rådgivere har hovedkontakten med enkeltinstituttens ledelse og forskningsstøtte. Deltar på aktuelle interne møter.</li> <li>- Vi kobler forskere med relevant erfaring med forskere som planlegger å søke</li> <li>- Forskere med EU-prosjekter trekkes frem som gode eksempler og blir ofte invitert til å presentere sine erfaringer. Vise til konkrete eksempler på at det går an</li> <li>- Små drypp der det passer</li> <li>- Forskere oppfordres til å delta på informasjonsseminarer og melde seg som evaluatører</li> <li>- Støtteapparatet må til en hvert tid selv være så oppdatert som mulig</li> <li>- Dialog med forskere på fakultetet som har roller i f.eks. referansegrupper eller internasjonale policy fora.</li> <li>- Vi prøver å slå hull på myter vi møter i hverdagen knyttet til EU-prosjekter</li> </ul>
<p>Er det noe annet du vil nevne i forhold til mobiliseringsarbeid hos dere? Noe vi har glemt å spørre om?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noen fakultet gir mulighet til sin administrasjon til å snakke på det månedlige instituttleder møtet eller forskningsleder møtet for å formidle viktig informasjon</li> <li>- Tro på MSCA i rekrutteringsøyemed</li> <li>- Viktigheten av faglig ledelse må understrekes, både for å motivere til og å tilrettelegge for søknadsarbeid</li> <li>- Samtidig; mange vitenskapelige uttrykker at ikke motiveres hvis de opplever at ledernes fokus på EU er instrumentelt og institusjonsstrategisk mer enn faglig begrunnet</li> <li>- Forskerne ønsker ofte målrettet informasjon. Dette forutsetter at administrasjonen og ledelsen er informert om hvilke forskningsinteresser og ambisjoner forskerne har</li> <li>- Det er viktig å jobbe med mobilisering med positivt fortegn for å unngå at mobiliseringstrøttheten vokser. Mobilisering bør fokusere på muligheter og relevans og ikke på "marsjordre"</li> <li>- Myteknusing knyttet til EU-søknader er også viktig, og at forskerne får god støtte når de søker og ikke minst får prosjekter</li> <li>- Motivering gjennom kollegaformidling og eksempler på vellykkede prosjektsøknader og prosjekter kan ikke undervurderes</li> <li>- Administrativ formidling kan fort bli for tørt og "kjedelig", og det hadde vært nyttig å utvikle bedre kommunikasjonsskills. Det vil være svært nyttig om UiO laget noen gode, kortfattede, generiske og pedagogiske "grunn-pakker" for informasjon om Horisont Europa, for å frigjøre lokale ressurser til mer målrettet arbeid, slik at ikke alle bruker tid på å lage den samme grunninformasjonen</li> <li>- Forskningsledere trenger bedre skolering på / verktøy til hvordan strukturere, fasilitere, støtte faglig ideutvikling og prosjektutvikling i internasjonalt samarbeid</li> <li>- Godt samarbeid mellom institutt og fakultetets administrasjon er veldig viktig. Når vi forstår at vi alle jobber for samme mål og redusere unødvendige territorielle</li> </ul>

	konflikter, blir prosessen bedre og de gode resultatene følger etter...
--	---