

# Innføring av ny personvernforordning (GDPR) på universitetet

## Styringsdokument

Styringsgruppemøte 16. april 2018

# Innhold

Side	Agendapunkter	
3	Sak 1: Godkjenning av referat	
4	Sak 2: Lovproposisjon fremlagt	
5	Sak 3: Organisering av personvernombudsrollen ved UiO	
6	Sak 4: Informasjonsskriv til universitetsstyret	
7-9	Sak 5: Status for prosjektet	
10	Sak 6: Nye prosjektmedarbeidere og ressurser	
11	Sak 7: Neste møte i styringsgruppen	
12	Sak 8: Eventuelt	

# Sak 1: Godkjenning av referat

- Godkjenning av [referat](#) fra 19.3.18

## Sak 2: Lovproposisjon fremlagt

- Konesjon bortfaller
- Unntak fra registrertes rettigheter for enkelte forskningsprosjekter
- Helselovgivningen
- Ytrings- og informasjonsfrihet
- Personvernombud
- Kameraovervåkning/adgangskontroll
- Innsyn i e-postkasse mv.

Sak 3

Organisering av personvernombudsrollen ved  
UiO etter GDPR

Delleveranse GDPR-prosjektet  
Morten Opsal

Enhet for Intern Revisjon

16.04.18



# Momenter

- Ny forordning for hele EU/EØS fra 25. mai 2018
  - krav om personvernombud i offentlig virksomhet
  - Ny personopplysningslov i Norge, 2 hoveddeler: 1) forordningen, 2) supplerende bestemmelser
- UiO har frivillig hatt 2 personvernombud
  - Forskning/utdanning: NSD – stykkfinansiert, kostet 2,5 millNOK i 2017
  - Adm.behandlinger: Morten Opsal, 20 %, via EIRs budsjett (PVO/A)
  - Samarbeid PVO/A og utøvende behandlingsansvarlig
    - Møter om aktuelle problemstillinger
    - Team for å utføre stedlige kontroller
    - Svært gunstig, kompetansehevende og kvalitetssikrende.
- REK
  - etisk forhåndsgodkjenning har hittil gitt behandlingsgrunnlag, opphører fra ny personopplysningslov
- Største endringer
  - Melde- og konsesjonsplikt til DT/PVO bortfaller, institusjonen må sikre etterlevelse av loven selv – og PVO har ikke noe ansvar i det!
  - Vurdering av personvernkonsekvenser

# Momenter (2)

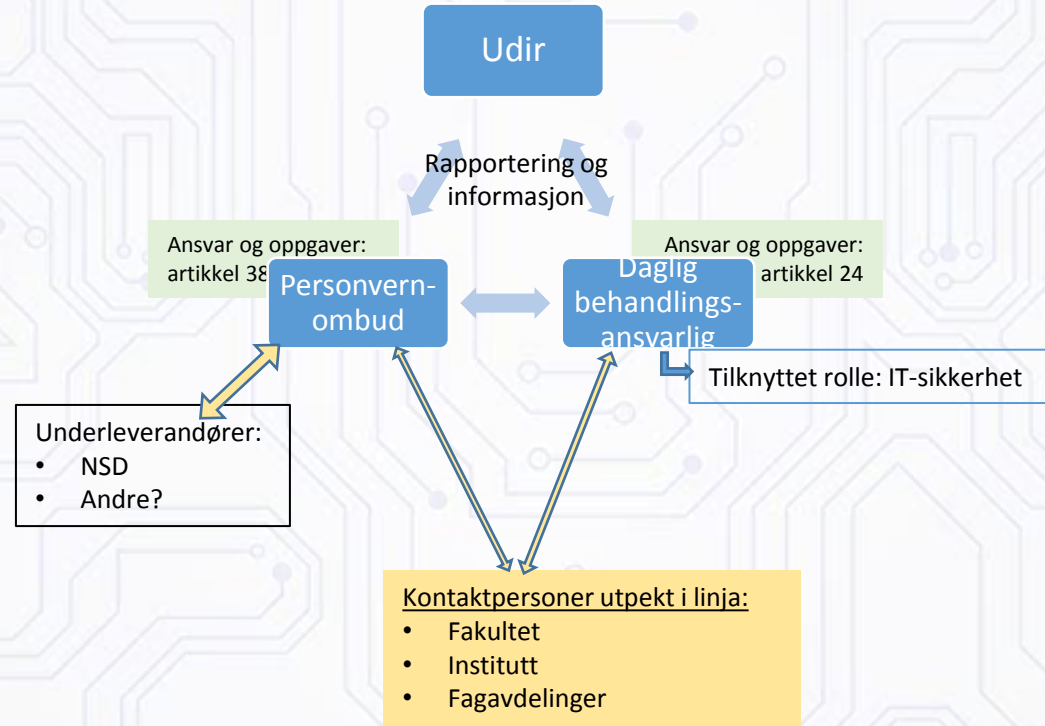
- 3 artikler i forordningen angir rollen til personvernombudet
  - 37:
    - må ha faglige kvalifikasjoner/dybde om personvernlovgivning
  - 38:
    - uavhengig rolle, rapportere direkte til øverste ledelse
    - involveres i alle spørsmål om vern av pers.oppl., på riktig måte og til rett til
  - 39, 1: minst ha følgende oppgaver
    - a) Informere og gi råd til institusjonen om de forpliktelser som de har ihht forordningen
    - b) Kontrollere overholdelse av forordningen og institusjonens personvernretningslinjer, herunder fordeling av ansvar, holdningsskapende tiltak og opplæring
    - c) På anmodning, gi råd om vurdering av personvernkonsekvenser
    - d) Samarbeide med tilsynsmyndigheten
    - e) Fungere som kontaktpunkt for tilsynsmyndighetene ved spørsmål om behandlingen, herunder forhåndsdrøftinger
  - 39, 2: ta behørig hensyn til risikoene forbundet med behandlingsaktivitetene, idet det tas hensyn til behandlings art, omfang, formål og sammenhengen den utføre i .

# Kriterier for plassering

- Ut fra hensiktsmessighet
  - Faglig fellesskap for å kunne diskutere problemstillinger og få innsikt
    - Personvernrelaterte forhold
    - Informasjonssikkerhet, IT-sikkerhetsforståelse
    - Internkontroll/risikostyring virksomhetsnivå
    - UiOs kjerneaktiviteter (forskning, utdanning, formidling + adm.forhold)
    - Prosedyrer (systemeierskap, avvikssystemer)
- Involvering av PVO i org. ut fra plassering
  - Organisatorisk: Liten grad av betydning.
    - Rutiner for involvering for å favne hele org. PVO må selv opptre aktivt.
  - Fysisk: Noen grad av betydning
    - Breder innsikt



## Modell for rapportering og samhandling



# Forslag

- Tilsette ett personvernombud i 100 % stilling med helhetlig ansvar for å dekke området, jf artiklene 38 og 39
  - Juridisk master, og dybdekompetanse personvernlovgivning
  - Kan være flere som bidrar for å dekke rollen, men en ansvarlig
  - Innkjøp av underleverandør NSD, og evt andre, avtalebasert – ny avtale!!
  - 100 % stilling som ombud fjerner interessekonflikter
- Organisatorisk plassering av rollen
  - I vurdering, men jeg synes EL eller EHMSB peker seg ut.
  - Hos USIT blir det for nære behandlermiljøet og avvikshåndteringsregimet.
- Utarbeide instruks/mandat for nytt personvernombud
  - Artikkel 39 beskriver minimumsoppgavene
  - Andre faktorer:
    - Rapporteringsstruktur og –frekvens
    - Samhandlingsrelasjoner
      - NSD, behandlingsansvarlig, IT-sikkerhet, fakulteter og institutter, fagavdelinger, stedlige kontroller, rolleavklaring
    - Andre oppgaver kan avtales/innplasseres

## Sak 4: Informasjonsskriv til universitetsstyret

- Ikke egen sak, men del av universitetsdirektørens informasjon til styret
- Gjennomgang av [informasjonsskrivet](#)

## Sak 5: Status for prosjektarbeidet

- Framdrift
  - Stor arbeidskapasitet i prosjektet
  - Uventede utfordringer
  - Noen forsinkelser
- Ressursbruk
  - Juristene og IT-sikkerhetssjef bruker mer enn antatt
  - Øvrige prosjektdeltakere holder prosent avsatt
- Synlige og mulige risiko
  - Håndtering av rettslige grunnlag
    - Bortfall av konsesjon
    - Nye behandlinger (forskning og administrativt)



## Sak 5: Status for prosjektarbeidet

- Besøk hos fakultetene, UB og museene er i gang og avtalt møtetidspunkt
- Prosesser med fagavdelingene
- SUM, STK og ISS er tatt inn i kommunikasjonsplanen
- Behandleransvaret for Uniforum, Apollon, UiOs AS og randsoneneenheter
- Forslag til organisering av personvernombudsrollen fremlegges universitetsdirektøren 20. mars



# Sak 5: Status systemkartlegging SKAIT

- 31 leverte svar
- Mangler kun ett system
- Ingen alvorlige avvik eller regelbrudd avdekket pt.
- Basert på innmeldte svar så er disse de første kandidatene til personvernkonekvensanalyse:
  - SAP, FS, ePhorte, Urkund, OA
  - Trolig noen flere når vi går gjennom det i detalj

# Sysetmkartlegging USIT

- 44 leverte svar
- Ikke avdekket alvorlige avvik så langt
- En del mangler på gjennomført ROS-analyse
  - fokus har vært på ROS ved innføring av nye systemer og ved endring
- Mangler kartlegging av en del små-tjenester / systemer

# Noen betraktninger så langt ( SKAIT )

- 6 av 31 har ikke vurdert hvilket grunnlag vi har for å kunne behandle personopplysninger i systemet (samtykke, lovhjemmel)
  - Finnes trolig i data fra ROSA-prosjektet
- 5 av 30 systemer behandler sensitive personopplysninger
- 90% har foretatt ROS-analyse
- 60% av systemene lagrer personopplysninger i mer enn 5 år etter at formålet med behandlingen er avsluttet
  - Ca.10 systemer begrunner lagringstiden utfra en lovhjemmel
- 26 av 31 systemer har rutiner for tilgangskontroll

# Databehandleravtaler / innebygget personvern

- Forslag til brev sendes ut til systemeierne innen utgangen av uke 16. Ber leverandører redegjøre for hvordan de følger de nye reglene.
  - Systemeierne har ansvar for å sende ut brev til databehandlere.
- Oppdatert mal for databehandleravtale klar før 25.mai
- Møte med innkjøp fredag 20. april
  - Tar inn krav om innebygget personvern i nye innkjøp



# Oppgaver fremover

- Starte personvernkonsekvensanalyse så fort mal er klar – for systemene til SKAIT / USIT
- Starte kartlegging for forskning / utdanning
  - Starte med to enheter
  - Evt. også kartlegge de “opplagte” systemene der de finnes.
- Avdekke hvor det mangler rutiner for sletting / retting / innsyn



## Sak 6: Nye prosjektmedarbeidere og ressurser

- Behov for mer ressurser på forskningssiden i prosjektet
  - Johannes Elgvin, seksjonsleder ved SV-fakultet
  - Ilze Gehe, rådgiver ved ISV/SV
- Deler av midlene fra SKAIT er brukt for å styrke ressursene for juristene
  - Jurist Trine Smedbold ansatt i seks måneders engasjement i IT-direktørens stab

# Sak 7: Neste møte i styringsgruppen

- Forslag: uke 19 eller 20

# Sak 8: Eventuelt