

Dato:  
09.01.2012

## **Svar på høringsbrev; ”IHR: Beskrivelse og organisering av systemeierskapet for administrativ IT”**

### ***Innledning***

Fakultet har mottatt høringsbrev med innstillingen ”Beskrivelse og organisering av systemeierskapet for administrativ IT” med høringsfrist 16. januar 2012. Høringsbrevets korte frist, samt oppfordringen om å kommentere utvalgte forhold gjør at fakultetet konsentrerer seg spesielt om dette i vårt svar.

### ***Prosessen ved Det juridiske fakultet***

Fakultet har behandlet høringsbrevet i dekanatmøte onsdag 21. desember 2011. Etter dekanatmøte har alle kontorsjefer og seksjonssjefer ved fakultetet fått muligheten til å komme med sine innspill innen kl 12:00 mandag 9. januar 2012. Disse innspillene har så blitt behandlet i nytt dekanatmøte onsdag 11. januar 2012.

### ***Kommentar til innstillingen generelt***

Generelt synes fakultetet det er positivt at UiO som organisasjon kan få på plass en ”beskrivelse og organisering av systemeierskapet for administrativ IT”. Dette er skritt i riktig retning og noe fakultetet er veldig positivt til.

Innstillingen virker godt gjennomarbeidet på et overordnet plan med roller og faser. Selv om innstillingen oppsummeres med at ”plangruppen vil presentere mer detaljerte planer og konsepter som skal bygge opp under det nye forvaltningsregimet” savnes det generelt i innstillingen at det konkretiseres og eksemplifiseres mer. At det problematiseres hvordan det er tenkt å bygge kompetanse (ansatte, systemer, dokumentasjon, rutiner), hvordan vedlikeholde denne kompetansen, hvordan gjenbruke/nyttiggjøre allerede eksisterende systemer, og hvordan informasjonsflyten ut i organisasjonen forløpende er tenkt?

Videre er vanskelig å se hvordan aspektet med god brukerinvolvering blir ivaretatt? Vi mener at fokus på brukerinvolvering er veldig viktig. Fakultetet savner også at innstillingen problematiserer premisser og prosedyrer for hvordan dagens og fremtidens systemer skal kunne bli sett i sammenheng ut i fra en brukers perspektiv slik at gevinster som blant annet effektivitet og integrasjon kan hentes ut. Eksempel på dette kan være å redusere antall innlogginger, ha gjenkjennbare brukergrensesnitt mellom de ulike systemer, fjerne systemer som utøver den samme funksjonen og tilrettelegge systemene slik at jobben kun må gjøres en gang.



#### **Det juridiske fakultet**

Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,  
0130 Oslo  
Kontoradr.: Urbygningen, Karl Johans gate  
47, 0162 Oslo

Telefon: 22 85 95 00  
Telefaks: 22 85 96 58  
postmottak@jus.uio.no  
www.jus.uio.no  
Org.nr.: 971 035 854

### ***Kommentarer til utvalgte forhold spesielt***

#### **Den strategiske koordineringsgruppen: Hvordan bør sammensetningen av denne være?**

Fakultet mener at innstillingen beskriver denne gruppen veldig lite. Vi mener at denne gruppen må kunne tenke strategisk, men også konkret. Gruppen må ha en rådgivende funksjon med et sterkt brukerfokus. De må tenke på løsninger for brukerne og ha et sterkt fokus på hvordan systemene blir implementert ut i fra at brukerne er i sentrum. Videre må gruppen ha en klar og tydelig koordineringsrolle i forhold til det overordnede veikartet ved UiO, samt veikartene til de enkelte systemene. Det er helt avgjørende at denne gruppen får en slik kompetanse at de kan se totalbildet av forvaltningsregimet rundt admin-IT.

Ut i fra hvordan denne gruppen er beskrevet i innstillingen er det ønskelig at det fremover sies noe mer om:

- Hvor lang periode er man medlem?
- Hvordan ivaretar man de enheter som ikke er representert i gruppen?
- Hvilket mandat/myndighet vil gruppen ha ovenfor rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen?

#### **Rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen: I innstillingen er det foreslått at denne enheten inntil videre legges til USIT, og at dette evalueres etter at plangruppen for roller og ansvar har ferdigstilt sitt arbeid. Hvor mener dere at denne enheten organisatorisk bør plasseres? Hvilken kompetanse bør denne enheten ha selv, hva bør hentes fra andre steder i organisasjonen og hva bør eventuelt hentes utenfor UiO?**

Slik fakultet forstår innstillingen er det lagt opp til at dette blir selvstendige stillinger som jobber organisert i en (selvstendig) enhet. Videre skal gruppen jobbe tett med den strategiske koordineringsgruppen og systemeierne. Rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen blir dermed en veldig viktig enhet i å oppnå samhandling slik innstillingen legger opp til.

Fakultetet mener at denne enheten må ha kompetanse og myndighet slik at den kan fungere som faglig rådgivere til systemeierne, og at gruppen kan fungere som et operativt og handlende sekretariat for den strategiske rådgivningsgruppen (koordinering). Fakultet mener at det ikke er avgjørende hvor kompetansen hentes fra (UiO eller eksternt). Det avgjørende er hva slags kompetanse de ansatte samlet besitter i fellesskap.

Ved UiO har det i en lengre periode vært tradisjon på å skille mellom IT-systemer og admin-IT-systemer (tidligere IS-systemer). UiO har i flere år hatt en IT-direktør og en IS-direktør samtidig. Nå er stillingen som IS-direktør avviklet, men slik fakultetet skjønner innstillingen legges det opp til at skillet mellom IT-systemer og admin-IT-systemer opprettholdes.

Vi mener at gruppen organisatorisk kan legges til USIT. Men gruppen må kunne rapportere utenom linjeledelse hos USIT. Dette er viktig slik at linja ikke blir for lang opp til den strategiske koordineringsgruppen og universitetsdirektøren. Slik vi ser denne gruppen er en klar rapporteringsvei til koordineringsgruppa og til universitetsdirektøren en forutsetning for at gruppen skal fungere.

**Systemeierskapet: I innstillingen foreslås det at systemeierskapet for de store systemene legges til den enkelte fagdirektør. Er dette en hensiktsmessig plassering? Bør det bygges opp spesiell IT-kompetanse rundt den enkelte systemeier? Skal den nødvendige kompetansen hentes fra den foreslåtte rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen, eller skal denne kompetansen hentes fra andre steder?**

Fakultetet mener at å plassere systemeierskapet til den enkelte fagdirektør er en riktig løsning. Vi ønsker å presisere at vi mener at det er veldig viktig at den enkelte fagdirektør får eierskap som systemeier. Vi har sett tilfeller der systemer innen samme fagavdeling, men med to forskjellige eiersesksjoner, ikke snakker godt nok sammen. Et godt eksempel på dette, som vi ønsker å trekke frem spesielt, er regnskapssystemet (som eies av RS) og innkjøpssystemet (som eies av IS). Vi mener det er viktig at økonomidirektør er systemeier i slike tilfeller. Fakultetet mener at plassering av systemeierskapet blir lagt til fagdirektør legger til rette for at man kan ivareta drift, utvikling og samhandling med andre systemer på en god måte.

Med spesiell IT-kompetanse forstår vi drift, integrasjon, brukerstøtte, oppetid osv. Altså tradisjonelt kjernevirksomheten til USIT. Vi mener at det da i utgangspunktet ikke bør bygges opp spesiell IT-kompetanse hos den enkelte systemeier. Men vi forutsetter at systemeier besitter fag- og system-kompetanse for å ivareta rollen som systemeier. Fakultetet mener at det vil være veldig fornuftig at systemeier samhandler med rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen ved behov for ytterligere kompetanse. Det blir da opp til rådgivnings- og sekretariatsfunksjonen å fremskaffe/besitte denne kompetansen.

**Inndeling av systemene i flere kategorier: Er den foreslåtte inndelingen i tre nivåer hensiktsmessig? Er kategoriseringen fornuftig?**

Inndeling i nivåer virker hensiktsmessig. Slike nivåer kan bidra til at man på en god måte kan utarbeide fungerende prosedyrer og rutiner i tilknytning til systemene og forvaltningen av disse.

Det kan stilles spørsmål om tre nivåer er nok? For eksempel er nivå en og to ganske like, mens nivå tre er kategorisert på en slik måte at avstanden fra nivå to til tre kan oppleves som ubalansert i forhold til avstanden mellom nivå en og to. Tilslutt bemerker fakultetet at det med fordel kan utarbeides en uttømmende systemportjefølge ved UiO for bedre å kunne inndele i nivåer, samt for å kategorisere disse nivåene på en god måte.

---

Hans Petter Graver  
Dekan

---

Benedicte Rustad  
Fakultetsdirektør

Saksbehandler:

*Overingeniør Ove Einar Brusegard*  
22 85 00 17, VIP: 31087, o.e.brusegard@jus.uio.no