

Går til: Gruppedeltakerne (se under)
Møtegruppe: IHR: Plangruppe for IT
Møtested: Seminarrom 3B, Kristen Nygaards hus
Referent: Kjetil Johnsen
Dato: 30.1.2012
Neste møte: 6.2.2012 kl 1400 – 1600 (samme sted)

Referat 11. møte Plangruppe IT (utkast)

Til stede	Navn	Funksjon
X	Ingar Pettersen	Innleid rådgiver
X	Odd Erik Pedersen	IT-seksjon Juridisk fakultet
	Morthen Dæhlen	Instituttleder, Inst. for Informatikk
X	Lars Oftedal	IT-direktør (USIT)
	Torkil Vederhus	Studentrepresentant
	Adelheid Huuse	Representant for tjenestemannsorg.
X	Kjetil Johnsen	Innleid rådgiver
X	Jan Gunnar Bjålie	Instituttleder, Institutt for medisinske basalfag
X	Ellen J. Caesar	Ass. Økonomi og Plandirektør
X	Linda Therese Johnsen*	Prosjektleder Lokal/sentral

Pkt	Tekst	Ansv.
*	Linda T. Johnsen var til stede under sak 1 og 2	
	Referat fra møtet 9.1.2012 ble godkjent uten endringer	
1.	Systemeierskap. Styrebehandling og videre aktiviteter. Styrebehandling: Gruppens forslag til nytt regime for systemeierskap ble behandlet av Universitetets styre i møte 27. januar. Ingar P refererte fra møtet. Styret sluttet seg til forslaget og besluttet at de nye rutinene for systemeierskap skal iverksettes så raskt som praktisk mulig. Gjennomføring: USIT har fått i oppgave å omarbeide vår modell til et direktiv. Det etableres så raskt som praktisk mulig en strategisk koordineringsgruppe og en rådgivnings- og sekretariatsfunksjon. Inntil videre fungerer Lars O, Ingar P og Arne L som koordineringsgruppe (Jf forrige referat).	

	<p>Det forutsettes at nyordningen må evalueres etter å ha fungert noe tid.</p> <p>Synspunkter: Gruppen sluttet seg til foreslått gjennomføringsplan.</p> <p>Ellen J C: ØPA har noen synspunkter på detaljnivå, konkret til myndighetsmatrisene mm. Forutsetter at det er rom for å justere.</p> <p>Konklusjon: Forslag til mandat for gjennomføring legges frem for gruppen i møtet 27. februar</p>	Lars O
2	<p>Lokal/Sentral (L/S) Linda T J og Ingar P redegjorde for status i prosjektet. Utkast til mandat for det videre arbeidet ble presentert.</p> <p>Synspunkter: Ellen J. C: Det er viktig at arbeidet med L/S avklarer ansvarsdeling / myndighetsdeling mellom nivåene. Det bør åpnes for å håndtere store og små enheter (institutter) etter noe forskjellige maler.</p> <p>Lars O: Vi bør vurdere å kjøre pilotprosjekter på ett eller to institutter.</p> <p>Lars O: Har vært i kontakt med Univ. i Bergen og Univ. i Tromsø, men ingen av disse har gjennomført noen form for systematisk evaluering på området.</p> <p>Linnda T. J: Påpekte at problematikk rundt ansvarsdeling er en del av arbeidet. Understreket videre at det er svært viktig at vi sikrer oss tilbakemeldinger på arbeidet fra fakulteter / institutter. Antydte behov for en form for høring.</p> <p>Ingar P: Uttrykte skepsis til en bred høringsrunde, og foreslo at vi alternativt kan bruke direktørnettverket / dekanatet for å sørge for tilbakemeldinger.</p> <p>Konklusjoner:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Linda sender ut ny versjon av mandatet, der behovet for å avklare myndighet og ansvarsdeling tydeliggjøres og løftes opp i dokumentets avsnitt 2. 2. Linda sender ut rapporten ila torsdag 2. februar 3. Rapporten og mandatet gjennomgås i møtet 6. februar 4. Workshop med L/S som hovedtema avholdes 27. februar 1200 – 1600 5. Det inviteres representanter for institutter til Workshop. Alle i gruppen oppfordres til å komme med forslag til deltakere. Gudleik Grimstad og Inger Ann Faye ble nevnt som mulige kandidater i møtet. Lars, Linda og Ingar tar endelig beslutning mht deltagelse. Invitasjonen sirkuleres til plangruppen før den sendes ut 6. Endelig ”høring” gjennomføres gjennom direktørnettverket 	<p>Linda T J Linda T J</p> <p>Alle</p> <p>Ingar P Linda T Lars O</p>

