

## Hvordan kan det (digitale) læringsmiljøet støtte opp under dette?

15 Answers

Mentimeter

Hvilke kompetanse har Sikt til å studere det digitale læringsmiljøet?

Formativ vurdering/undervisvurdering er svært ressurskrevende.

Vanskelig med digital formativ vurdering

Tviler sterkt på at svarene fra studentenes i SIKT-Rapporten er representative. Stemmer ikke med min opplevelse, bortsett fra de flinkeste og mest aktive

Canvas fungerer greit til å gi tilbakemelding på oppgaver underveis i semesteret. Avsluttende eksamen på slutten av semesteret er summativ, det vil vi beholde. Skriver bare inn en karakter i inspera

Bruker mye tid på formativ vurdering, og mye mer enn uttelling.

Studentmassen er vanskeligere å få i tale og større forskjell på "topp" og "bunn". Mange har også angst for å vise usikkerhet, stille spørsmål osv enn for 10-15 år siden.

De digitale plattformene må være fleksible nok til at de kan tilpasses de vurderingsformene man ønsker. Det krever mulighet til å spille inn utviklingsønsker som så faktisk følges opp.

Studentene leser oftest ikke alle tilbakemeldinger på formative vurderinger, spesielt hvis de har fått godkjent innleveringen 😊

- Vi ønsker underveisvurdering.

10



## How can the (digital) learning environment support this?

15 Answers

Mentimeter

Studentene:

Tviler på om studentsvarene er representative

• Vi lærer best ved at  
Studentene er proffe som studenter/elever, de krever/dette bedre undervisning nå enn før. Undervisningsoppgaver og øvelser som skjer både digitalt og fysisk. Kvalitetssikre at læring skjer. Både formative og summative vurderingsformer er nødvendig.

Undervisere:

Studentene vet ikke alltid sitt eget beste når de svarer på hva de ønsker, men trenger også hjelp til å bli kjent med læringsformer og strategier. Har noen studenter en holdning at læring skjer uten at de må vise egeninnsats? Hvordan møter vi dem?

Eksempel: Individuell, formativ vurdering av oppgave på Zoom mens studentene var i praksis. Det ble gjennomført innenfor de ordinære ressursene til ennet.

• Vi ønsker  
Må få til mer fysisk tilstedeværelse og sosial/faglige møtepunkter.

Øke studentene er genuint supernysgjerrige.

- Vi ønsker bruk av formative fremfor summative vurderingsformer.
- Vi ønsker underveisvurdering.

giske prinsipper  
for å ære studentene og å øke deres bevissthet rundt hvordan dere selv lærer best



## Hvordan ser det Levende Læringsmiljøet ut i 2030?

9

Answers

Mentimeter

Det fysiske undervisningsrommet er utformet for studentaktiv undervisning med digitale verktøy. Der de kan sitte sammen og jobbe, og underviser lett kan gå imellom. Muliggjøring av felles gjennomgang.

Må fokusere på fysiske møter der det åpnes for diskusjon, serendipity, tilfeldigheter, vennskap og samarbeid. Vanskelig KUN å oppnå digitalt.

Fysisk og digitalt miljø er forskjellige, og supplerer hverandre. Studentene vet hvorfor de bør komme på campus og gjør det. Den digitale delen fungerer bedre når det gjelder f.eks. diskusjon.

Alle studenten møter godt forberedt til undervisningen, for eksempel ved å ha sett videosnutter og gjort refleksjonsoppgaver/oppsummeringsoppgaver før de møtes til fysisk studentaktiv undervisning

Fysiske møter er viktigst. Det er en stor diskrepans mellom de tekniske mulighetene som finnes, og det både studenter og undervisere klarer/ønsker å ta inn over seg. Det fysiske er og blir viktigst

Et levende læringsmiljø tilrettelegger for både fysiske og digitale læringsarenaer. For at det skal bli levende bør det være et større samarbeid/partnerskap mellom studentene og undervisere - for å diskutere og synliggjøre begge siders forventninger

Både studenter, undervisere, admin og teknologi er under stadig raskere endring, og det bør et levende læringsmiljø kunne ta hensyn til (som ikke er det samme som å løse alt etter enten studentenes eller undervisende ønske).

Tettere samarbeid med ulike aktører i arbeidsliv og organisasjoner, etablerer gode møteplasser for tverrfaglig undervisning, innovasjon og forskning. UIO som forskningsuniversitet legger også føringer for læringsbehovene, som også skal møte samfunnet

AI kan frigjøre noe kapasitet fra «standard» oppgaver til å kunne bruke til interaksjon med studenter. Visjon om individuelle læringsstier ligger der, men er det ønskelig sett mot behov for å kunne samarbeide? Kommunikasjon? Kreativitet? Refleksjon.

6

