

Oppfølging av rapport fra Strategic Advisory Board

**Innspill fra
arbeidsgruppe for
Forskningskvalitet til
arbeidsgruppe for
Organisasjons- og
beslutningsstrukturer.**

Fase 2.

1. Innledning.

1.1. Bakgrunn.

Det vises til leveringen til fase 1 fra arbeidsgruppen for Oppfølging av SAB for forskningskvalitet. Dokumentet fra fase 1|tar først for seg en gapanalyse som konkluderer med at UiOs strategiske målbilde må forsterkes og utfylles for å imøtekomme SABs utfordringer på området forskningskvalitet. Deretter foreslås et nytt målbilde med en rekke tiltak. Leveringen til fase 2 som dette dokumentet omhandler er utarbeidet med bakgrunn i leveringen til fase 1.

1.2. Mandat for fase 2.

Identifisere spørsmål innen forskningskvalitetsområdet som bør vurderes av arbeidsgruppen for organisasjons- og beslutningsstruktur

- Gruppen skal vurdere hvorvidt dagens beslutnings- og gjennomføringsansvar er klart og hensiktsmessig plassert for å sikre kontinuerlig arbeid med å utvikle bedre forskningskvalitet ved alle fakulteter ved UiO.
- Gruppen skal indentifisere konkrete behov for avklaringer/justeringer med tanke på økt internasjonalisering, mer tverrfaglighet og tettere kopling mellom forskning og studieprogrammer ved UiO.
- **Frist 5. juni 2015**

Gruppens vurderinger skal oversendes gruppe 4 for videre behandling med frist 5. juni. Jfr. styrepapirene til universitetsstyremøtet V-SAK 4, 5.5.2015 skal arbeidsgruppen for forskningskvalitet (i likhet med arbeidsgruppene for tverrfaglighet og utdanningskvalitet) gi Innspill til Gruppe 4 vedrørende forhold ved UiOs organisasjons- og beslutningsstruktur som bør endres/presiseres for å styrke/forbedre/forenkle de faglige arbeids- og utviklingsprosessene fremover for å nå målene i Strategi 2020.

1.3. Aktivitet.

Arbeidsgruppen for forskningskvalitet har hatt ett møte i 2. fase; den 11.5. Utkast til notat gikk på sirkulasjon i gruppen i forkant av fristen den 5.6. I tillegg ble det avholdt et fellesmøte med de tre gruppene forskningskvalitet, utdanningskvalitet og tverrfaglighet, den 3.6.2015.

Gruppen legger her frem et dokument som svarer på mandatet for fase 2 for forskningskvalitet.

2. Dagens organisasjons- og beslutningsstruktur for forskningskvalitet.

Den regelfestete delen av arbeidet med forskningskvalitet er ivaretatt gjennom forskjellige former for kvalitetssikring i UiOs organisasjon. På et overordnet nivå har Universitetsstyret ansvaret for forskningskvaliteten ved UiO og forskningskvalitetsarbeidet inngår i den ordinære organisasjons- og ledelsesstrukturen. Dette betyr at det er lagt mye ansvar på enhetene; fakultetene, museene og sentrene. Forskningskvalitetsarbeidet som gjøres rapporterer enhetene på til ledelsen via plandialogmøter og kvartalsvise og årlige rapporteringer. De ulike enhetene; fakultetene, museene og sentrene, varierer når det gjelder styringskultur og fagkultur-/tradisjoner.

Hovedsiktemålet i arbeidsgruppens oppfølging av SAB rapporten er imidlertid hvordan standarden på forskningen ved UiO som sådan kan heves slik at universitetet kan nå sine mål om å bli et ledende forskningsuniversitet. I dette arbeidet er det nødvendig å se forbi kontrollregelverket og se på hvilke nye tiltak som kan gjøre UiO mer konkurransedyktig. Det er dette som ligger til grunn for målbeskrivelsen og de anbefalte tiltakene fra fase I.

I dette bildet spiller eksterne drivere (finansieringskilder fra Forskningsrådet og EU) en sentral rolle, og UiO må forholde seg aktivt til disse. Innretning på virkemidler, fagevalueringer og strategiske prosesser eksternt og internt (eks på sistnevnte er Prosess faglige prioriteringer, herunder utvikling av tverrfakultære satsinger, o.l.) bidrar også til å drive kvalitet framover. Dette følges ofte opp fra lokalt nivå, men av og til på fakultets- og også sentralt nivå.

3. Forskningskvalitet – innspill til Gruppe IV.

Arbeidsgruppen har i sitt dokument identifisert flere mål og tiltak som tilsier at organisasjon og styring bør gjennomgås for å vurdere om de er optimale i arbeidet med å heve forskningskvaliteten ved UiO slik SAB uttrykker ambisjoner om. I de 6 tiltakene som er spilt inn til den videre prosessen har gruppen holdt utenfor tiltak som faller mer direkte inn under mandatet til Gruppe IV. Dette betyr imidlertid ikke at disse oppfattes som mindre viktige, minst ett av dem betrakter gruppen som helt grunnleggende for at UiO skal lykkes med å heve forskningskvaliteten til et nytt nivå.

Det er allerede argumentert relativt utførlig for mål og tiltak i dokumentet fra fase I, og i det følgende vises det bare til de deler av dokumentet der innspillene under har sin begrunnelse. Etter arbeidsgruppens vurderinger bør følgende sider ved UiOs organisasjon og struktur gjennomgås i det arbeidet Gruppe IV skal gjøre:

- Det må implementeres mekanismer som sikrer samhandling mellom UiOs tre øverste nivåer i forskningsstrategiske saker slik at institusjonelle strategiske prioriteringer gjenspeiles i grunnenhetenes ressursprioritering. (Se *Prioritere og utvelge*) Uten at UiO lykkes med dette er det hensiktsløst å forsøke å drive en samlet innsats for heving av forskningskvaliteten.
- Prosedyrene rundt tilsetting, herunder bruken av kallelse, bør gjennomgås med sikte på å gi enhetene ved UiO større handlingsrom i å sikre seg fremstående rekrutter. (Se *Rekruttering*) I dag fremstår regelverket som tungvint, tidkrevende og til dels

stivbeint. Det er en utfordring å få til en oppmyking her samtidig som en ivaretar kravene til kvalitet i saksbehandling og formelle offentlige prosedyrer.

- Beslutningsstrukturene vedrørende internasjonalt samarbeid bør gjennomgås. (Se *Internasjonalt samarbeid*) UiO lykkes ikke særlig godt på dette området. Det er samarbeid på grunnplanet (forsker – til – forsker) som fungerer mest effektivt. UiO har ingen god mekanisme for å bygge videre på dette, men blir sittende på toppnivå med en mengde samarbeidsavtaler uten reelt innhold.
- UiO må utvikle en organisasjonsstruktur som tar bedre vare på stipendiater og postdoktorer. (Se *Karriereutvikling*) Disse gruppene har uavklart stilling i dagens organisasjon og svever et sted mellom livegenskap og libero. Mange i denne kategorien er frustrerte over sin stillingssituasjon i en periode i karrieren som er krevende og sårbar
- Det må implementeres en organisasjonsstruktur for forskerstøtte. (Se *Ekstern finansiering*) Dette er for så vidt underveis i prosjektet *Bedre forskerstøtte*, men spilles inn her fordi det bør tas med i en helhetsvurdering.

Arbeidsgruppen for oppfølging av forskningskvalitet har sett disse innspillene utelukkende ut fra egne hensyn. Gruppen er fullt klar over at en total organisering skal tjene mange hensyn, og at det utmerket godt kan opptre målkonflikter med andre deler av UiOs aktivitet.

4. Avklaringer og justeringer.

Annen del av mandatet for fase 2 ber om at:

Gruppen skal indentifisere konkrete behov for avklaringer/justeringer med tanke på økt internasjonalisering, mer tverrfaglighet og tettere kobling mellom forskning og studieprogrammer ved UiO.

Når det gjelder justeringer med tanke på økt internasjonalisering, føler gruppen at dette er ivaretatt i fase I-dokumentet under *Internasjonalt samarbeid*, og har lite å tilføye til dette.

Når det gjelder tverrfaglighet er dette utførlig behandlet i innstillingen fra arbeidsgruppen for tverrfaglighet. De betraktningene som fremkommer der vil også være et viktig bidrag til heving av forskningskvaliteten, og arbeidsgruppen slutter seg til disse.

Arbeidsgruppen har i fase I dokumentet kommentert SAB innspill anbefaling om at

Teaching and research staff in the strategic research areas must be well connected.

Gruppen har sett dette som en utfordring og oppfordring til forskningsbasert undervisning. Dette skal være systemisk i UiOs utdanning, men har vært et stadig tilbakevendende diskusjonstema. Det er ingen tvil om at en god kobling mellom forskning og utdanning er viktig for forskningskvaliteten. Ansvar for denne koblingen bør trolig legges til nivå 2, og det kan være av verdi å se på hvilke strukturer og muligheter som finnes på dette nivået for å styrke denne koblingen.