



Oppsummering temamøte LOS –

Kommunikasjon, nettsider og informasjon om ekstern finansiering

Tid og sted: 07.11.2016, kl. 09:00 - 12:00, Møterom 5 (1001), Lucy Smiths hus

Arrangør: Linn K. Stølan

Deltakere/grupper:

1. Kristin Fossum Stene (AF/SKS)
2. Katinka Grønli (AF og UiO:Energi)
3. Ann Kristin S. Halvorsen (AF/SFUI)

4. Linn Reinåmo (AF/SKS)
5. Erik Handelsby (ADS/SPP)
6. Amalie Kvame Holm (SV og UiO:Energi)
7. Thomas Østerhaug (AF/SFFU)

8. Ellen Koyote Millar (ADS/SPP)
9. Vibeke Alm (AF/SFUI)
10. Anette Løken (AF/SFUI)
11. Torbjørn Grønner (AF/SFUI)

Deltakerne ble delt i grupper og jobbet med problemstillinger som handlet om LOS sine *oppgaver*, *samhandling* og *kapasitet* innen området.

Hvilke oppgaver utfører LOS i dag innen dette området?

Nåsituasjon:

- Hvordan kommuniserer LOS utad? Hvem gjør hva, navn på avdeling/seksjoner - forvirrende
- Mange mottakere for informasjon/kommunikasjon ved UiO: forskere, UiOs ledelse, FANE, Int-nettverket, økonomiledernetverket, fakultetsledelse, enhetsledelse, forum for forskningsdekaner, uformelle fagnettverk osv.
- LOS kommuniserer ofte med fakultet – ikke institutt. Info stopper opp på faknivå, og når ikke nødvendigvis institutter og forskergrupper
- LOS kommuniserer UT, men hvordan er veien inn?
- Spesialistkompetanse/rådgivning: søknader, plan for kommunikasjon, kompetanseheving i organisasjonen
- Årshjul for utlysninger og arrangementer



- Utvikler/forvalter felles rammeverk (grafisk profil, nettsider, kommunikasjonsstrategi, regelverk, føringer, kvalitetssystem, økonomi)
- Nettarbeid (forskerstøtte, EU, økonomi, prosjektstyring, nettverk, UiO Global, kontaktveiledere, personer, prosjekter, policy, struktur, maler – eks EU)
- Nettverk (FANE, forum for forskningsdekaner etc)
- Infomøter/møteplasser (ERC, SFF, FME, SFI osv)
- Hvem/hva (EU OK, hva med NFR?)
- Holder presentasjoner (internt og eksternt)
- Forankrer nye premisser/lover i UiOs ledelse og forskningsmiljøer
- Deltar i dialogmøter med f eks NFR
- Mottak av utenlandske besøk
- Deltar på dialogmøter med rektor og utenlandske ambassadører
- Rådgir i vanskelige enkeltsaker («mislighold»)
- Holde seg oppdatert om finansiører og andre premissgivere
- Rådgir ved rapportering fra enkeltprosjekter
- Leverer institusjonsrapport fra enkelte programmer (samarbeid med økonomi)
- Linn Reinåmo felles nettredaktør (faste statusmøter med seksjoner)

Hva kunne vi gjort annerledes?

- Gitt mer kommunikasjonsfaglig støtte - kommunikasjonsplan, info og opplæring om nettsider (personpres, gruppe, prosjekt, informasjonsarkitektur/struktur)
- Kompetanseheving innen kommunikasjon i EFV-støtten – avklare LOS sin rolle
- Systemer for prosjektsamarbeid
- Kommunikasjon med finansiører (NCP, postkassefunksjon NFR)
- Portal/prosjektoversikt – EU OK, hva med andre finansiører?
- Hvem/hva (EU OK, hva med NFR?)
- Nettsider – for fragmentert info med for mange eiere. Mer brukervennlig struktur?

Samhandling

- Mange samarbeider innen dette feltet: økonomi, personal, forsk.adm., jus, kommunikasjon, USIT og lederstøtte.
- Nærhetsmodellen delvis implementert? LOS litt avventende og vil ikke trække i enhetenes bed

Nåsituasjon:

- Ulik kapasitet på fakultetene
- Ulik bruk av systemer (som ePhorte)
- Spesifikke kommunikasjonstjenester (vet hvem, men ikke gitt at de har tid)

Hva fungerer godt?

- Samarbeid forsk.adm./kommunikasjon/økonomi – særlig på saksbehandlernivå



- Administrative nettverk – god kommunikasjon innad
- Prosjekter på tvers av LOS – eks UiO Global og EFP-sidene)
- EU

Hva kunne vi gjort annerledes?

- Enda bedre og tydeligere dialog i nettverkene – og trenger vi flere nettverk?
- Hospitering
- Back to basics – ut å prate med folk
- Nettinfo overvurderes – «å lage en nettside» funker ikke uten dialog
- Tydeligere ansvarsdeling – hvem forvalter hvilken info på nett?
- Enda bedre samarbeid mellom det forsk.adm.-faglige og kommunikasjonsfaglige
- Tydeligere nivådeling i forsk.adm. forvaltning – mer felles roller/ansvar
- Mer info om de ansattes kompetanse – hvordan finne fagpersonen du trenger? Oppdatere personpresentasjonen på nett – bruke systematiske emneord
- Mer koordinert opplæring i NFR, SIU osv (allerede OK på EU?)
- Kan bli bedre på NFR
- Hva skal LOS sin rolle være innen NIH, Norden, EØS?
- Mottak av nye forskningskonsulenter ved lokale superbrukere?
- Mer direkte kontakt med fakdirnettverket?
- Organisert samhandling på EFV- kommunikasjon
- Mulige «quick fixes» henger fort sammen med «alt» - og løftes muligens for høyt?
- Tydelige institusjonelle kontaktpunkt (ikke basert på personlige relasjoner der vi har institusjonelt ansvar)
- EFP-team/økonomi-nettverk
- Facebook-gruppe
- Databaser for samhandling/oversikt (ref. for juristene)
- Koordinere bestillinger til USIT

Kapasitet

Nåsituasjon:

- Ikke stor kapasitet i LOS p.t. (personavhengig/sårbart)
- Må prioritere saker
- Møter ad.hoc-behov, uten at det alltid er en oppfølgingsplan
- Grafisk profil: for lite kapasitet
- USIT: kan se ut som de har for lite kapasitet – uklart hvordan de prioriterer innspill/ønsker fra ulike deler av organisasjonen

Med samme kapasitet som i dag – hva burde vi hatt?:

- Spesialistkompetanse
- Nettredaktør for EU-prosjekter



- Impact-ansvarlig
- Kommunikasjonsteam som møter prosjekter (og rutiner for dette)

Hvis vi hadde hatt flere ressurser enn i dag – hva kunne vi gjort annerledes?:

- Utfordring: nærhetsmodellen gjør at ressurser er flyttet ut, uten nødvendig grad av standardisering/opplegg knyttet til hva som skal være enhetenes ansvar
- Tatt det institusjonelle ansvaret i flere tilfeller (eks nasjonale utlysninger)
- Bygget team/nettverk – så ikke det ble så personavhengig/sårbart som det er i dag
- Gitt mer støtte i driftsfasen, ikke bare i søknadsfasen
- Gitt mer opplæring
- Tilrettelagt for mer erfaringsutveksling på tvers i organisasjonen
- Bygget spesialistkompetanse på kommunikasjon som kunne inngå som del av «Grants team» eller EU-team