



UiO : **Det juridiske fakultet**

Undervisningsdagen 2016

Torsdag 19. mai



Agenda – Undervisningsdagen 19. mai 2016

Del 1:

Kl. 1400: Undervisningsledelse og studiekvalitet, ved Erling Hjelmeng

Del 2:

Kl. 1515-1700:

- Nytt opplegg for skrivetrening på 1. studieår, ved Geir Woxholth
- Tilbakemeldingar til studentar - retningslinjer for oppgåveretting, ved Ola Mestad
- Orientering om skriveundervisning på obligatorisk masteroppgave, ved Tarjei Brekkedal
- Gruppeveiledning på masteroppgaver, ved Sveinung Sandberg
- Orientering om prøveprosjekt for filming av undervisning, ved Erling Hjelmeng
- Pedagogisk påfyll, ved Helge Strømsø

Fra kl. 1700: Servering av tapas og drikke



UiO • **Faculty of Law**
University of Oslo

Undervisningsledelse og studiekvalitet

Professor dr. juris Erling Hjelmeng
Undervisningsdagen 19. mai 2016



Dekanatets satsing på studiekvalitet

- Digitalisering
- Evalueringer
- Løfte frem undervisningen i medarbeidersamtaler
- Utnytte lærerressursene bedre
 - TULSA (Tutor led Student Activities)
- Fokus på skriftlig og muntlig trening
 - Obligatoriske elementer
 - Utvidet skrivetrening for masteravhandling

Undervisningsledelse

- Studieårsansvarliges rolle er utvidet
- Mer helhetlig ansvar for undervisningen på det enkelte studieåret
- Klart definerte oppgaver for ansvarlige faglærere

Nærmere om studieårsansvarlig

- Ansvar for bruk av interne lærerressurser for å oppnå et best mulig undervisningstilbud
- Påse en best mulig fordeling av undervisning på de ulike studieårene.
- Følge opp fag der ansvarlig faglærere ikke oppfyller instruksene for ansvarlig faglærere, for eksempel de som ikke rekrutterer lærere til kurs- og smågruppeundervisning.
- Overordnet ansvar for å sikre en god fordeling av undervisningsressursene på eget studieår.
- Ta opp undervisningsspørsmål og inkludere instituttledere i oppfølgingen av lærere.

Ansvarlig faglærer

- Funksjonstid og rotasjon
- Ansvarsområder:
 - Fagutvikling
 - Rekruttering/lærersituasjon
 - Undervisning
 - Lærermøter
 - Oppfølging av kurs og kursledere
 - Eksamensoppgaver
 - Avhandlingsveiledere
- https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/jus/instrukser-regler-jurfak/instruks_verv_vedtatt.html



UiO • Universitetet i Oslo

Undervisningsdagen 2016



Agenda – Undervisningsdagen 19. mai 2016

- **Nytt opplegg for skrivetrening på 1. studieår**, ved Geir Woxholth
- **Tilbakemeldingar til studentar - retningslinjer for oppgåveretting**, ved Ola Mestad
- **Orientering om skriveundervisning på obligatorisk masteroppgave**, ved Tarjei Brekkedal
- **Gruppeveiledning på masteroppgaver**, ved Sveinung Sandberg
- **Orientering om prøveprosjekt for filming av undervisning**, ved Erling Hjelmeng
- **Pedagogisk påfyll**, ved Helge Strømsø

Fra kl. 1700: Servering av tapas og drikke



UiO : **Det juridiske fakultet**

Undervisningsdagen 2016





UNIVERSITETET
I OSLO

Tilbakemeldingar til studentar - Retningslinjer for og oppfølging av oppgåveretting

Ola Mestad

Professor dr. juris, fakultetsoppgåveansvarleg

**Senter for europarett og Avdeling for petroleums- og
energirett**

Undervisningsdagen, Juridisk fakultet, 19.05.16



Retningslinjer for retting

- Retningslinjer for retting av kurs- og fakultetsoppgaver - dokument på 2 sider
- Innført august 2014 – prøveordning, permanent haust 2015

- Sjø

http://www.jus.uio.no/studier/ressurser/fakultetsoppgaver/innlevering/generelle-retningslinjer-for-retting-av-kurs--og-fakultetsoppgaver_-19012015_endelig-versjon_fakoppg.pdf

- Omfang: Årleg blir det retta ca. 8000 kurs- og fakultetsoppgaver ved fakultetet



Formålet med rettinga

- Todelt formål:
 - Å gi ein karakter eller rapport om kor god oppgåveløysinga er
 - Å gi studenten grunnlag for å forbetre seg som jurist og dermed som eksamensskrivar
- Lett å leggje størst vekt på det første, men det skal leggjast størst vekt på det andre
- Dette krev ei omstilling frå eksamenssensuren



Verkemidla i rettinga

- 1) Løpande kommentarar
 - Slik retting som alle kjenner – ofte litt inkjeseiande
- 2) Sluttkommentar
 - Viktig forbetningspunkt, sjå neste plansje
- 3) Rettleiande karaktersetting
 - Bør vere der, men avdempa



Sluttkommentaren – 6 punkt

- *Problemstillinger.*
- *Juridiske kunnskaper.*
- *Rettskjeldebruk.*
- *Drøftingar.*
- *Framstillingsmåte:*
- *Generelt.*
- Det er her du systematisk kan og skal gi forbedringspunkta
- Kommentaren skal vere individuell



Observasjoner av rettepraksis (1)

- Mitt materiale
 - Stikkprøver på fakultetsoppgåveretting
 - Klagar på kurs- og fakultetsoppgåveretting
- Generelt
- Løpande kommentarar
 - Varierende
 - Ofte treffande for den som forstår tanken bak kommentaren
 - Ofte for korte
 - For lite konkrete og instruktive



Observasjoner av rettspraksis (2)

- Sluttkommentar
- Nokon følger retningslinjene
- Nokon få har medvite valt ein annan struktur
- Mange skriv for kort og overflatisk, og litt laust
- Somme viser til særskild disposisjon eller pp-presentasjon



Konklusjonar på observasjonane

- Mange bør forbetre sin praksis litt
- Nokon må skjerpe seg
- Sluttkommentaren er det viktigaste, eventuelt at innhaldet i den er uttrykt presist og utførleg under vegs
- Arbeidsomfanget
 - Inntil ein time på kvart oppgåvesvar
 - Det inkluderer å setje seg inn i oppgåva



Førebuing og påpassing

- Fagansvarleg lærar
 - «Ansvarlig faglærer, og andre personer som holder gjennomganger ... må alltid rette noen oppgaver/eller foreta noen stikkprøver på rettingen for sitt fagområde før gjennomgangen. Dette for å sikre god kvalitet på gjennomgangene, og for å vurdere det faglige nivået»
PMR-vedtak 01.09.15
 - Gjennomgår fakultetsoppgåveporteføljen, sensorrettleiingar og retterrettleiingar slik at dei er i tråd med pensum og brukbare også som læremiddel
- Fakultetsoppgåveansvarleg lærar
 - Driv opplæring
 - Gjer stikkprøver
 - Handterer klagar



Tommelfingerreglar for klagar på retting

- 1. Studentane må grunngi klagen
- 2. Fakoppgåveansvarleg ser gjennom den påklaga oppgåva
- 3. Det kan føre til fleire ulike konsekvensar
 - Rettinga kan vere ok. Då får studenten beskjed om det
 - Rettinga kan vere for dårleg. Då får rettaren beskjed om det med påminning om retteregeane. Studenten får beskjed om at dette er skjedd.



Kva er viktig no?

- Å halde oppe trykket på rettarar/lærarar
- At administrasjonen passar på dette området overfor rettarane og dei ansvarlege lærarane
- At fakoppgåveansvarleg lærar driv opplæring, overvaking og konkret oppfølging i klagesaker
- At ansvarleg faglærar følgjer opp kursoppgåver og fakultetsoppgåver, inkludert rettinga på sine fag
- At studieårsansvarleg lærar følgjer opp overfor ansvarlege faglærarar både med sikte på kursoppgåver og fakultetsoppgåver



UiO : **Det juridiske fakultet**

Undervisningsdagen 2016



Undervisning masterskrivende

Forelesninger

- 18. august 2016: Bekkedal/Andenæs, disposisjon, metode og internasjonale kilder.
- 31. august 2016: Rognstad, kildebruk og etikk.
- 1. september 2016, Graver & Tønnesson: Klart språk.

Undervisning masterskrivende

8 kursgrupper – tre dobbelttimer

- 1. kursdag: 2. sept (gruppe 1-3), 5. sept (gruppe 4-6) og 6. sept (gruppe 7-8).
- 2. kursdag: 27. sept, 28. sept og 29. sept.
- 3. Kursdag: 25. okt, 26. okt. 27. oktober.

Undervisning masterskrivende

Øvrig tilbud

- Bibliotekets kurs.
- Følge undervisning for LLM – de som skriver på engelsk.
- Samarbeid med klarspråk-undervisning på Blindern.



UiO : **Det juridiske fakultet**

Undervisningsdagen 2016



Hva tror (jus)studenter er effektive læringsstrategier og hvordan arbeider de?

Helge Strømsø

Faglig enhet for universitetspedagogikk

Institutt for pedagogikk

Hva gjør de?

- Studiebarometeret: ca 30 timer pr. uke «ikke organisert» studieinnsats.
- Bjørnebekk 2001:
 - Lese: ca 67% av tiden
 - Faglig samvær: ca 20% av tiden
 - Skrive oppgaver: ca 13% av tiden

Læring

Innebærer å knytte ny informasjon til noe vi allerede vet.

- Kan skje ved passiv assosiasjon
- Skjer oftest i arbeid med oppgaver og i møte med andre perspektiver
- Jo mer relevant kunnskap en har, jo lettere er det å lære nytt stoff.



For å bruke det vi har lært kan vi ikke bare hente det frem fra minnet – det må rekonstrueres fra minnet og tilpasses kontekst og oppgave.

Studenter trenger trening i å rekonstruere og bruke det de har lært.

Repetisjon

Lese om igjen

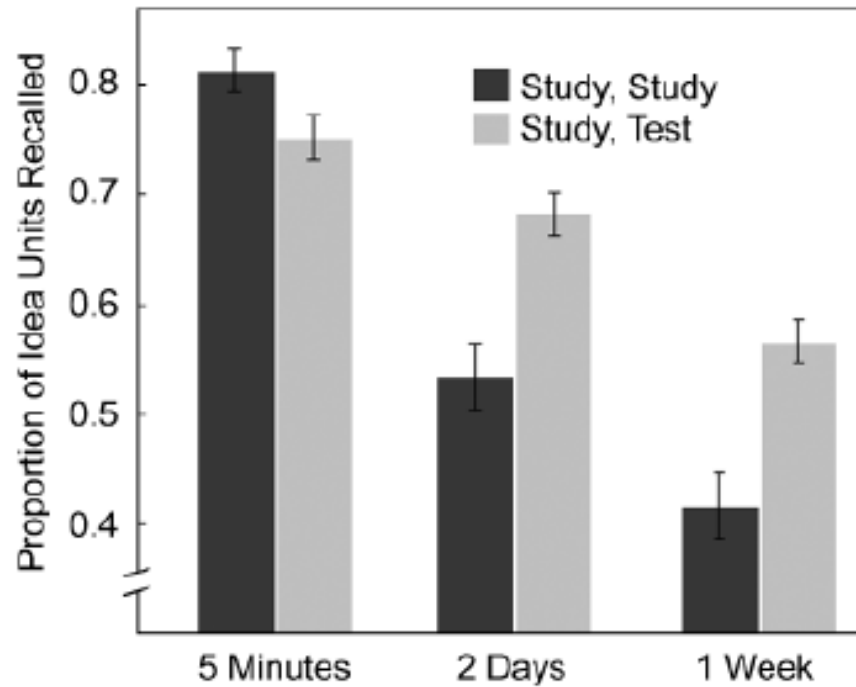
Innebærer å studere det samme om igjen



Innebærer ikke å aktivt knytte ny informasjon til noe vi allerede vet



Effekten av «testing»



(Roediger & Karpicke, 2006)

Hva tror studenter?

Mange studenter bruker både «test deg selv» strategien og repetisjon, men

- oftest oppfattes «test deg selv» som en strategi for å finne ut hva de bør vektlegge å repetere
- repetisjon oppfattes som den mest effektive strategien

Hvordan?

- Løse oppgaver – alene og sammen med medstudenter
- Sammenligne stoff fra ulike kilder (f.eks., Lov, dommer, forarbeider, lærebok, forelesning)
- Forklare for seg selv og andre



Når?

- Gjøre seg ferdig med ett tema av gangen, eller
- komme tilbake til de ulike tema underveis

Studenter

- Studenter foretrekker ofte å gjøre seg ferdig med ett tema av gangen, men
- læringseffekten er bedre når de vender tilbake til ulike tema underveis
- På seinere tidspunkter i semesteret har de bedre forutsetninger for å knytte stoffet til annet relevant stoff og således få en rikere forståelse av det.