

Opponentkommentaren

Hva er en opponentkommentar?

En opponentkommentar er en tilbakemelding på en annens oppgave, og formålet er å hjelpe forfatteren av oppgaven videre i skriveprosessen. Kommentarer og spørsmål kan gjelde det faglige innholdet i seminaroppgavene så vel som viktige sider ved den skriftlige fremstillingen. Kommentaren bør ta for seg både den helhetlige teksten og de ulike delene som teksten er satt sammen av (f.eks. innledning, litteraturgjennomgang, analyse/drøfting, konklusjon).

Opponentkommentaren skal påpeke svakheter, men ikke ta motet fra den som skal skrive oppgaven ferdig – forfatteren trenger også å få beskjed om hva som er bra. Tilbakemeldinger som bare fokuserer på det som er dårlig, oppleves sjelden som konstruktive. Legg vekt på å få frem både ris og ros, og sørg for at kritikk som fremføres er konstruktiv og har en akademisk form.

Krav til opponentkommentaren:

- ☑ Opponentkommentaren skal leveres skriftlig på forhånd senest to dager før seminaret.
- ☑ Fremlegget av opponentkommentaren skal vare maks 5 minutter.
- ☑ Kommentarer på spesifikke feil i referanser kan leveres i den skriftlige kommentaren, men i den muntlige presentasjonen så skal det kun gis mer generelle kommentarer på språk og referanser.
- ☑ Opponentkommentaren skal dekke alle fem punkter i lista under. Underpunktene er eksempler på hva du kan ta med i opponentkommentaren. Hovedtyngden i opponentkommentaren skal ligge på punkt 2, innhold.

1) Et resymé av oppgaven

- Hva handler oppgaven om?
- Fungerer problemstillingen?
- Svarer studenten på oppgaven?

2) Innhold

- Benyttes relevant litteratur på en tilfredsstillende måte?
- Er teoriene egnet for å besvare problemstillingen?
- Har studenten fått med de sentrale faktorene som trengs for å drøfte temaet?
- Er det noen viktige faktorer som savnes?
- Er resonnementene logiske og relevante for å svare på den aktuelle problemstillingen?

3) Struktur

- Er oppgaven godt disponert? Er strukturen tilfredsstillende og logisk?
- Kommer problemstillingen tydelig og tidlig frem, og bidrar strukturen til at problemstillingen blir godt besvart?

4) Stil

- Er det en akademisk stil?
- Er språket presist og saklig?
- Er det godt og relevant belegg for empiriske påstander?

5) Oppsummering