



UiO • **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Fase 1: Nåsituasjonsanalyse av praksisfeltet ved IPED

Prosjekt: «Utviklingsarbeid av praksisordningene på
masterstudiene 2020-2021»

Januar 2021



Hege Jahr Glomnes
Praksiskoordinator
Hege.j.g@uio.iped.no

www.uv.uio.no/iped



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

AMBISJONER OG MÅL



www.uv.uio.no/iped

Instituttets mål

***Praksisfeltet* skal fremover bli mer profesjonelt og attraktivt for både studenter og praksisbedrifter**

Mål:

- **øke kvaliteten og styrke omdømmet** på praksiskomponenten i masterprogrammet
- **videreutvikle og styrke samarbeidet** med arbeidslivet
- **profesjonalisere og standardisere rutiner og administrasjon** innenfor praksisfeltet

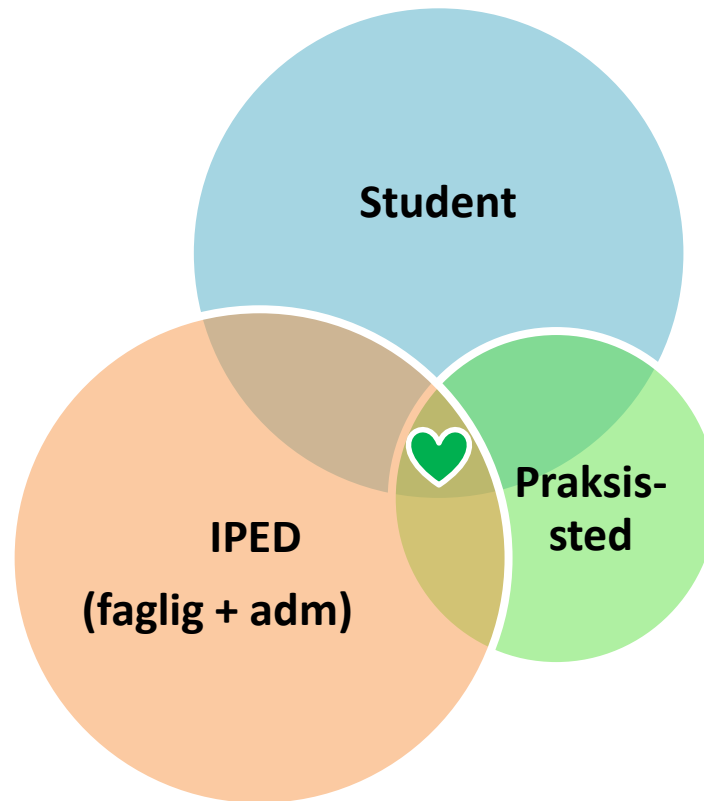


Kjernetilbud, omdømme

Bedrifter, samarbeid

Intern: org., fasilitering

Mange avhengigheter for at IPED lykkes med praksis





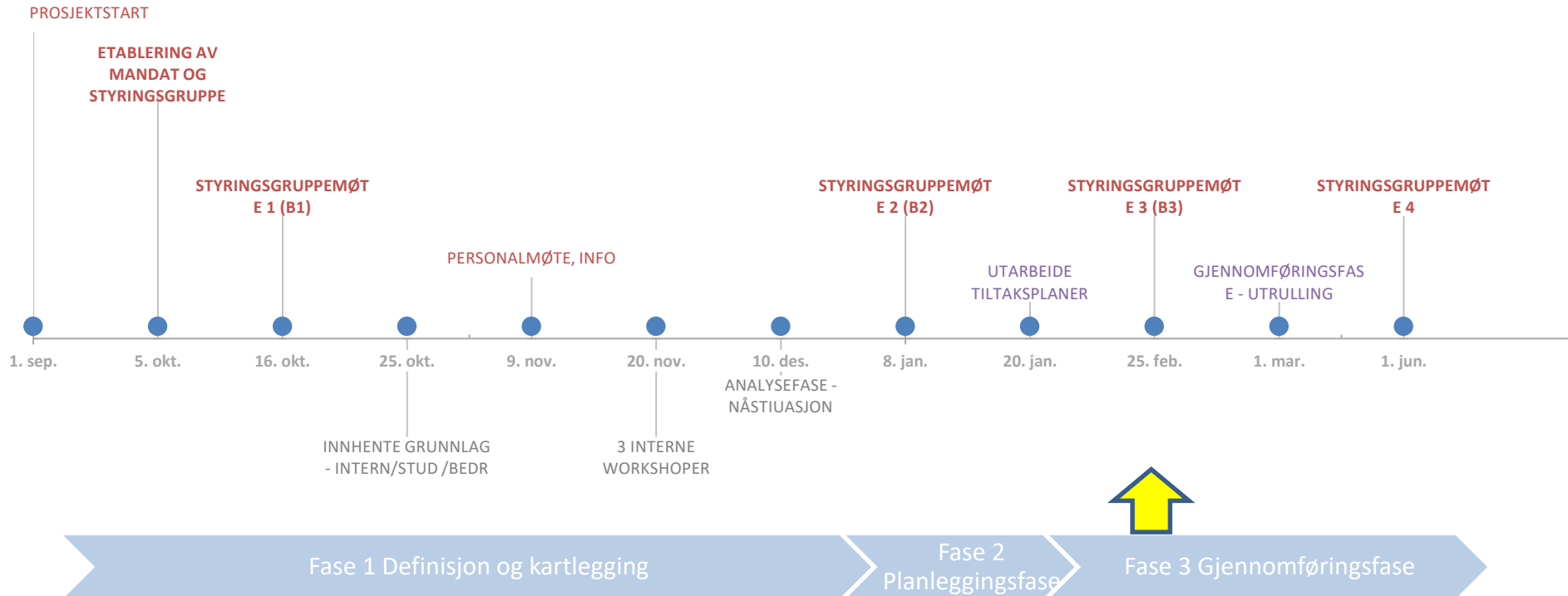
UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

MILEPÆLSPLAN



www.uv.uio.no/iped

Milepælsplan 2020-2021





UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet



OM GJENNOMFØRINGEN



Datainnsamling (1)

Kvalitativ metode: 1:1-dybdesamtaler på Zoom

Målgrupper:

1. Masterstudenter som har vært i praksis, min. 2 per studieretning (totalt 10 studenter), intervjuetid: ca. 30 min.
2. Veiledere i praksisbedrifter, totalt 6 bedrifter (PPR: 1, KDL: 3, KULA: 2), intervjuetid: ca. 45-60 min.

Feltperiode: Nov – des

Intervjuguider:

- Semi-strukturerte samtaler
- Intervjuetid studenter: ca 30 min, praksisbedrifter: ca. 45 min.

Vervemetode:

- Bedrifter: personlige e-post med vervetekst og Iped-brev (okt-nov)
- Studenter: personlige e-post (ga liten respons), og deretter rekruttering via Nettskjema (ga god respons) (okt-des)

Databehandling: Referater og cross-case skjema

Datainnsamling (2)

Kvantitativ metode: Spørreundersøkelse via Nettskjema

Målgrupper:

- Masterstudenter i kullene H2017, H2018, H2019, dvs. de som har vært i praksis i to perioder, uteksaminert våren 2019, 2020 eller 2021
- 3 studieretninger (KUL /KULA, KDL, PPR)

Spørreskjema:

- 3-10 minutters varighet, kun lukkede svaralternativer
- Feltperiode: Nov - des

Respondenter:

- 68 besvarelser /ca. 30 % svarandel
- Fordeling: KUL/ KULA (24), KDL (21), PPR (23)

Datainnsamling:

- Masseutsendelse via studentenes e-postadresser i FS (samt 2 purringer)
- Markedsføring: Canvas, FB-siden til IPEDs fagutvalg og lukkede grupper (via 4-5 studenter)

Databehandling:

- Grafikker og excel-kjøringer (Nettskjema)



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

HVA VIL VI MED PRAKSIS?



www.uv.uio.no/iped

IPEDs kjerne er det faglige innholdet i studieretningene. Disse må svare til begge målgruppers behov, og oppleves som verdifulle.



Masterstudenten



Praksisbedriften

Motivasjon? Gevinster?
Hvorfor bruke to år på dette studiet? Forventninger til verdi og erfart læringsutbytte og relevans.
Tiltrekker vi oss rette studenter? Konkurrenter, andre barrierer?

Bidrar masterstudiet til en **fremtidig, faglig relevant yrkeskarriere?**

IPEDs faglige innhold/
verditilbud

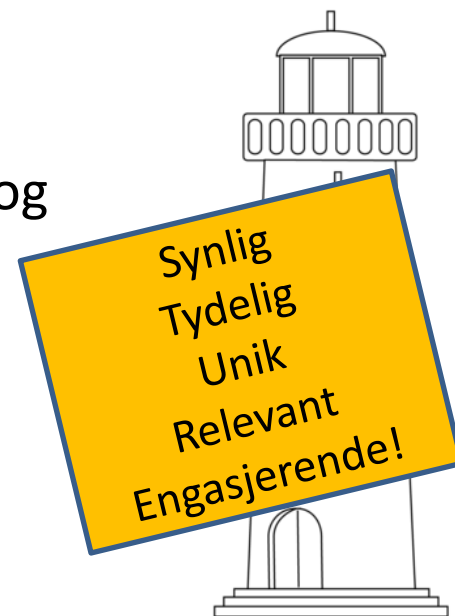
Motivasjon? Gevinster?
Hvorfor bruke ressurser på samarbeidet? Forventninger og verdi for innsatsen.
Har studentene kompetansen som bedriftene trenger?
Hindringer, barrierer?

Hvor er våre **styrker og svakheter, utfordringer og muligheter** – for å bli et (enda mer) foretrukket studievalg / samarbeidspartner?

Noen spørsmål til oss selv

«Ja» på disse, viser en sterk posisjon og avsenderidentitet

- Opplevs masterprogrammets studieretninger og praksisemner som **attraktive** blant studenter?
- Er det **enkelt å forklare** andre den fagkompetansen og ekspertisen som masteren rommer? Og opp mot konkurrenter?
- Opplever studentene at masteren bidrar til **høyt læringsutbytte? Gode karrieremuligheter?**
- Har vi mange tidligere studenter som opptrer som **ambassadører** for oss?
- **Tiltrekker** vi oss gode praksisbedrifter?
- Opplevs masterprogrammet å gi **høy nytteverdi** for aktuelle sektorer/bransjer? Nå – fremtidig?





UiO • **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

NÅSITUASJONS- ANALYSE



www.uv.uio.no/iped



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

HOVEDFUNN



www.uv.uio.no/iped

Hovedfunn - studenter

1. Studentenes opplevelse av praksistilbudet ved IPED er i all hovedsak positivt
 - Praksis er en klar driver for valg av master ved IPED
 - De aller fleste opplever gode praksiserfaringer ute i bedriftene
 - Bidrar til faglig selvtillit, faglige retningsvalg og erfart læringsutbytte
 - Mange opplever at praksis er et springbrett til relevant deltids- eller heltidsjobb
 - De mener de administrative rutinene er ok – men noe kan forbedres
 - Ønsker (større) medvirkning og opplæring i ansatt-rollen
2. En del studenter etterspør generelt mer praksisnært /-relatert innhold i praksisemnene og seminarene
3. En del studenter, særlig på studieretningen KDL, opplever et gap mellom forventninger og erfart læringsutbytte / relevans, som kan ha med innhold og kommunikasjon å gjøre

Hovedfunn - praksisbedrifter



- Praksisbedriftene – på tvers av studieretninger – er begeistret for studentenes innsats
- De opplever høy verdi, og «vinn – vinn»
- De tar i mot praksisstudenter fordi:
 - 1) får ekstra arbeidsressurser
 - 2) trenger fagpedagogisk kompetanse
 - 3) ønsker utenfrablikk og fornyelse
 - 4) strategisk (f.eks bygge eget omdømme, rekrutteringsarena)
- De fleste er «ildsjeler»: selvgående, engasjerte praksisveiledere
 - har både hjerte, erfaring og lojalitet til faget og/eller IPED
- To brukerbehov:
 - erfarne veiledere ønsker effektive prosesser og lite kommunikasjon
 - nye veiledere søker langt mer informasjon og krever mer oppfølging

Praksisveilederne er viktige:

- Et kompass på faglig relevans og kvalitet
- Studentinnsikt
- Ambassadører



UiO • **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

STUDENTENES OPPLEVELSER OG ERFARINGER

(DATAKILDER: SURVEY I NETTSKJEMA OG
KVALITATIVE INTERVJUER)



www.uv.uio.no/iped



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet


KORT OM UTVALGSFORDELING



www.uv.uio.no/iped




Masterprogrammer – fordeling (n=68)

2. Kryss av for det masterprogrammet du går på / har gått på:

Svar	Antall	Prosent
PPR - Pedagogisk-psykologisk rådgivning	23	33,8 % 
KUL - Kunnskap, utdanning og læring	13	19,1 % 
KULA - Kunnskapsutvikling og læring i arbeidslivet	11	16,2 % 
KDL - Kommunikasjon, design og læring	21	30,9 % 
Vet ikke	0	0 %

Fullført master – fordeling (n=68)






1. Hvilket år fullførte du mastergraden din ved Institutt for pedagogikk?

Svar	Antall	Prosent
Jeg fullførte våren 2019	10	14,7 % 
Jeg fullførte våren 2020	22	32,4 % 
Jeg er ikke ferdig, men fullfører våren 2021	31	45,6 % 
Annet	5	7,4 % 

57% tar bachelorgraden ved IPED

(n=68)

3. Kryss av for hvor du gjennomførte din bachelorgrad:

Svar	Antall	Prosent
Bachelorgrad fra Institutt for pedagogikk (IPED), UiO	39	57,4 % 
Bachelorgrad fra Psykologisk Institutt (PSI), UiO	3	4,4 % 
Annen bachelorgrad fra UiO	3	4,4 % 
Bachelorgrad eller tilsvarende fra annet universitet / høyskole	21	30,9 % 
Annet	2	2,9 % 



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

OPPLEVELSE AV IPEDS TILRETTELEGGING AV PRAKSIS PER STUDIERETNING OG SAMMENLIKNING



www.uv.uio.no/iped

Opplevelse av siste praksisperiode, i % (n=68)

Mye bra, en del kan forbedres

Tenk på den studieretningen som du selv har valgt ved IPED (dvs. enten PPR, KUL, KULA eller KDL) og den siste praksisperioden din. I hvilken grad er du enig eller uenig i at det fra instituttets side ble lagt til rette for ...

	Helt uenig	Ganske uenig	Ganske enig	Helt enig	Vet ikke
rettferdig tildeling av praksisbedrifter	11,8 %	7,4 %	48,5 %	27,9 %	4,4 %
tildeling av praksisbedrifter som gjorde at studentene følte seg hørt	7,4 %	19,1 %	39,7 %	23,5 %	10,3 %
god innføring i hva rollen som arbeidstaker innebærer	8,8 %	35,3 %	33,8 %	20,6 %	1,5 %
tilstrekkelig informasjon om praksissted og arbeidsoppgaver før tildeling	13,2 %	32,4 %	33,8 %	20,6 %	0 %
enkle og greie administrative rutiner, skjemaer osv.	4,4 %	13,2 %	41,2 %	32,4 %	8,8 %
god faglig veiledning og oppfølging i praksisemnet	1,5 %	20,6 %	41,2 %	33,8 %	2,9 %
praksisseminarer som ga stor tilleggsverdi til dine egne praksiserfaringer	10,3 %	19,1 %	36,8 %	30,9 %	2,9 %
god undervisning i praksisemnet	6 %	26,9 %	37,3 %	26,9 %	3 %

PPR

Studentene er relativt tilfredse, men ønsker bedre praksisundervisning (n=23)

	enkle og greie rutiner, skjemaer osv.	rettferdig tildeling av praksis-bedrifter	tildeling av praksisplasser som gjorde at studentene følte seg hørt	tilstrekkelig informasjon om praksissted og arb.oppgaver før tildeling	god innføring i hva rollen som arbeidstaker innebærer	god undervisning i praksisemnet	praksissemnarer som ga stor tilleggsverdi til dine egne praksiserfaringer	god faglig veiledning og oppfølging i praksisemnet
PPR (n=23)								
Helt uenig	1	2	2	2	2	1	1	0
Delvis uenig	4	2	5	5	7	6	7	7
Delvis enig	11	11	8	10	7	9	6	9
Helt enig	4	7	6	6	6	6	8	5
Vet ikke	3	1	2	0	1	1	1	2

>> Nesten en tredjedel av studentene ønsker å føle seg mer hørt når det gjelder praksissted (2. praksisperiode)

>> Over en tredjedel ønsker bedre innføring i rollen som arbeidstaker

>> Nesten en tredjedel mener at undervisningen i praksisemnet (2. praksisperiode) ikke var god nok. (nb: **noe forbedret når vi filtrerer på utvalg (n=11) som «fullfører våren 21»**)

En del studenter ønsker bedre faglig oppfølging i emnet.

Sitater:



«Introduksjonskurs før praksis var lurt! Det trengs nok, og gir en god påminnelse om rollen osv. Fint å drøfte med klassen, finne informasjon om praksisplassene. Det gir trygghet.»

PPR-student, uteks. våren 2021

«Burde vært mer proaktive, noe kom for sent på plass. Det ville gjort oss tryggere. Praksisplasser: Vi fikk utdelt plassene sent. Vi må ha plassene vi skal ut til, i tide. (...).

Studiet var for dårlig på kvalitetsutvikling i skole / barnehage, Stortingsmld. 6. Det samme med spes.ped + ped.: disse to kunne vært sett mer i sammenheng. Jeg tenker at systemperspektivet blir viktigere fremover.»

PPR-student, uteks. våren 2019

KUL / KULA

Greit tilrettelegging av praksis, men studentene ønsker bedre praksisinnføring og -undervisning (n=24)

	enkle og greie rutiner, skjemaer osv.	rettferdig tildeling av praksis-bedrifter	tildeling av praksisplasser som gjorde at studentene følte seg hørt	tilstrekkelig informasjon om praksissted og arb.oppgaver før tildeling	god innføring i hva rollen som arbeidstaker innebærer	god undervisning i praksisemnet	praksissemnarer som ga stor tilleggsverdi til dine egne praksiserfaringer	god faglig veiledning og oppfølging i praksisemnet
KUL/KULA (n=24)								
Helt uenig	0	1	0	3	0	1	1	0
Delvis uenig	1	2	5	7	9	6	3	3
Delvis enig	9	13	9	8	11	9	11	9
Helt enig	13	6	7	6	4	7	9	12
Vet ikke	1	2	3	0	0	1	0	0

>> Administrasjonen oppleves som tilfredsstillende, men enkelte studenter ønsker å føle seg mer hørt når det gjelder praksissted (2. praksisperiode)

>> Nesten halvparten opplevde å være for lite informert rundt praksissted og rolle

>> Nesten en tredjedel mente at undervisningen i praksisemnet (2. praksisperiode) ikke var god nok.

Studentene opplevde god faglig oppfølging i emnet.

Sitater:

«Gjør fordelingen av praksissteder annerledes. Ikke ved loddtrekning.. Vi fikk kanskje prioritere 1, 2 og 3, men enkelte fikk sistevalget to ganger. Hva med å la studentene søke med motivasjonsbrev?»

KUL-student, ferdig i 2019



Praksisseminarene har gått litt i glemmeboka! Vi gjorde vel et refleksjonsnotat. Glemte alt vi lærte, det var ikke stort læringsutbytte. Mye kollektiv læring, lytte til andre, uten at det engasjerte meg så mye. (...). Annenhver fredag kunne vært mer hensiktsmessig. Teoriene i praksissemnaret var kjente fra før.

KUL-student, ferdig i 2019

KDL

Studentene ønsker bedre tildeling, praksisinnføring og praksisundervisning (n=21)

	enkle og greie rutiner, skjemaer osv.	rettferdig tildeling av praksis-bedrifter	tildeling av praksisplasser som gjorde at studentene følte seg hørt	tilstrekkelig informasjon om praksissted og arb.oppgaver før tildeling	god innføring i hva rollen som arbeidstaker innebærer	god undervisning i praksisemnet	praksissemnarer som ga stor tilleggsverdi til dine egne praksiserfaringer	god faglig veiledning og oppfølging i praksisemnet
KDL (n=21)								
Helt uenig	2	5	3	4	4	2	5	1
Delvis uenig	4	1	3	10	8	6	3	4
Delvis enig	8	9	10	5	5	7	8	10
Helt enig	5	6	3	2	4	5	4	6
Vet ikke	2	0	2	0	0	0	1	0

>> Administrasjonen er ok, men en del (6) ønsker å føle seg mer hørt når det gjelder praksissted (2. praksisperiode)

>> To tredjedeler opplever å få for dårlig innføring i oppgaver, rolle og praksissted

>> Litt over en tredjedel mener at undervisningen i praksisemnet (2. praksisperiode) ikke var god nok.

Studentene opplevde relativt god faglig oppfølging i emnet.

Sitater:

«Ingen on-boarding eller forberedelse til praksisperiodene i praksisseminarene. Det skjedde ved hjelp av to videomøter med veileder, hvor vi først ble kjent, og deretter drøftet aktuelle oppgaver – som var ok for meg! MEN, ute i bedriften trengte jeg mer gjennomgang og bli holdt i hånda. (det fikk jeg).»

KDL-student, uteks. våren 2020



Sammenlikning

– utsagn om IPEDs tilrettelegging

	enkle og greie rutiner, skjemaer osv.	rettferdig tildeling av praksis-bedrifter	tildeling av praksisplasser som gjorde at studentene følte seg hørt	tilstrekkelig informasjon om praksissted og arb.oppgaver før tildeling	god innføring i hva rollen som arbeidstaker innebærer	god undervisning i praksisemnet	praksissemnarer som ga stor tilleggsverdi til dine egne praksiserfaringer	god faglig veiledning og oppfølging i praksisemnet	Snittscore s
KUL/KULA (n=24)									
Helt uenig	0	1	0	3	0	1	1	0	0,6
Delvis uenig	1	2	5	7	9	6	3	3	3,5
Delvis enig	9	13	9	8	11	9	11	9	6,0
Helt enig	13	6	7	6	4	7	9	12	4,8
Vet ikke	1	2	3	0	0	1	0	0	0,1
KDL (n=21)									
Helt uenig	2	5	3	4	4	2	5	1	2,0
Delvis uenig	4	1	3	10	8	6	3	4	3,9
Delvis enig	8	9	10	5	5	7	8	10	4,4
Helt enig	5	6	3	2	4	5	4	6	2,6
Vet ikke	2	0	2	0	0	0	1	0	0,1
PPR (n=23)									
Helt uenig	1	2	2	2	2	1	1	0	0,8
Delvis uenig	4	2	5	5	7	6	7	7	4,0
Delvis enig	11	11	8	10	7	9	6	9	5,1
Helt enig	4	7	6	6	6	6	8	5	3,9
Vet ikke	3	1	2	0	1	1	1	2	0,6

Studentenes administrative innspill:

Hva fungerte bra?

- Det meste er OK
- Skjemaer er OK
- Tildeling ved trekning (1. semester) er OK
- Gode praksisplasser (behold de studentene er fornøyde med!)

Hva kan forbedres?

- Mer proaktive med informasjon
- Tildeling av praksissted, 2. semester – ønsker medvirkning → hva med motivasjonsbrev/ intervju?
- Bedre oppfølging underveis i praksis
 - Medstudenter på samme praksissted, fungerer ikke alltid
 - Sjekke at oppgaver, veiledning fungerer
 - Bli sett, besøke
- Timing - ikke skje parallelt med andre fag, master eller innleveringer
- Planlegge i god tid (deltidsjobber)
- Ønsker attest



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

OPPLEVELSE AV PRAKSISSTEDETS TILRETTELEGGING

PER STUDIERETNING OG SAMMENLIKNING



www.uv.uio.no/iped

Opplevelse av praksissted, i % (n=68)

God tilrettelegging, men studentene savner mer faglig støtte og interaksjon

6. Tenk på den studieretningen som du selv har valgt ved IPED (dvs. enten PPR, KUL, KULA eller KDL) og den siste praksisperioden din. I hvilken grad er du enig eller uenig i at det fra **praksisstedets side** ble lagt til rette for ...

	Helt uenig	Ganske uenig	Ganske enig	Helt enig	Vet ikke
å gi deg godt innblikk i virksomheten generelt	2,9 %	7,4 %	23,5 %	66,2 %	0 %
at idéer og faglige innspill ble tatt i betraktning	4,4 %	10,3 %	35,3 %	48,5 %	1,5 %
teamarbeid / samarbeid med andre ansatte	5,9 %	17,6 %	29,4 %	45,6 %	1,5 %
mange faglig relevante arbeidsoppgaver	7,4 %	11,8 %	27,9 %	51,5 %	1,5 %
god faglig veiledning og oppfølging underveis	5,9 %	17,6 %	30,9 %	45,6 %	0 %
oppgaver som ga mestringfølelse underveis	5,9 %	7,4 %	36,8 %	45,6 %	4,4 %
at du følte deg verdsatt som arbeidstaker	2,9 %	13,2 %	30,9 %	47,1 %	5,9 %
at du fikk mulighet til å fullføre arbeidsoppgavene på en tilfredsstillende måte	2,9 %	5,9 %	35,3 %	52,9 %	2,9 %

PPR

Studentene opplever god tilrettelegging i praksisbedriftene (n=23)

	å gi deg godt innblikk i virksomheten generelt	at idéer og faglige innspill ble tatt i betraktning	teamarbeid / samarbeid med andre ansatte	mange faglige relevante arbeidsoppgaver	god faglig veiledning og oppfølging underveis	oppgaver som ga mestringsfølelse underveis	at du følte deg verdsatt som arbeidstaker	at du fikk fullført oppgavene på en tilfredsstillende måte
PPR (n=23)								
Helt uenig	1	1	1	1	1	2	1	1
Delvis uenig	0	2	4	3	4	0	2	1
Delvis enig	5	6	4	4	4	8	8	5
Helt enig	17	13	13	15	14	12	11	15
Vet ikke	0	1	1	0	0	1	1	1

Enkelte savner mer involvering og veiledning på arbeidsplassen

KUL / KULA

Studentene opplever god tilrettelegging i praksisbedriftene (n=24)

	å gi deg godt innblikk i virksomheten generelt	at idéer og faglige innspill ble tatt i betraktning	teamarbeid / samarbeid med andre ansatte	mange faglige relevante arbeidsoppgaver	god faglig veiledning og oppfølging underveis	oppgaver som ga mestringsfølelse underveis	at du følte deg verdsatt som arbeidstaker	at du fikk fullført oppgavene på en tilfredsstillende måte
KUL/KULA (n=24)								
Helt uenig	1	2	1	3	1	2	1	1
Delvis uenig	3	3	7	2	5	2	5	2
Delvis enig	6	6	7	8	8	5	6	8
Helt enig	14	13	9	11	10	15	12	12
Vet ikke	0	0	0	0	0	0	0	1

Enkelte savner mer involvering og veiledning på arbeidsplassen

KDL

Studentene opplever veldig god tilrettelegging i bedriftene (n=21)

	å gi deg godt innblikk i virksomheten generelt	at idéer og faglige innspill ble tatt i betraktning	teamarbeid / samarbeid med andre ansatte	mange faglige relevante arbeidsoppgaver	god faglig veiledning og oppfølging underveis	oppgaver som ga mestringsfølelse underveis	at du følte deg verdsatt som arbeidstaker	at du fikk fullført oppgavene på en tilfredsstillende måte
KDL (n=21)								
Helt uenig	0	0	2	1	2	0	0	0
Delvis uenig	2	2	1	3	3	3	2	1
Delvis enig	5	12	9	7	9	12	7	11
Helt enig	14	7	9	9	7	4	9	9
Vet ikke	0	0	0	1	0	2	3	0

Enkelte savner likevel mer relevante oppgaver og veiledning på arbeidsplassen

Sammenlikning

– utsagn om praksisstedenes tilrettelegging (2. praksisperiode)

	å gi deg godt innblikk i virksomheten generelt	at idéer og faglige innspill ble tatt i betraktning	teamarbeid / samarbeid med andre ansatte	mange faglige relevante arbeidsoppgaver	god faglig veiledning og oppfølging underveis	oppgaver som ga mestringsfølelse underveis	at du følte deg verdsatt som arbeidstaker	at du fikk fullført oppgavene på en tilfredsstillende måte	Snittscores
KUL/KULA (n=24)									
Helt uenig	1	2	1	3	1	2	1	1	1,0
Delvis uenig	3	3	7	2	5	2	5	2	2,0
Delvis enig	6	6	7	8	8	5	6	8	4,4
Helt enig	14	13	9	11	10	15	12	12	7,5
Vet ikke	0	0	0	0	0	0	0	1	0,1
KDL (n=21)									
Helt uenig	0	0	2	1	2	0	0	0	0,4
Delvis uenig	2	2	1	3	3	3	2	1	1,5
Delvis enig	5	12	9	7	9	12	7	11	5,8
Helt enig	14	7	9	9	7	4	9	9	4,8
Vet ikke	0	0	0	1	0	2	3	0	0,8
PPR (n=23)									
Helt uenig	1	1	1	1	1	2	1	1	0,8
Delvis uenig	0	2	4	3	4	0	2	1	1,3
Delvis enig	5	6	4	4	4	8	8	5	3,6
Helt enig	17	13	13	15	14	12	11	15	8,4
Vet ikke	0	1	1	0	0	1	1	1	0,4

Praksiserfaringene bidrar positivt til både masteroppgaven og relevante jobber (n=68)



Spm.: I hvilken grad bidro ett eller begge praksisstedene dine til at du ...

Svar fordelt på prosent

	I liten / ingen grad	Til en viss grad	I stor grad	Vet ikke
fant problemstillingen til masteroppgaven din	50 %	26,5 %	23,5 %	0 %
fikk tilbud om relevant deltidsjobb i løpet av masterstudiet	52,9 %	17,6 %	23,5 %	5,9 %
fikk tilbud om relevant deltidsjobb i etterkant av masterstudiet	56,7 %	6 %	11,9 %	25,4 %
fikk tilbud om relevant heltidsjobb i løpet av masterstudiet	77,6 %	4,5 %	4,5 %	13,4 %
fikk tilbud om relevant heltidsjobb i etterkant av masterstudiet	50 %	8,8 %	14,7 %	26,5 %



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

PRAKSISBEDRIFTENES OPPLEVELSER, ERFARINGER OG INNSPILL

(DATAKILDE: 6 KVALITATIVE VEILEDER-INTERVJUER)



www.uv.uio.no/iped



«Ped-kompetansen er kjempestort, etterspurt og verdsatt!»

Veileder, KULA

«Veldig gøy! Det gir skikkelig driv og energi å ha praksisstudenter. Man får drøftet fag, og blir sett litt i kortene». Veileder, PPR



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

BEDRIFTENES VURDERING AV VERDIENE AV PRAKSIS



www.uv.uio.no/iped

Verdiutveksling

- Studentene bidrar positivt, og ofte over forventning
- Utvekslingen gir mange typer verdier:
 - Arbeidsavlastning, arbeid de ikke får gjort ellers
 - Ser ting med nye øyne
 - Relevant, oppdatert kunnskap
 - Ressurssterke
 - Genererer ofte masteroppgaver og deltidsarbeid
 - 2. årsstudenter er mest effektive
- Mange ønsker seg flere enn 2 studenter
- Én foreslo lengre praksisperiode

Sitater:

Verdien er at vi får gjort ting! Arbeid vi ikke får gjort ellers. Og vi får vurdert kandidater. (...). Å se studentene i praksis, gjør at vi kan peke ut talentene, og vi holder oss inne med fagmiljø». Veileder, KDL

*«Studentene er ferske, alt er litt nytt og ukjent. Mye teori er på plass, men noe mangler. De er ofte litt nervøse.»
Veileder, PPR*

«IPED-studentene har god kompetanse, forstår akademisk oppbygning av pedagogikk som fag. Den faglige ryggmargsrefleksjonen er viktig! (...). De merker hva som fungerer med en gang.» Veileder, KDL

«De leverte alltid over forventning. Veldig bra! De jobbet så effektivt. Mye kapasitet, og vi skulle gitt dem flere oppgaver.» Veileder, KULA



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

PRAKSISBEDRIFTENES VURDERING AV SAMARBEIDET MED IPED



www.uv.uio.no/iped

Vurdering av samarbeidet med IPED

- Betegnes av alle som greit, ok, fungerer fint
- «Stol på oss!»
 - Rollen /oppdraget oppleves som relativt fritt
 - Selvgående, de har erfaring på feltet
 - Ingen ser behov for løpende oppfølging med IPED (kun når det skjer noe uforutsett?)
 - Nok med oppstartsmøte med studentene
- En del har meninger om faglig innhold i selve studieretningen
- **Positivt, men:** Vi må være bevisste på at autonomien gagnar oppdraget til IPED, og studentene (ikke får «overslag»)



Sitater:

«Kunnskapsdeling var kravet om deltakelse. Vi hadde liten tid til å forberede oss. Da kunne vi være med.» Veileder, KULA

«Det fungerer ok med instituttet i dag. Vi trenger lite oppfølging, og kan ikke bruke mye tid på det faglige. Jeg kan det jo! Vi gleder oss hvert semester til nye studenter.» Veileder, KDL

«Det må være minst mulig hazzle fra A – Å. Minst mulig berøringspunkter med instituttet som tar tid og ressurser vi ikke har. Vi har erfaring, og det beste er når alt går sømløst og med minst mulig rapporteringer osv.»

Veileder, KDL

Hva forventer bedriftene av IPED?

- Tid til å rigge mottakelsen av studenter (minst 4 uker)
- Tid til oppstartsmøte, bli godt kjent
 - Sikre like forventninger, avklaringer
 - Trygge rollene, må være vinn-vinn
- Nye bedrifter trenger opplæring
 - To (nye) bedrifter foreslår «innføringsguide» og eksempler på opplegg
- Et par etterspør tydeligere retningslinjer til studenters ferdighetskrav, atferd o.l.



Sitater:

«For oss handler det om hvem vi får. Vi ønsker motiverte studenter, som vil til oss og jobbe med slike områder!»

Veileder, KULA

«Jo, før vi vet om ting, desto bedre! Tid til forberedelse til å møte studentene og vite hvem de er, hvilke oppgaver osv. Vi bør gis mulighet til å skissere hvem vi er, hva vi kan gi dem, og gi et innsalg av oss selv!» Veileder, KULA

«1-2 ganger har det skjedd at ikke studentene har hatt nødvendig kompetanse. Hva er vår rolle? Denne situasjonen har vi ikke så ofte, men der kunne det gjerne vært mer retningslinjer.» Veileder, PPR

Hva forventer bedriftene av studentene?

- De må være forberedte på arbeidslivet: rolleforståelse og motivasjon!
- Kunne samhandle, spesielt med den andre studenten = effektiv arbeidsinnsats
- Vise faglig selvtillit = utfordre, bruke teori
- Kjenne til taushetserklæringer, personvern/GDPR, o.l. i forkant
- Kjennskap til praktiske verktøy i arbeidslivet knyttet til pedagogikk
- Opplyse om annen jobb /plikter, åpenhet



Sitater:

«Vi hadde to flinke studenter. Pliktoppfyllende og motiverte. De var latterlig gode!» Veileder, KULA

«Dere vil bli behandlet som ansatte, ikke som studenter. Oppfør dere også slik». Veileder, KULA

«Studentene må være fleksible. Kreves overnatting, må de det. Ikke være firkantet, men innstilt på oppgaver og arbeidsliv.»

Veileder, KULA



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

DRIVERE OG BARRIERER HOS PRAKSISBEDRIFTENE



www.uv.uio.no/iped

Motivasjon, drivere

- Ekstra arbeidskraft, «bonusprosjekter»
- Posisjonering av bedriften
 - Rekruttering, kandidatsøk
 - Omdømmebygging
- Kompetanseheving
 - Utfordrer det etablerte, nytt blikk
 - Holder seg oppdatert på pensum, ny litteratur
 - Gir bedriften og/eller seg selv faglig gyldighet
 - Holder seg inne med fagmiljø/IPED
- Dugnadsfølelse:
 - Brenner for studentene (vært i praksis selv en gang)
 - Gi studentene innblikk i det virkelige arbeidslivet, ikke bare teori!
- Honoraret (men ikke en hoved-driver)

Sitater:

«Jeg får testet den faglige gyldigheten og fornyet meg. Det gir veldig mye.»

Veileder for PPR

«Arbeidskraft! Dette har vært nyttig for oss, vi fikk mye ut av det!

Oppgavene trengs, vi skal nemlig videreutvikle tjenesten vår videre.»

Veileder KULA

«Vi ser på praksisstudentene som en ressurs, ikke merarbeid. De fleste er operative fra dag 1. Vi er så vant til å håndtere studentene, gi dem oppgaver. Kun vinn for oss.» Veileder, KDL

«De har imponerende poenger, men det kommer an på studentene. De må forberedes på å komme ut i praksis, hvis ikke gir det ikke alltid like stort utbytte.» Veileder, KULA

«Vi trenger faglig oppdatering. Hva rører seg der ute? Nyere forskning. Få kloke hoder inn i vår boble, som ikke er låst i organisasjonsstrukturer osv.»

Veileder, KULA

Barrierer, grunner til å slutte

- Tidsbruk i en travel hverdag
 - Det er tid- og ressurskrevende å følge opp studenter i tillegg til full jobb
 - Medfører en del planlegging, kvelds- og etterarbeid
- Må gi verdi for begge parter
- Ofte avhengig av enkeltpersoner – veilederne er «primus motor»
- Mangel på konkrete prosjekt å gi til studentene
- Koronasituasjonen har blitt nevnt (men ikke hovedbarriere)

Sitater:

«Jeg er primus motor her, så det er ganske avhengig av meg for å opprettholde praksisen her.»

Veileder, PPR

«Det må være en vinn – vinn. Det må være oppegående studenter, hvis ikke hadde vi ikke gjort dette.»

Veileder, KDL

«Ikke aktuelt. Vi vil fortsette! Det ga stor nytteverdi, vi lærer mye, og vi vil bygge videre.»

Veileder, KULA



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

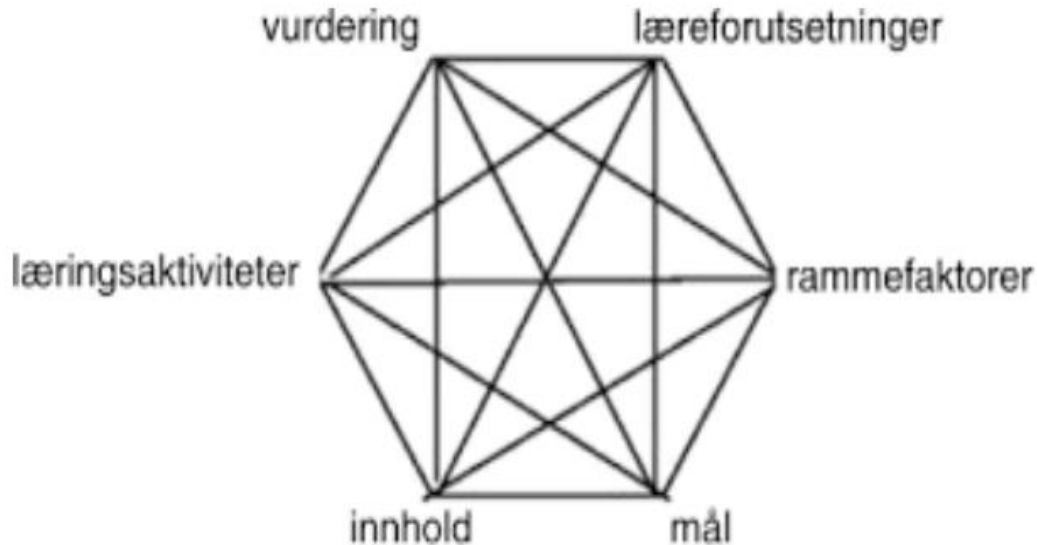
HVA MENER STUDENTENE OM ERFART LÆRINGSUTBYTTE OG RELEVANS?



www.uv.uio.no/iped

Se på praksiskomponenten som del av undervisningshelheten

- Den didaktiske relasjonsmodellen



Bjørndal og Lieberg

Mål: Hvilke mål har instituttet – for **praksis**, for **studieretningene**?

Forutsetninger: Hvilke **forventninger**, behov, erfaringer, evner og motivasjon har studentene?

Rammefaktorer: tilgjengelige fagressurser, deres kompetanse, tid, økonomi

Innhold: Hode, hånd, hjerte. Helheten i studieretningen.

Aktiviteter: Metoder for gode læringssituasjoner. Hvordan skal praksisemnene og seminarene bidra? Hvordan skal bedriftene bidra, og hvilke?

Vurdering: Hvordan gis vurderingen, og etter hvilke kriterier, av IPED, og i praksisbedriftene.

4 av 10 studenter er alt i alt *svært fornøyde* med studieretningen de har valgt (n=68)



10. Alt i alt, hvor fornøyd eller misfornøyd er du i dag med studieretningen du har valgt?

Svar	Antall	Prosent
Svært fornøyd	27	39,7 %
Ganske fornøyd	33	48,5 %
Ganske misfornøyd	2	2,9 %
Svært misfornøyd	3	4,4 %
Vet ikke	3	4,4 %

Per studieretning:	KUL/KULA (n=24)	KDL (n=21)	PPR (n=23)
Svært fornøyd	9	5	13
Ganske fornøyd	13	10	10
Ganske misfornøyd	1	1	0
Svært misfornøyd	0	3	0
Vet ikke	1	2	0

Hver fjerde student er usikre på om de vil anbefale studieretningen til andre



11. Alt i alt, hvor stor sannsynlighet er det for at du vil anbefale denne studieretningen til andre (venner, studenter, bekjente)?

Svar	Antall	Prosent
Svært sannsynlig	20	29,4 %
Ganske sannsynlig	31	45,6 %
Ganske usannsynlig	6	8,8 %
Svært usannsynlig	3	4,4 %
Vet ikke	8	11,8 %

Hvem er disse?

Per studieretning:	KUL/KULA (n=24)	KDL (n=21)	PPR (n=23)
Svært sannsynlig	7	5	8
Ganske sannsynlig	13	4	14
Ganske usannsynlig	2	4	0
Svært usannsynlig	0	3	0
Vet ikke	2	5	1

4 av 10 studenter er *usikre* i formidling og innsalg av egen kompetanse (n=68)



7. Nå som du er ferdig eller nesten ferdig med mastergraden, i hvilken grad opplever du at det er enkelt å formidle eller «selge inn» kompetansen du besitter, til f.eks. venner, bekjente og potensielle arbeidsgivere?

Svar	Antall	Prosent
Veldig enkelt	6	8,8 %
Ganske enkelt	35	51,5 %
Ganske vanskelig	18	26,5 %
Veldig vanskelig	6	8,8 %
Vet ikke	3	4,4 %

Hvem er disse 24?

Per studieretning:	KUL/KULA (n=24)	KDL (n=21)	PPR (n=23)
Veldig enkelt	0	2	4
Ganske enkelt	12	7	16
Ganske vanskelig	9	7	2
Veldig vanskelig	2	4	0
Vet ikke	1	1	1

2 av 10 studenter mener at mye av det de har lært *er lite relevant* for aktuelle arbeidsgivere (n=68)

8. Nå som du er ferdig eller nesten ferdig med mastergraden, hvor mye av det du har lært mener du er relevant for de arbeidsgiverne du kunne tenke deg å søke jobb hos?



Per studieretning:	KUL/KULA (n=24)	KDL (n=21)	PPR (n=23)
Veldig mye	7	1	12
Ganske mye	13	10	9
Ganske lite	2	7	2
Veldig lite	0	2	0
Vet ikke	2	1	0



UiO • **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

STUDENTENES OPPLEVELSE AV STUDIERETNINGENE



www.uv.uio.no/iped

Studieretninger samlet, i % (n=68)

– mye bra, men også utviklingspotensial

4. Tenk på den studieretningen som du selv har valgt ved IPED (dvs. enten PPR, KUL, KULA, KDL). I hvilken grad er du enig eller uenig i at studieretningen ...

	Helt uenig	Ganske uenig	Ganske enig	Helt enig	Vet ikke
holder gjennomgående høy faglig kvalitet	0 %	7,4 %	45,6 %	47,1 %	0 %
holder seg oppdatert på nyere forskning, teorier og metoder	0 %	19,1 %	38,2 %	41,2 %	1,5 %
gjør meg attraktiv i arbeidsmarkedet	2,9 %	13,2 %	20,6 %	51,5 %	11,8 %
passer best for de som ønsker en karriere innenfor forskning / akademia	6,1 %	33,3 %	18,2 %	18,2 %	24,2 %
tilbyr landets beste masterprogram på feltet	5,9 %	10,3 %	23,5 %	26,5 %	33,8 %
har godt læringsmiljø	2,9 %	11,8 %	48,5 %	36,8 %	0 %
har god delingskultur og samhold	1,5 %	13,2 %	52,9 %	32,4 %	0 %
gir meg faglig stolthet	4,4 %	10,3 %	35,3 %	45,6 %	4,4 %
har høye opptakskrav	4,4 %	20,6 %	38,2 %	10,3 %	26,5 %
er populær på grunn av fokuset på praksis / praksisemnene	0 %	10,3 %	44,1 %	30,9 %	14,7 %



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

OPPLEVELSE AV FAGLIG KVALITET OG LÆRINGSMILJØ

PER STUDIERETNING OG SAMMENLIKNING



www.uv.uio.no/iped

PPR

Oppeves å ha høy faglig kvalitet og stolthet, og godt lærings- og delingsmiljø (n=23)

	holder gjennomgående faglig høy kvalitet	holder seg oppdatert på nyere forskn, teorier, metode	har godt læringsmiljø	har god delingskultur og samhold	gir meg faglig stolthet
PPR (n=23)					
Helt uenig	0	0	0	0	0
Delvis uenig	0	0	1	2	1
Delvis enig	9	8	8	10	8
Helt enig	14	15	14	11	13
Vet ikke	0	0	0	0	1

«Masteren ga meg mulighet til å utføre oppgavene i praksis. Jeg ble brukt til mye nyttig. Å observere autisme, ADHD-regulering, tics, osv. gjorde at jeg lærte hva det var, og kunne erfare teorien. Studiet inkl. både individ / sakkyndige-retningen, og system (skolene, ressurser, kompetanseheving, osv).» PPR-student, ferdig våren 2021

KUL / KULA

Oppeves å ha relativt høy faglig kvalitet, læringsmiljø og gir faglig stolthet (n=24)

	holder gjennomgående faglig høy kvalitet	holder seg oppdatert på nyere forskn, teorier, metode	har godt læringsmiljø	har god delingskultur og samhold	gir meg faglig stolthet
KUL/KULA (n=24)					
Helt uenig	0	0	2	1	0
Delvis uenig	0	2	3	5	1
Delvis enig	10	13	16	14	12
Helt enig	14	9	3	4	10
Vet ikke	0	0	0	0	1

«Fornøyd med læringsutbyttet? Ja, det vil jeg si. IPED har godt faglig tilbud, utveksling, praksis. KUL-student, uteks. 2019

KDL

Opplevs ikke helt faglig oppdatert, har relativt godt samhold, men middels faglig stolthet (n=21)

	holder gjennomgående faglig høy kvalitet	holder seg oppdatert på nyere forskn, teorier, metode	har godt læringsmiljø	har god delingskultur og samhold	gir meg faglig stolthet	
KDL (n=21)						
Helt uenig	0	0	0	0	0	3
Delvis uenig	5	11	4	2	2	5
Delvis enig	12	5	9	12	12	4
Helt enig	4	4	8	7	7	8
Vet ikke	0	1	0	0	0	1

«Det er for lite matnyttig og konkret nok kompetanse til arbeidslivet når man har denne fordypningen».
KDL-student, ferdig våren 2021

Sammenlikning

– utsagn om faglig kvalitet og læringsmiljø

	holder gjennomgående faglig høy kvalitet	holder seg oppdatert på nyere forskn, teorier, metode	har godt læringsmiljø	har god delingskultur og samhold	gir meg faglig stolthet	Snittscores
KUL/KULA (n=24)						
Helt uenig	0	0	2	1	0	0,6
Delvis uenig	0	2	3	5	1	2,2
Delvis enig	10	13	16	14	12	13,0
Helt enig	14	9	3	4	10	8,0
Vet ikke	0	0	0	0	1	0,2
KDL (n=21)						
Helt uenig	0	0	0	0	3	0,6
Delvis uenig	5	11	4	2	5	5,4
Delvis enig	12	5	9	12	4	8,4
Helt enig	4	4	8	7	8	6,2
Vet ikke	0	1	0	0	1	0,4
PPR (n=23)						
Helt uenig	0	0	0	0	0	0
Delvis uenig	0	0	1	2	1	0,8
Delvis enig	9	8	8	10	8	8,6
Helt enig	14	15	14	11	13	13,4
Vet ikke	0	0	0	0	1	0,2



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

OPPLEVELSE AV FORVENTNINGER OG ATTRAKTIVITET

PER STUDIERETNING OG SAMMENLIKNING



www.uv.uio.no/iped

PPR

Oppeves attraktiv, relevant og populær pga praksis (n=23)

	har høye opptakskrav	er populær på grunn av fokuset på praksis /praksisemnene	passer best for de som ønsker karriere innen forskning /akademia	gjør meg attraktiv i arb.livet	tilbyr landets beste masterprogram på feltet	
PPR (n=23)						
Helt uenig	0	0	1	0	1	
Delvis uenig	4	3	9	1	1	
Delvis enig	11	11	4	3	5	
Helt enig	5	6	3	18	11	
Vet ikke	3	3	6	1	5	

«Jeg forventet ikke så mye praksis! 8 uker praksis i pp-tjenesten har gjort meg tryggere, gitt mer faglig selvtillit, gitt meg faglig erfaring: eksempler på teorier anvendt i praksis, og hvordan de virker, bedre forståelse av pensum før eksamen. Gitt meg bekreftelse på at studievalget er riktig for meg.»

PPR-student, ferdig vår 2021

KUL / KULA

Oppeves å være relativt attraktiv, både pga. praksis, akademia og arbeidslivet (n=24)

	har høye opptakskrav	er populær på grunn av fokuset på praksis /praksisemnene	passer best for de som ønsker karriere innen forskning / akademia	gjør meg attraktiv i arb.livet	tilbyr landets beste masterprogram på feltet	
KUL/KULA (n=24)						
Helt uenig	3	0	2	1	0	
Delvis uenig	3	2	5	3	3	
Delvis enig	7	12	3	7	9	
Helt enig	1	6	5	8	5	
Vet ikke	10	4	7	5	7	

*«Beholde de gode praksisstedene. De som vi er fornøyde med gir større utbytte for studentene! Og tenke nytt, få tak i flere og nye steder og avtaler.
KUL-student, ferdig 2019*

KDL

Mange opplever studieretningen som attraktiv for arbeidslivet, men en del er usikre på kvaliteten (n=21)

	har høye opptakskrav	er populær på grunn av fokuset på praksis /praksisemnene	passer best for de som ønsker karriere innen forskning / akademia	gjør meg attraktiv i arb.livet	tilbyr landets beste masterprogram på feltet	
KDL (n=21)						
Helt uenig	0	0	1	1	3	
Delvis uenig	7	2	8	5	3	
Delvis enig	8	7	5	4	2	
Helt enig	1	9	4	9	2	
Vet ikke	5	3	3	2	11	

Jeg ønsket å trene opp ferdigheter innenfor virtuell læring, rollespill. Rammer for å øve på ting, (...) kreativitet, 21st Century skills på MineCraft. SecondLife er litt utdatert nå.

KDL-student, uteks. 2020

På KDL-emnesiden står det «... relevant for kultur, utdanningssektor og arbeidsliv». Vi savnet arbeidsliv. Vi mener dette forplikter. Det er misvisende informasjon om det faglige innholdet på nettsiden og i undervisningen.

2 KDL-studenter, uteks. 2020

Sammenlikning

– utsagn om attraktivitet og forventning

	har høye opptakskrav	er populær på grunn av fokuset på praksis /praksisemnene	passer best for de som ønsker karriere innen forskning / akademia	gjør meg attraktiv i arbeidslivet	tilbyr landets beste masterprogram på feltet	Snittscores
KUL/KULA (n=24)						
Helt uenig	3	0	2	1	0	1,2
Delvis uenig	3	2	5	3	3	3,2
Delvis enig	7	12	3	7	9	7,6
Helt enig	1	6	5	8	5	5,0
Vet ikke	10	4	7	5	7	6,6
KDL (n=21)						
Helt uenig	0	0	1	1	3	1
Delvis uenig	7	2	8	5	3	5
Delvis enig	8	7	5	4	2	5,2
Helt enig	1	9	4	9	2	5
Vet ikke	5	3	3	2	11	4,8
PPR (n=23)						
Helt uenig	0	0	1	0	1	0,4
Delvis uenig	4	3	9	1	1	3,6
Delvis enig	11	11	4	3	5	6,8
Helt enig	5	6	3	18	11	8,6
Vet ikke	3	3	6	1	5	3,6

PPR: Veiledernes faglige innspill til studieretningen

PPR

Mer innblikk i systemarbeidet

«Det er en ny opplæringslov, med en politisk intensjon; hvordan hjelpe skoler og barnehager med å utvikle kompetanse og organisatorisk utvikling? Hvordan definere PP-tjenestene?»

Det er naturlig at studentene er opptatt av og nysgjerrige på praksis på individnivå (dette er veldig praktisk å håndtere for dem), men system-interesse må de også bygge opp. Det er viktig at studentene setter seg inn i dette også - griper det! Hvordan følger instituttet opp dette faglig, nå som det er ett år mindre studium? Dette har relevans også i fremtiden».

Metode / statistikk

«Metode /statistikk og profesjonskampen er veldig viktig. IPED må klare å ivareta testkompetansen. Psykologisk forening ivrer etter å overta denne, slik at de får autorisasjonen alene. Jeg satt i utvalget, og vil understreke at dette må holdes levende. Den gangen var det snakk om kompetansenivået til IPED om å kunne tolke testene. IPED må ha fokus på metodekritikk og statistikk – slik at studentene kjenner til hva som er begrensningene osv. med VIST-testene. De må kunne kjenne til statistiske feilkilder, som er veldig viktig for at IPED skal opprettholde testposisjonen!»

>Sitater fra veileder PPR

KULA: Veiledernes faglige innspill til studieretningen

KULA

Mer arbeidsrelevans

«Det med forberedelse til arbeidslivet, kan bli tydeligere fra IPED. Tiltak som kan sikre bedre læringsutbytte og utveksling. Mer relevans til arbeidslivets oppgaver.

1: Hvordan f.eks bygge opp en workshop?

Hvilke virkemidler gir best lærings/idé-utbytte, er det work-kafé eller gule post-it-lapper? Hva må moderator passe på før WS, og etter, for å hente mest mulig ut av seansen? Kontekst, preppe, intern-kommunikasjon, tiltak i etterkant, oppfølging. Hele prosessen!

2: De bør lære om internkultur-prosjekter

Studentene bør få komme ut til et bedriftsbesøk der det fortelles om internkultur-prosjekter i bedrifter – når det skal bygges verdier, visjoner.

3: Hvordan utvikle et læringsløp?

- Det kunne vært i et emne, en gruppeoppgave der studentene lærer om å utvikle et læringsløp /-event fra a-å. Det hadde gitt større utbytte for oss.

4: Flere verktøy som bidrar til å planlegge ulike pedagogiske tiltak»

For mye teorifokus

«Det er mye teorifokus hos studentene. Jeg gjør en del av introen av pedagogikken (har modeller, teorier inne), men teorier angår jo ikke oss i hverdagen».

>Sitater fra veiledere KULA

KDL: Veiledernes faglige innspill til studieretningen

KDL

Mer arbeidslivspedagogikk

«Dette er borte fra undervisningen, mer eller mindre. Dette burde være et tilvalgsemne eller to».

Det er for lite om globale modeller og internasjonale ting

«De norske pedagogikk-modellene vinner ikke i et internasjonalt konsern eller i næringslivet. Da ser de heller mot Frankrike. De bør få bredere overblikk enn kun nasjonalt».

«**De digitale læremidlene** i pensum er ikke helt aktuelle. Spesielt gjelder dette SecondLife. Det er 15 år siden vi forlot det, det er gammel teknologi og vanskelig å forsvare i arbeidslivet. Studentene forteller meg det samme, de ser ikke relevansen».

Mer spillteori «Det er mange utviklere i dag, som lager pedagogiske opplegg».

Mer om fjernundervisning «Ved større bruk av dette lokalt /globalt, trenger studentene også mer undervisning rundt dette feltet. Hvordan fungerer opplæring da? Dette bør de lære mer om? Økende behov».

>Sitater fra veiledere KDL

KDL: Studentenes faglige innspill til studieretningen

Hva de savner /forventet mer av:

- Generelt mer teknologi-rettet kompetanse knyttet til læring
 - Trodde det ville dreie seg mer om UX, enn læring
 - Mer om pedagogisk design
- Mer hands-on på e-læringsverktøy, metodikk osv.
- Et par forventet mer læringsteknologi rettet mot skole
 - Mer digitale læringsstrategier
 - Mer om konkrete læringsressurser og læremidler
 - Oppbygging av digitale læringsløp
 - Få prøve oss i LMS-systemer (ikke bare høre om det)

Hva de opplever er mindre matnyttig /arbeidsrelevant:

- Minecraft og SecondLife tillegges for mange studiepoeng (det hadde vært nok med en innføring, evt. valgfag)
- Forskningsrettede fag kunne vært valgfag
- Media-etnografi og sosial nettverksanalyse kunne vært mer generell kompetanse (ikke eget emne)

«Det oppleves som utdatert kunnskap, lite relevant til arbeidslivet. 20 studiepoeng går til virtuelle verdener. (...) Studieretningen gir seg ut for å være noe annet enn det den er.» KDL-student, ferdig vår'21



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet

NÅSITUASJONSBESKRIVELSER / SWOT, PER STUDIERETNING



www.uv.uio.no/iped

SWOT-analyse PPR

(Kilde: Veslemøy Rydland, des 2020. Bearbeidet av Hege J. Glomnes)

Struktur og innhold i praksis og praksisseminar:

- De siste årene: revidert oppfølgingen av studentenes praksis, samt **endring av hele masterprogrammet**
- Praksis i første og tredje semester, og noen ekskursionsjoner i første og andre semester
- **Teori /fag er tett knyttet til praksis og rolle**
- Både ekskursionsjonene og praksisseminarene følges tett opp av emneansvarlig
- Vektlegger **forberedelse** til praksis:
 - gjennomføre observasjoner før de drar ut i praksis
 - drøfte case-oppgaver i «kollega-veiledningsgrupper», drøfter egen rolle som rådgivere basert på refleksjons-notater fra praksis.
 - forberedelsesmøte med praksiskoord. (PK)
 - PK har også et eget møte med praksisveilederne (PV)
- Vektlegger **oppfølging** underveis / etter:
 - PK ringer alle PV den første uka studentene er i praksis
 - Praksisevalueringer mellom studentene og EA (1 dag til gjennomganger)
 - Studentene får individuelle skriftlige tilbakemeldinger («attest» fra IPED)

		Styrker	Svakheter
Interne forhold	IPED	God oppfølging av studentene i praksis. Studentene rapporterer at praksis er lærerikt og utfordrende både på et faglig og personlig plan. De opplever pensum på emnene relevant for praksiserfaringene.	Mye arbeid med å skaffe praksisplasser fra år til år. Ingen faste avtaler med praksisstedene. Høyere risiko for at studentene ikke blir fulgt opp skikkelig i praksis med uerfarne veiledere. Mangler klare retningslinjer for hva det vil si å bestå praksis.
	Praksissted relasjon	Tett kontakt mellom praksisstedene og koordinatorene ved IPED. Studentene er generelt veldig fornøyd med den veiledningen de får i praksis. Studentene våre får skryt for at de bidrar til diskusjon og refleksjon i praksis. Nye praksissteder sier at de gjerne vil stille som praksisplass igjen.	Ikke alle praksissteder skiller mellom våre studenter og studenter fra ISP – som også har praksis for BA studenter - har hatt noen uheldige konsekvenser. En del veiledere i PPT møter ikke på forberedelsesmøtet ved IPED, trolig på grunn av kort varsel. Mulig trukket mer veksler på kompetansen i PPT som en del av undervisningstilbudet (nå tilbys 2 timer, og det blir svært overfladisk).
		Muligheter	Trusler
Eksterne forhold	Norge	Flere relevante praksissteder eksisterer, og vi utnytter ikke hele potensialet i dag.	Konkurrerer med andre studietilbud om praksisplasser.

SWOT-analyse

KULA

(Kilde: Terje Grønning, nov 2020. Bearbejdet av Hege J. Glomnes)

		Styrker	Svakheter
Interne forhold	IPED	<p>Lang erfaring (DOL, KUL, KULA)</p> <p>Øvrige emner stort sett høyst relevante for praksis-innholdet</p>	<p>Begrenset ressursgrunnlag for drifting og videreutvikling</p> <p>Hittil praksis fungert til dels «separat» fra øvrige emner</p>
	Praksis-sted relasjon	<p>Blanding av gamle og nye steder, og blanding av forskjellige typer organisasjoner</p> <p>Gode tilbakemeldinger fra stedene mht. studentens kompetanse og verdi for praksisstedene</p>	<p>Hittil lite kommunikasjon mellom faglærere og praksisveiledere (og mellom praksisstedene)</p> <p>En del praksissteder sårbare/ personavhengige</p> <p>Noe overvekt av organisasjoner i offentlig sektor</p>
		Muligheter	Trusler
Eksterne forhold	Norge, verden	<p>Ekspansjon gjennom praksisplasser i flere nye bransjer</p> <p>Praksis i utlandet</p>	<p>Sterk konkurranse om praksisplasser</p> <p>Organisasjoner kan tendere til å prioritere egen drift og egne trainee-ordninger</p>

Struktur og innhold i praksis og praksisseminar:

- KULAs praksisordning har en **relativt lang historie** med oppstart i forbindelse med studieretningen DOL på 2000-tallet, videreføring i studieretningen KUL f.o.m. 2010, og nåværende KULA f.o.m. 2020.
- **Mer struktur og faglig integrering** enn tidligere:
 - Strengere krav til godkjenning av studenters egne praksisplassønsker
 - konsolidering av litteraturen som brukes i praksis-seminarene, på tvers av faglærerne, og fokus på erfaringsdeling
 - Praksisrapportene (nå med rettlejninger)
 - Timingen av praksis – skape rom til arbeid med masteroppgaven (45 stp) i 3. sem.
- **«Innsalg» av nye bedrifter:** bl.a. initiativ til at interesserte praksissteder kunne samles for en halvdagssamling på Blindern i 2019, og mer oppsøkende kontakt.

SWOT-analyse KDL

(Kilde: Anders Mørch, Kenneth Pettersen og Miriam Segal, des 2020.
Bearbejdet av Hege J. Glomnes)

		Styrker	Svakheter
Interne forhold	IPED	<p>Syv års erfaring.</p> <p>Øvrige emner er relevante ved å bringe inn nøkkelbegreper (teori) og teknikker (teknologi) og metode (empirisk forskning)</p>	<p>Begrenset ressursgrunnlag for optimal drift og videreutvikling. Hittil har praksis fungert til dels «separat» fra de øvrige emner.</p> <p>Ulike løsninger for fordeling av praksisplasser iht. studentens ønsker.</p>
	Praksissted relasjon	<p>Forskjellige typer arbeidsteder.</p> <p>Studenten får ansvar fort når det gjelder arbeidsoppgaver. Stor variasjon i arbeidsoppgaver</p> <p>Gode tilbakemeldinger fra praksisstedene mht. studentens kompetanse og verdi for praksisstedene.</p>	<p>Lite kommunikasjon mellom faglærere og praksisveiledere.</p> <p>Veileder-rollen blir noe ulikt praktisert av stedene.</p> <p>Noen av studentene har blitt satt til arbeidsoppgaver som de ikke har kompetanse til å klare alene og blir litt stresset av dette. Noen arbeidsoppgaver er frakoplet det de har lært om i KDL.</p>
		Muligheter	Trusler
Eksterne forhold	Norge, verden	<p>Seminarene bør ta tak i misforholdet som noen ganger oppstår mellom arbeidsoppgaver og KDL relevans.</p> <p>Ekspansjon gjennom praksisplasser i flere nye bransjer da teknologi og læring er i stor vekst i samfunnet.</p>	<p>Det er konkurranse om praksisplasser da flere universiteter og høyskoler i Oslo-regionen har praksisordninger, samt at organisasjoner kan ønske å prioritere egne trainee-ordninger.</p>

Struktur og innhold i praksis og praksisseminar:

- KDLs praksisordning startet ifm studieretningens **oppstart i 2014**, med stadig fornyelse, spesielt i 2020 (PED4581; PED4582).
- **Innholdet er gjenkjennbart faglig, men ble endret i 2021** da PED4591-KDL overtar noe av tematikken som tidligere var i PED4580 (oppgaveforberedende aktiviteter).
- **Faglig perspektiv: «bottom-up»** der studentene kommer med begrep, tema, teori osv. til diskusjon inn mot praksis
 - Praksisseminar (diskusjonsforum) og logg i Teams, der alle studenter bidrar og deler erfaringer og drøfter teori med fagkoordinator
- **Veilederrollen noe ulikt praktisert** hos de ulike praksisbedriftene. Stort sett fornøyde praksisbedrifter!



UiO : **Institutt for pedagogikk**
Det utdanningsvitenskapelige fakultet




OPPSUMMERING



www.uv.uio.no/iped

Hovedtendenser

Mål:

- **øke kvaliteten og styrke omdømmet** på praksiskomponenten i masterprogrammet 
- **videreutvikle og styrke samarbeidet** med arbeidslivet 
- **profesjonalisere og standardisere rutiner og administrasjon** innenfor praksisfeltet 

Behov:

IPED bør utvikle en tydeligere innholds- og kommunikasjonsstrategi rundt praksistilbudet, og knytte den tettere til studieretningene og målgruppebehov.

God kontroll på dagens praksissteder. Men IPED bør bli tydeligere i å formidle praksisens faglige formål utad, samarbeide tettere, og videreutvikle informasjon og retningslinjer.

Innsikten viser at IPED oppleves som ryddige og profesjonelle rundt praksis, men bør vurdere mer standardisering og flere digitale skjemaer og brukerstyrte prosesser.

IPEDs kjerne er det faglige innholdet i studieretningene. Disse må svare til begge målgruppers behov, og oppleves som verdifulle



Masterstudent

Hvor er våre **styrker og svakheter, utfordringer og muligheter** – for å bli et (enda mer) foretrukket studievalg / samarbeidspartner?



Praktisbedriften

Konkurrenter: Unik (praksis)
Motivasjon: Middels - høy
Forventninger: Middels - høy
Forventet læringsutbytte: Høy
Forventning til praksis: Høy
Erfart læringsutbytte: Varierer
Arbeidsrelevant kompetanse: Ikke alltid
Stolthet: Varierer
Tilfredshet: Varierer

IPEDs faglige innhold/
verditilbud

Motivasjon: Høy
Gevinster: Høy
Forventninger: Høy
Forventet læringsutbytte: Høy
Erfart læringsutbytte: Høy
Arbeidsrelevant kompetanse: Ikke alltid (1. års)
Hindringer, barrierer? Ingen/ få (evt. ressurser/ tid)

Bidrar masterstudiet til en fremtidig, faglig relevant yrkeskarriere? Ikke alltid, f.eks vanskelig å kommunisere, usikre på egen kompetanse, markedsverdi, fagstolthet (i minst grad PPR)