

UNIVERSITETET I OSLO

Studiekonsulentmøte om fusk

Kristin Schøyen Grude og Astrid Helene Olsen

7.5.2024



Agenda

- Hva er fusk?
- Statistikk
- Ouriginal
- Rutiner for behandling av fusk/mistanke om fusk
- Studentens rettigheter
- Fakultetets saksbehandling
- UiOs nemnd for studentsaker
- Mistanke om fusk etter at sensur har falt
- Gruppeoppgaver

Hva er fusk?

Tenk for deg selv i 1 minutt og diskuter deretter med personen ved siden av deg.

Hva **kan** regnes som fusk på eksamen?

Du kan bli mistenkt for fusk eller forsøk på fusk dersom du til dømes:

- lèt vere å gi opplysningar om kjelder eller gir opp fiktive kjelder
- lèt vere å gi opplysningar om gjenbruk av eige tidlegare arbeid
- gir inntrykk av at eksamenssvaret er meir sjølvstendig enn det faktisk er
- har tilgang til eller brukar hjelpemiddel som ikkje er tillatne
- samarbeider med andre på måtar som ikkje er tillatne
- leverer det same eksamenssvaret ved fleire eksamenar utan at det er tillate
- har urettmessig tilgang til eksamensmaterialet utanom eksamen

<https://www.uio.no/studier/eksamen/fusk/>

Statistikk UV 2019-2024

Saker fordelt på år (som er oversendt fakultetet):

- 2019: 5 saker (hvorav 4 oversendt til nemnda)
- 2020: 5 saker (hvorav 3 oversendt til nemnda)
- 2021: 13 saker (hvorav 12 oversendt til nemnda)
- 2022: 8 saker (hvorav 7 oversendt til nemnda)
- 2023: 10 saker (hvorav 8 oversendt til nemnda)

2024 pr 7.5. 18 fra IPED (1 til nemnd)

2 fra ILS (2 til nemnd)

Saker fordelt på enhet:

- ISP: 17 saker (hvorav 14 oversendt til nemnda)
- IPED: 14 saker (hvorav 11 oversendt til nemnda)
- ILS: 10 saker (hvorav 9 oversendt til nemnda)
- CEMO: 0 saker

Hva er Ouriginal?

Ouriginal er UiOs programverktøy for å finne tekstlikhet.

Tekster som lastes opp i Ouriginal blir sjekket mot:

- Åpne kilder på internett
- UiOs Ouriginal-database (tidligere opplastede innleveringer og kilder)
- Ouriginals fellesdatabaser (besvarelser i sin helhet er *ikke* tilgjengelige i fellesdatabasen – kun tekstutdrag)
- Databasene til andre norske læresteder (NTNU, OsloMet, BI, UiB mm.)
- Kopinors databaser

[Veiledning for bruk av Ouriginal plagiatkontrollverktøy ved UiO - For ansatte - Universitetet i Oslo](#)

Merk at:

- tekstlikhet ikke nødvendigvis er fusk
- det kan foreligge fusk selv om du ikke finner tekstlikhet i Ouriginal

Hva **kan** sjekkes i Ouriginal

Alle innleveringer levert som **Langsvar** og **Filopplasting**

- bacheloroppgaver
- masteroppgaver (se merknad)
- semesteroppgaver
- hjemmeksamener
- mappeoppgaver etc.

Merk! Innleveringer som er **lovpålagt** klausulert skal ikke lastes opp i Ouriginal.

Innleveringer må være i et format som støttes av Ouriginal (doc, .docx, .sxw, .ppt, .pptx, .pdf, .txt, .rtf, .html, .htm, .wps, .odt og .pages).

Hva **kan ikke** sjekkes i Ouriginal?

- artikler og bøker m.m. som ikke ligger i basene eller på internett
- filer som er beskyttet eller kryptert
- tekster med mindre enn 450 tegn (uten mellomrom)
- bildefiler/ikke lesbare pdf-er (tips: [OCR online - image to text converter](#))
- [PDF/A](#) (pdf-er i arkivformat)
- i Inspira – andre oppgavetyper enn **Langsvar** og **Filopplasting**

Eksempler tekstlikhetsprosent i vurdering 2.0.

Eksempel plagiat 2.0.jpg

Kandidatoversikt

Alle kandidater | Vurdering ikke startet | Startet | Godkjent

Søk | Filtreering (0)

Kandidat	Vedlegg	Kommisjon	Status	Karakterer	Endelig karakter	Plagiatkontroll	Vurderingsfrist	Individuell sluttid
500		101	Godkjent			16,42 3,61	05.12.2023 12:00	
500		208	Godkjent			14,25 3,76	05.12.2023 12:00	
500		108	Godkjent			6,19 0	05.12.2023 12:00	
500		221	Godkjent			27,22 4,47	05.12.2023 12:00	
500		221	Godkjent			21,12 1,07	05.12.2023 12:00	
500		221	Godkjent			24,04 2,78	05.12.2023 12:00	
500		214	Godkjent			11,48 5,09	05.12.2023 12:00	
500		207	Godkjent			14,36 0	05.12.2023 12:00	
500		322	Godkjent			18,19 18,14	05.12.2023 12:00	
501		320	Godkjent			23,47 19,06	05.12.2023 12:00	
501		208	Godkjent			16,02 1,74	05.12.2023 12:00	

Rutiner for behandling av fusk/mistanke om fusk

Hva gjør du om du mistenker fusk? Lav terskel for å si i fra.

Sensor:

Kontakter instituttet som er ansvarlig for emnet

Lav terskel for å melde fra om mistanke om fusk. Enheten skal bidra til å vurdere saken. *På ISP går for eksempel alle mistanker om fusk gjennom Sigurd.*

Studieadministrasjon:

Kontakter fakultetskoordinator

Tre aktuelle felles nettsider:

- [Saksbehandling på UV](#)
- [Saksbehandling på UiO](#)
- [Informasjonsside til studentene](#)

[IPED har i tillegg egen rutinebeskrivelse](#)

Hva er en god oversendelse?

En god oversendelse 😊

- egen saksmappe i ePhorte (tilgangskode SD, sladdet navn, alle saksdokumenter i mappen)
- oversendelsesbrev (N-notat) til fakultetet (kodet UV, ikke til person) innholdende opplysninger om emne, faglærer/sensors navn, eksamensform, innleveringsfrister o.l.
- en detaljert redegjørelse fra lærer/sensor om hvordan saken ble oppdaget, og om hvorfor dette kan anses som fusk/forsøk på fusk
- kandidatens besvarelse
- oppgavetekst og sensorveiledning
- dokumenter som kandidaten er mistenkt for å ha skrevet av
- [Ouriginal-rapport](#) om det finnes
- informasjon vedrørende bruk av kilder og sitater som er gitt i undervisningen
- oversendelsesnotatet er signert adm. studieleder og saksbehandler på instituttet

Hva er en dårlig redegjørelse?

Dårlige redegjørelser mangler eksempler

- Jeg tror studenten har brukt ChatGpt. Språket er stilisert og varierende. Studenter skriver vanligvis ikke så akademisk så tidlig i studiet
- Teksten virker inspirert av et oppslagsverk. Det studenten skriver passer ikke til tema. Henviser nesten ikke til pensum. KI?
- Teksten virker oppkonstruert, lite selvstendig og lite faglig. Studenten trekker frem ting som ikke er relevant og har få referanser i teksten. Derfor har vi mistanke om fusk

Dårlige redegjørelser er lite detaljerte og viser ikke til hvor i besvarelsen det skulle vært referanse, hvorfor tekst ikke passer inn, hvor i teksten språket endrer seg etc.

Studentens rettigheter

- Bistand

Advokat (betalt av UiO når saken oversendes nemnda)

[Studentombudet](#) kan også gi råd og veiledning i saker om fusk

- Innsyn

Rett til innsyn i saken (alle saksdokumenter som ligger i ePhorte)

- Uttalelse

Rett til en samtale med fakultetet for å forklare saken (kan ta med støtteperson, samt gi innspill til referat)

- Fullføre

Når mistanke om fusk/forsøk på fusk oppstår, har studenten rett til å fullføre pågående eller resterende eksamen(er) som planlagt

Våre erfaringer rundt mistanke

Studentene har:

- grunnutdanning fra andre institusjoner
- tror det er greit med en viss prosent avskrift
- lese- og skrivevansker (uavdekket)
- tror de kan reglene og derfor ikke gått på akademisk skrivekurs ([Akademisk skrivesenter UB](#)/[Akademisk skriveuke UV](#))
- ikke forstått at de må kreditere der de henter informasjonen, men går til originalkilden
- ikke fulgt all undervisning
- utfordrende privat situasjon (sykdom, arbeid, barn, dårlige norskkunnskaper)

Fakultetets saksbehandling

- kartlegger og samler nødvendig informasjon i samarbeid med instituttene (bevisbyrden ligger hos oss)
- informerer kandidaten og innkaller til møte (ha i mente at mistanke om fusk er en stor påkjenning for studenten)
- utarbeider og oversender sak til nemnda (som hovedregel skal alle saker om mistanke dit)
- fakultetet kan imidlertid i hver enkelt sak vurdere forholdet mellom faglig umodenhet og fusk/forsøk på fusk
- følger opp nemndas vedtak

UiOs nemnd for studentsaker

Klageorgan for:

- enkeltvedtak
- formelle feil

Behandler saker om:

- fusk
- bruk av falske dokumenter
- utestengning og bortvisning
- politiattester med merknad
- andre saker som følger av [UH-loven](#)

Mistanke om fusk etter at sensur har falt

- ved behov for en faglig vurdering, oppnevner instituttet en uavhengig fagperson som kan vurdere saken og gi en uttalelse
- kandidaten underrettes først når fakultetet har tatt stilling til om saken skal utredes videre
- karakteren sperres ikke
- vitnemålet (kan) holdes tilbake frem til saken er ferdig behandlet
- en masteroppgave holdes skjult i DUO mens saken pågår

Gruppeoppgaver