

## Årlig rapport om studiekvalitet i semestrene H08-V09-H09 for Program for kultur- og idéstudier, saksnummer 2008/5461

Rapporten er basert på tallmateriale hentet fra rapporter fra FS, statistikk fra Studieavdelingen ved UiO, studentenes evaluering av programmet samt innspill fra programleder, programkonsulent og studieleder ved IKOS. Den engelskspråklige masterstudieretningen Culture, environment and sustainability, som ligger ved Senter for utvikling og miljø, fungerer som en av programmets studieretninger mest på administrativt nivå. En egen beskrivelse leveres av senteret.

Programmet er i sin helhet vedtatt avviklet. De siste studieretningene hadde opptak for oppstart våren 2010. Disse studentene vil etter normert progresjon være ferdige i løpet av 2011, eller med redusert progresjon (50 %) og ett års permisjon, høsten 2014.

### 1 Data med kommentarer

*Kilder for studiedata:*

FS-statistikk: [http://www.uio.no/for\\_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/](http://www.uio.no/for_ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/)

HF-statistikk: <http://www.hf.uio.no/internt/studier/studiestatistikk/index.html>

#### 1.1 Opptak og registrerte studenter på programmet og studieretningene

##### Bachelorprogram

kull	ramme	søknader	kval.	1. pri	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
								H 08	V 09	H 09
2003	200	1078			253	182	170			1
2004	100	1085			185	130	115			1
2005	100	1119			175	133	107			2
2006	125	1324			217	158	140			2
2007	125	1010	764		213	153	139			39
2008	125	1064	801	123	216	151	135	133	112	62
2009										

##### Masterprogram (med opptak to ganger i året)

kull	ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbetr.		
							H 08	V 09	H 09
H03-V04		110-55		75-48	75-36	72-35			0-0
H04-V05	125	173-30		90-24	71-21	61-21			6-1
H05-V06	125	185-25		78-21	62-20	53-17			5-5
H06-V07	100	205-17	205-14	84-13	58-9	53-9			5-6
H07-V08	135	177-19	65-19	62-19	54-16	52-16			10-14
2008 H	129	268	115	77	43	37	42	41	35

2009 V	(årlig)	33	17	16	15	14		14	13
2009 H		386	284	90	62	59			56

Ved høstopptaket er det normalt flere søkere. CES (som har et høyt antall søkere, spesielt internasjonale) har kun opptak om høsten.

#### Masterstudieretninger med opptak høsten 2008:

studieretning	ev. ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbekr.		
							H 08	V 09	H 09
CES		186	68	32	18	16	18	18	13
IDE		16	10	10	5	3	5	4	5
KULH		18	5	5	3	3	4	3	3
REL		28	20	18	8	7	6	7	7
TEA		20	12	12	9	8	9	9	7

#### Masterstudieretninger med opptak våren 2009:

studieretning	ev. ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbekr.	
							V 09	H 09
IDE		9	5	4	3	3	3	4
KULH		9	3	3	3	2	2	1
REL		13	7	7	7	7	7	6
TEA		2	2	2	2	2	2	2

#### Masterstudieretninger med opptak høsten 2009:

studieretning	ev. ramme	søknader	kval.	tilbud	jasvar	møtt	utdanningsplanbekr.
							H 09
CES		279	83	36	24	20	20
IDE		31	17	17	12	12	12
KULH		29	9	9	7	6	6
REL		39	28	24	15	15	13
TEA		8	4	4	4	4	5

### 1.2 Studiepoengproduksjonen på programmet

<b>bachelor</b>	aktive studenter	aktive med 0 sp.	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng
Høst 08	247	61	4272	17,3	23,0
Vår 09	194	48	3708	19,1	25,4
Høst 09	65	20	1140	17,5	25,3
Totalt				18,0	24,6
HF					

<b>master</b>	aktive studenter	aktive med 0	sp.	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som	Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som
---------------	------------------	--------------	-----	--	--

		sp.		studiepoeng pr aktiv student	produserer studiepoeng
Høst 08	211	114	2840	13,5	29,3
Vår 09	189	105	2680	14,2	31,8
Høst 09	209	105	3180	15,2	30,6
Totalt				14,3	30,5
HF					

Det er normalt at det er flere 0 sp-produserende studenter på masternivå fordi de holder på med oppgaven. Det er også en av grunnene til at variasjonen er større mellom vår og høst for gjennomsnittlig studiepoengproduksjon på masternivå. Studiepoengsproduksjonen har over tid holdt seg jevn, men stigende på både bachelor og master.

### 1.3 Evalueringer og undersøkelser

Våren 2009 ble den årlige studentevalueringen på programmet sendt ut til studentene. Sammendrag av evalueringene på begge nivåer er satt inn som fulltekst under punkt 11 i rapporten. Det totale antallet respondenter var 58 på bachelor og 76 på master, noe som gir en svarfrekvens på rundt 30 % på bachelornivå og 40,2 % på master.

Noen av 80-gruppenes relevante emner som ble evaluert i rapporteringsperioden:

ARKIV2010, ARKIV2020, KIS3000, KOS4002, KULH1030, KULH1040, KULH1050, KULH3001, REL2240, REL2260, REL4111, REL4140, TEA1203, TEA2230, TEA4021, TEA4123.

## 2 Endringer i studietilbudet

### 2.1 som er gjort i rapporteringsperioden

FS kode	Navn	Beskrivelse av gjennomførte endringer	Årsaker til endringen
185-200	HFB-KIS	Programmet tar ikke lenger opp studenter. Det ble gjennomført overgangssopptak fra KIS til programmene hvor fagene fortsatt vil tilbys.	Faglige prioriteringer. Programrådet har selv ment at studieretningene er noe tilfeldig plassert i samme program.

### 2.2 som det er behov for i framtida

185-1417	HFM2-KIS-IDE	Programmet tar ikke opp studenter etter vår 2010. Studieretningen vil tilbys som eget masterprogram.	Faglige prioriteringer. Programrådet har selv ment at studieretningene er noe tilfeldig plassert i samme program. Dette er også i samsvar med fagmiljøets eget ønske
185-1418	HFM2-KIS-KULH	Programmet tar ikke opp studenter etter vår 2010. Studieretningen vil tilbys som del av nytt masterprogram, masterprogram for kulturhistorie og museologi.	Faglige prioriteringer. Programrådet har selv ment at studieretningene er noe tilfeldig plassert i samme program. Dette er også i

			samsvar med fagmiljøets eget ønske
185-1419	HFM2-KIS-REL	Programmet tar ikke opp studenter etter vår 2010. Studieretningen vil tilbys som eget masterprogram.	Faglige prioriteringer. Programrådet har selv ment at studieretningene er noe tilfeldig plassert i samme program. Dette er også i samsvar med fagmiljøets eget ønske
185-1420	HFM2-KIS-TEA	Programmet tar ikke opp studenter etter høst 2009. Studieretningen vil fra høsten 2010 ikke tilbys som egen studieretning, men kun som en fordypningsmulighet på masterprogrammet for estetikk.	Faglige prioriteringer. Dette er også i samsvar med fagmiljøets eget ønske. Resultat av at programmet er vedtatt nedlagt av fakultetsstyret.
185-1421	HFM2-KIS-CES	Programmet tar ikke opp studenter etter høst 2009. Studieretningen vil tilbys som eget masterprogram.	Faglige prioriteringer. Resultat av at programmet er vedtatt nedlagt av fakultetsstyret.

Det har vært vurdert av programmet hvorvidt det er nødvendig å tilby masterstudenter overgang fra KIS til de nye masterprogrammene. Idehistorie har aktivt gått inn for dette. De resterende studieretningene velger ikke å gjøre noe aktivt. Grunnen er at masterstudentene i hovedsak er ferdige med sine emner (bortsett fra MA-oppgaveemnet), og at i de tilfellene hvor studenten er forsinket i forhold til normal progresjon vil emnene eller lignende emner likevel fortsatt tilbys.

### 3 Internasjonalisering

3.1 Omfanget av utreise på programmet (inkludert senterutveksling) med tabell over tallmaterialet fra [FS rapport FS270.001 Utvekslingspersoner] og kommentarer.

Bachelor:

Seks studenter er registrert som utreisende denne perioden (én i to semestre)

Avtaletype	Høst 08	Vår 09	Høst 09	Sted	Kjønn
Bilateral	1		1	Goldsmiths	1 kv. 1m
Erasmus			1	Wien	Kvinne
Eksamen hjemme		1	1	Beijing	Mann (samme student)
UiO@	2			Alberta, Singapore	Mann, kvinne

Master:

En student er registrert som utreisende denne perioden

Avtaletype	Høst 08	Vår 09	Høst 09	Sted	Kjønn
UiO@	1			Berkeley, California	Mann

I tillegg til de studentene som er registrert i tabellene (de som tar emner i utlandet), reiser mange masterstudenter på feltarbeid, seminarer eller annen datainnsamling i tilknytning til masteroppgaven.

Det er mange problemstillinger knyttet til utreise, som gjør at studenter på disse fagene er nølende. Dette er forhold som instituttet og de nye programmene vil jobbe videre med.

3.3 Er det i studentevalueringen fremkommet kommentarer om integrerte utenlandsopphold og andre internasjonaliseringstiltak?

Det er et kontinuerlig ønske om mer informasjon om hvordan utenlandsoppholdet skal og kan integreres i studieløpet. Dette til tross for at svært få av programmets studenter velger å gå på informasjonsmøtene om dette. En tenkt løsning på dette er å gjøre nettsidene som både bachelor- og masterstudentene oppgir å bruke mye eller svært mye, mer spesifikke og detaljerte.

## **4 Arbeidslivsrelevans**

4.1 Arbeidslivsrelevanstiltak gjennomført i rapportperioden

Studieprogrammet i har i rapportperioden vært en del av HFs arbeidslivsrelevans-satsning, som blant annet har inkludert arbeidslivsseminarer, karriereuka, petroleumsdagen med mer. Disse arrangementene har vært vellykkede og programmet ønsker å være delaktig i å videreføre HFs satsning på arbeidslivsrelevans, for å kunne tilby dette til de studentene som ikke søker eller har søkt overgang fra programmet.

4.2 Mulighetene programmet gir for arbeidslivsrelevante studietilbud og kompetanser.

Det er ikke lagt opp spesielt til et slikt tilbud på det som i praksis har vært et masterprogram siste året.

## **5 Programmets tiltak for å gjøre overgangen til studiene lettere**

Ikke relevant for det som i praksis har vært et masterprogram siste året.

## **6 Studentinvolvering**

6.1 Faglig-sosiale arrangementer (også mottaksuka)

Høst 2008:

I mottaksuka ble det holdt informasjonsmøte og arrangert smakebitsforelesninger. Programutvalget informerte på informasjonsmøtet og etter møtet kunne studentene treffe hverandre og spise litt sammen. De ansatte ved programmet hadde ikke anledning til å arrangere noe utover dette, og programutvalget var enten faddere eller hadde ikke ennå avsluttet ferien. Programutvalget arrangerte semesterstartsfest sammen med program for religionsstudier, 22/9

6.2 Samarbeidet med programutvalget

Programutvalget har etter vedtaket om nedleggelse ikke fungert.

## **7 Programmetts samarbeid med instituttene**

### **7.1 Programmetts former for samarbeid med instituttene og vurderingen av dem**

Før 12. februar 2009 utgjorde undervisningsavdelingenes koordinatore og instituttets undervisningsleder de vitenskapelige medlemmene av programrådet. Programrådet møttes anslagsvis to ganger i semesteret. I tillegg møttes undervisningsavdelingenes koordinatore med månedlig undervisningsleder og studieleder i koordinatormøtet. Det vil være å ta munnen for full å påstå at koordinatormøtene var livlige eller opplevdes som meningsfulle. Etter 12. februar ble institutt og program nærere integrert. De aktuelle studieretningsansvarlige fra IKOS ble ex officio vitenskapelige medlemmer av programrådet, samt faglederen for idéhistorie på IFIKK. Undervisningsleder ble programleder ex officio og IKOS' studieleder programrådets teknisk-/administrative representant. I tillegg møter, uten stemmerett, de relevante studiekonsulentene.

Programrådet har etter overflyttingen møtt to ganger i vårsemesteret. I høstsemesteret gjennomførte vi to «elektroniske programrådsmøter» etter initiativ fra programleder.

For ytterligere å skape tettere og smidigere oppfølging mellom institutt og program ble programkonsulentene inkorporert i det studieadministrative kollegiet på IKOS og dettes faste møtepunkt, STAM, som møtes jevnlig.

Vi mener samarbeidet mellom institutt og program har tatt et kvantesprang fremover i og med overføringen av programmene til instituttene. Det er nå en tydelig følelse av eierskap blant både faglige og administrative. Det er nå en tydelig forståelse for programmetts utfordringer og struktur vi ikke så tidligere.

Samarbeidet mellom IKOS og IFIKK har vært smertefritt.

### **7.2 Programmetts planer/ønsker mht slikt samarbeid**

Programmet ønsker et fortsatt godt samarbeid mellom IKOS og IFIKK om KIS. Det er imidlertid åpenbart at entusiasmen for programmet er noe laber og vi velger derfor å holde møtefrekvens og aktivitetsnivå på et moderat nivå.

## **8 Vurdering av studiekvaliteten**

### **8.1 Indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingen konkrete eksempler. Generelt er studentene fornøyd med den faglige kvaliteten. Hvis det kontrolleres for våren 2008, hvor det var uvanlig mange som leverte masteroppgaver, har det i perioden vært en stigende produksjon av studiepoeng. Tendensen over lengre tid enn to perioder er stigende.

### **8.2 Indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Programmet har også i rapporteringsåret lavt søkertall i forhold til antall plasser og liten grad av oppnådde grader på bachelornivå. Dette har resultert endringene som er omtalt i pkt 2.1

### **8.3 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

I perioden er det fokusert på å gi studentene som ikke har ønsket søke overgang muligheten til å fullføre programmet uten forringelser av kvaliteten på helheten. KIS-studentene vil dra nytte av de forbedringer som gjøres på de relevante fagene og de nye programmene. Det kan for eksempel nevnes at studentene på religionshistorie, kulturhistorie og teatervitenskap vil inviteres til å delta i de fagseminarene som vil bli organisert fra H10 av.

## 9 Tiltak

### 9.1 Oppfølgingen av tiltakene i forrige rapport

Skrivekurs for masterstudenter på programmet som skulle holdes høst 08 eller vår 09, og som skulle rette seg mot studenter i begynnelsen av skrivefasen har ikke blitt holdt.

### 9.2 Nye tiltak med tidshorisont

#### 9.2.1 Bachelor

På bachelorprogrammet har storparten av studentene som ikke har søkt overgang allerede avlagt hele eller store deler av den obligatoriske 40-gruppen. For dem som bare mangler det siste emnet, tilbys dette erstattet med enten REL3000 eller KULH3001 for henholdsvis religionshistoriestudenter og kulturhistoriestudenter. Studenter som ønsker disse inn i 80-gruppen sin, eller er fra en av de andre studieretningene, tilbys ordningen som gjaldt før våren 2009, hvor det siste emnet kunne erstattes av et valgfritt emne fra en av de andre fordypningene.

#### 9.2.2 Master

De største endringene på masterprogrammene, der det kommer endringer, er at emnene KIS4000 og KIS4001 vil forbeholdes teatervitenskapsstudenter fra høsten 2010. De studentene som ikke tar disse emnene når de tilbys siste gang, vil kunne ta tilsvarende emner som opprettes på de nye masterprogrammene, gitt at opptaksreglene for disse emnene gir anledning til dette. Bortsett fra dette vil ikke de nye programmene medføre noen endringer som ikke ville kunne innpasses i de eksisterende programmene.

## 10 Regnskap for faglig-sosiale (bachelor) og faglige (master) midler i budsjettåret 2009 med oversikt over programmets andel av fellespotten

### Faglig-sosiale midler

Programmet fikk for 2009 tildelt kr. 29 748,- i faglig-sosiale midler. Programmet har ikke søkt dekning via fellespotten

Faglig-sosiale tiltak		Brukt/innvilget
<b>VÅR 2009</b>		
<b>kandidatmarkering, master</b>	Programmets andel, ble arrangert sammen med programmene for kunsthistorie og filosofi	715,-
<b>HØST 2009</b>		

<b>mottaksuke august</b>	Servering (kaffe, te, indisk mat)	5075,-
<b>Teaterarrangementet for teatervitenskap</b>	2 teaterforestillinger med gruppen	4250,-
<b>SUM totalt</b>		<b>15.115,-</b>

**Årsregnskapet for faglig-sosiale midler viser et overskudd på kr. 14.633,- kr. (29 748-15 115,-)** I år ble imidlertid alle ubrukte midler på programmene lagt i felles pott med utlysning i september, for å unngå at noen programmer manglet penger til tiltak mens andre hadde ubrukte ressurser ved budsjettårets slutt.

### Faglige midler

Programmet fikk i 2009 tildelt kr. 38 782,- til faglige tiltak.

Midlene er i hovedsak gått til økonomisk støtte for masterstudenter som skal på feltarbeid og annen reise- eller seminarvirksomhet med relevans for masteroppgaven. Programmet søkte ikke om deknig fra fellespotten.

<b>Faglige tiltak</b>	<b>Brukt</b>
<b>VÅR 2008</b>	
<b>Støtte til reise/seminar med relevans for masteroppgaven</b>	6 innvilgede søknader 17.500,-
<b>HØST 2008</b>	
<b>Støtte til reise/seminar med relevans for masteroppgaven</b>	7 innvilgete søknader 20.500,-
<b>SUM totalt</b>	<b>38 000,-</b>

## **11 Sammenhengen av studentevalueringen i fulltekst**

### **Studentevaluering av bachelorprogrammet Kultur- og idéstudier, 2008/2009.**

#### **1. Innledning**

58 studenter av totalt 192 studenter svarte på undersøkelsen, 33 av dem kvinner. 22 av respondentene er i aldersgruppen 22-25 år. Svarprosenten var dårligere enn i fjor (30,2% mot 32,8%). Imidlertid er den fortsatt bedre enn i 2007 (27,6 % i 2007).

7 av respondentene opplyser at de har studert 6 semestre på programmet, 11 har studert 4 semestre og 30 har studert i 2 semestre. De resterende 10 er studenter på første, tredje, femte og syvende eller mer. Disse fordeler seg mer eller mindre likt (3, 2, 2 og 3). Nesten tre fjerdedeler (43 respondenter) oppgir at de er heltidsstudenter (74,1% mot 78,7 % i 2008 og 89,3 % i 2007). Nesten halvparten (7 av 15) av deltidsstudentene oppgir at de er det av helsemessige årsaker. 14 av respondentene (dvs. 24,1% mot 32,8 % i 2008 og 19,6 % i 2007)



bruker 5-15 timer per uke totalt på studier. Nesten halvparten av respondentene (38 respondenter, altså 65,5% mot 59 % i 2008 og 57,1 % i 2007) bruker mellom 16 og 35 timer i uken, mens 2 studenter (omregnet i prosent blir det 3,4 %) bruker 36-40 timer i uken og 1 respondent oppgir å bruke mer enn 40 timer per uke på studiene.

Fordelt på studieretning har 20 respondenter valgt kulturhistorie og 12 idéhistorie, 3 teatervitenskap, 7 arkivkunnskap, 3 respondenter har valgt kunsthistorie, 7 har valgt religionshistorie, ingen har valgt kristendom og 1 arkeologi. 5 respondenter har ikke valgt ennå. Det fremkommer ikke hvor mange av studentene som har eller vil ta alle emnene i den obligatoriske 40-gruppa. Selv om vi vet at en del studenter velger andre 40-grupper og dermed oppnår en fritt sammensatt grad, er det rimelig å anta at de fleste respondentene er regulære programstudenter.

## **2. Programmets oppbygning**

Studentene ble spurt hvor fornøyd eller misfornøyd de var med sammensetningen av emnene i 40-gruppa. 8 svarte at de var svært misfornøyd, 4 litt misfornøyd, 20 var ganske fornøyd og 13 var fornøyd/svært fornøyd. Enkelte kommentarer viser til misnøye med et eller flere av emnene i den nye emnegruppa, men ellers blir dette lite kommentert. Oppfatningen fra programmets side er likevel at den obligatoriske emnegruppa fungerer som et hinder for valg av andre relevante støttefag, og dette er også en oppfatning som flere av mange fagmiljøene deler. I forbindelse med avviklingen av KIS-programmet ønsker programstyret at KIS-studentene sikres mulighet til å velge et språk/skolefag eller annet helhetlig støttefag i tilslutning til ønsket studieretning.

Over halvparten av respondentene (33) var fornøyd med sammensetningen av emner i sin studieretning (dvs. den 80-gruppa den enkelte har valgt). Dette utgjør 71,7% av de som hadde tatt stilling til spørsmålet..

Hele tre fjerdedeler (45 respondenter) ønsker flere valgmuligheter for sammensetning av emner og emnegrupper i programmet, hvilket indikerer at den obligatoriske 40-gruppa ikke fungerer som intendert.

Nesten to tredjedeler av respondentene svarte at de er godt fornøyd med sin egen faglige utvikling. 42 respondenter svarte at de planlegger å gjennomføre hele studieløpet, mens 9 er usikre. Noe under halvparten av respondentene har ikke utdanning fra før, mens 16 har emner fra annet universitet/høyskole og 15 har allerede en avsluttet grad. Godt halvparten av respondentene (35 stykker) svarte at de er fornøyd med studieprogrammet som helhet, 4 var veldig fornøyd, 3 var lite fornøyd og 3 var misfornøyd.

## **3. Tilhørighet og studentmiljø**

13 av respondentene svarte at de trives i stor og veldig stor grad på programmet, 25 trives ganske godt, 6 opplyser at de trives i liten grad og 1 trives i svært liten grad. Vårt inntrykk er at studentene føler liten tilknytning til programmet, hvilket bekreftes av svarene i spørreundersøkelsen der nesten  $\frac{3}{4}$  av respondentene (43) oppgir liten eller svært liten tilhørighet til programmet. En tredel av respondentene svarer at de føler tilhørighet til fag, og over halvparten svarer at de føler stor grad av tilhørighet til sin valgte studieretning (80-gruppe). Dette anser vi som helt naturlig tatt i betraktning de problemene som er beskrevet under pkt. 2.

Den faglige kvaliteten er det viktigste for at studentene skal trives på programmet, og her er studentene jevnt over godt fornøyd (i alle fall med sin studieretning). De ytrer derimot

misnøye med det sosiale miljøet på studieprogrammet. Som nevnt i tidligere undersøkelser er det nok vanskelig både for studentene selv, programutvalget og andre å skape tilhørighet og sette i gang tiltak når studentene er så spredt på fag og emner. Veldig mange har ingen formening om dette, og deltar heller ikke på tilbud fra programmet. Respondentene ønsker derimot flere faglige tilbud: gjesteforelesninger (41 respondenter), faglige seminarer (33 respondenter), faglig-sosiale kvelder (28 respondenter) og kurs i oppgaveskriving (20 respondenter).

#### **4. Informasjon om programmet**

Det er vårt bestemte inntrykk at studentene på KIS-programmet synes det er vanskeligere å sette seg inn i programmets oppbygging enn andre av fakultetets studenter. Det er få likelydende kommentarer mht. hva som oppleves som vanskelig, men bl.a. 40-gruppen og det at man kan velge mellom så mange ulike studieretninger, nevnes – hvilket også stemmer overens med det inntrykk man får ellers.

Det er som tidligere ganske mange som har et noe annet inntrykk av programmet nå, enn da de søkte opptak. Det er for øvrig mye (blant annet svarene på hvilke informasjonskanaler studentene benytter seg av) som tilsier at mange ikke har innhentet nok informasjon på søkertidspunktet. Når det gjelder informasjon om programmet før og under studiestart har likevel langt flere benyttet seg av informasjon på nett og i brev enn de veiledningstilbudene som var på Blindern i tilknytning til semesterstart.

Programmets nettside blir også videre i studiene hyppigst brukt for informasjon om programmet. Nesten alle respondentene (48 av 56) oppgir at de bruker nettsiden i stor grad. Langt færre respondenter opplyser at de benytter studentportalen Mine Sider (20 av 56). Mange bruker andre studenter som sin viktigste informasjonskilde og leser e-post. Noen benytter instituttets informasjonstjenester, men flere snakker/sender e-post med foreleser. Svært få av studentene benytter programutvalget som informasjonskanal. En del benytter seg av programkonsulenten, men noe flere besøker faktisk HF-info med spørsmål om programmet. Når det gjelder programkonsulentens tilbud er det ganske mange som ønsker hjelp til oppbygging av studieløpet og en del som ønsker å drøfte hva slags type arbeid de kan få med utdanning fra studieprogrammet.

#### **5. Utenlandsstudier**

20 respondenter oppgir at de har planer om delstudier i utlandet. 3 av respondentene er eller har vært på utveksling. Det fremkommer ikke av undersøkelsen om de har tatt frie emner eller deler av fordypning i utlandet. Litt under halvparten av respondentene planlegger ikke å dra ut, mens 10 respondenter er usikre. De aller fleste oppgir familie (17 respondenter) eller jobb (8 respondenter) som årsak til at de ikke ønsker delstudier i utlandet. 8 respondenter oppgir imidlertid en annen grunn, nemlig at delstudier i utlandet ikke passer inn i studieløpet, og 7 mener at de mangler informasjon om utvekslingsmulighetene (avtaler, innpassing og godkjenning m.m.). Det er kun 8 av de 58 respondentene som opplyser at de har vært på informasjonsmøte om delstudier i utlandet. Det ble høsten 2008 og våren og høsten 2009 også holdt informasjonsmøter om utenlandsstudier på programnivå.

#### **6. Arbeidslivsrelevans**

Ca halvparten av respondentene som svarte på denne delen (11 av totalt 23) planlegger å gå videre med masterstudier, og 1 av respondentene opplyser at de vil ta videre studier i utlandet etter oppnådd bachelorgrad. 5 respondenter vil søke jobb og 3 planlegger å gjøre "noe annet".

Inntrykket fra en del respondenters kommentarer er at de tror universitetsstudier kvalifiserer for en eller noen få spesifikke jobber.

Omtrent en fjerdedel (15 respondenter) opplever at studiet bare i liten grad gir dem en kompetanse som er anvendelig i arbeidslivet, mens 9 respondenter synes at studiene i stor grad gir dem det. Ca. halvparten av respondentene svarer middels på dette spørsmålet. 42,1% svarer skriftlig kommunikasjonsevne, 1/3 svarer evne til å innhente og bearbeide kompleks informasjon og analytisk tenkning, ¼ har krysset av for ”evne til å tilegne seg ny kunnskap” og at det teoretiske grunnlaget i faget/-ne er mest arbeidslivsrelevant, 15,8% svarer det metodiske grunnlaget, praktisk bruk av fagene samt knytte kontakter og bygge relasjoner.

Nedenfor følger en oversikt over fremtidige arbeidsoppgaver respondentene ønsker seg (tall fra 2007 i parentes). Ønskene reflekterer selvfølgelig det relative styrkeforholdet mellom studieretningene i respondentgruppen, men er allikevel interessant fordi den illustrerer indirekte det store spennet er mellom KIS-programmets studieretninger (80-grupper):

- Fagarbeid i museer, gallerier og arkiver (31)
- Organisasjoner, humanitære-, interesse m.fl (19)
- Forskning (17)
- Underholdning, kunsnerisk virksomhet (15)
- Utøvende kunstner (15)
- rådgiving/konsulentarbeid (15)
- undervisning/opplæring (13)
- Offentlig administrasjon (11)
- Analyse-/metodearbeid (9)
- Presse, medier (8)

## **Studentevaluering av masterprogrammet for kultur- og idéstudier, studieåret 2008/2009**

### **1. Innledning**

Undersøkelsen ble sendt ut til alle studenter med en gyldig studierett på programmet og som hadde semesterregistrert seg våren 2009. Av til sammen 287 masterstudentene på KIS-programmet var det 76 som svarte på undersøkelsen. Svarprosenten var altså på 40,2 mot 38,4 i 2008 (42,1 % i 2007 og 53,4 i 2006). Av respondentene var 20 tilknyttet religionshistorie, 18 studerte idéhistorie, 15 Culture, environment and sustainability (heretter CES), 14 kulturhistorie, og 9 studerte teatervitenskap. Godt over halvparten av respondentene er kvinner(46). Aldersmessig er de aller fleste mellom 22 og 30 år (46), mens 27,6%(21) er 31-40 år.

### **2. Studieinformasjon fra programmet**

Litt under halvparten av respondentene (35) opplyser at de i svært liten grad bruker nettportalen ”Mine studier”. Flere benytter seg av programmets nettside og beskjedfelt, men det er ganske få i forhold til bachelorstudentene. E-post leser de fleste i stor grad. En god del bruker lærere og forelesninger for å innhente informasjon og mange benytter seg av medstudenter, flere enn de som i noen særlig grad bruker studiekonsulent eller programkonsulent. 50 respondenter (dvs. 65,8% mot 67,7 % i fjor og 72,4 % i fjor) oppgir likevel at de har benyttet seg av veiledningstjeneste hos programkonsulent. Som regel i forbindelse med spørsmål om studieløp (20), men også i tilknytning til emnegodkjenning (15), og permisjonssøknad (8).

### 3. Masteroppgaven

Når det gjelder fremgangsmåte for å få veileder var de aller fleste fornøyd med dette. Halvparten av dem som hadde noen formening om dette var svært godt eller godt fornøyd. De fleste får tildelt veileder etter bestått prosjektbeskrivelse, selv om noen nok gjør avtaler på forhånd.

Det var som sist egne spørsmål om hvorvidt KIS4000 og KIS4001 (for CES, SUM3000) var nyttige for hhv. å komme i gang med og videre i arbeidet med masteroppgaven. Svarene var i stor grad positive: 52 svarte ja, 6 svarte nei, mens 14 svarte at de ikke hadde tatt emnet ennå. Generelt skriver mange at de synes det er nyttig å komme i gang så tidlig, mens noen få mener det er for tidlig. Det er imidlertid planen at en prosjektbeskrivelse skal bestå første semester, så kanskje man kan forberede studentene bedre på dette på bachelornivå. Noen oppgir at de ønsker KIS4001 senere enn 2. semester, men dette er for så vidt allerede etterkommet i det at studentene fom. inneværende semester kan velge mellom 2. og 3. semester allerede. Det er flere som savner mer konkret skriveveiledning i tilknytning til de obligatoriske KIS-emnene. En del ønsker mer oppfølging under skriveperioden, spesielt fra veileder, selv om de også understreker egen studieteknikk og selvdisiplin som viktige forutsetninger for å fullføre oppgaven. Det uttrykkes også flere ganger ønsket om et mer løpende skriveseminar. Disse vil komme i hvertfall som en del av to av de nye programmene.

### 4. Studieretningen/emnetilbudet

Det er vårt inntrykk at masterstudentene ønsker flere emner og fagområder å velge blant. Dette går igjen fra år til år, men ressurs hensyn gjør at det på de fleste studieretningene ikke er aktuelt å opprette flere emner. Det er selvfølgelig ulike ønsker om tema avhengig av studieretning, men felles er ønsket om noe større valgfrihet. På noen av studieretningene er det liten eller i praksis ingen valgfrihet enkelte semestre, selv om man etter godkjenning kan få innpasset masteremner fra andre fag. Studieretningene kan vurdere å legge til eksterne emner som mulige valg for alle fagets masterstudenter.

### 5. Utenlandsstudier

Det er jevnt over liten interesse for delstudier i utlandet. Noe kan tyde på at informasjonen om ikke når ut. Over halvparten av respondentene oppgir at de ikke har noen formening om programmets tilbud i utlandet, og det er flere som mener at de er dårlige enn dem som mener at utenlandstilbudene er gode. 21 respondenter har hatt eller planlegger et studieopphold i utlandet som del av mastergraden, 10 vet ikke, mens hele 45 respondenter (59,2 %) svarer nei. En tredjedel begrunner det med familie, mens 11 viser til jobb utenom studiene. Noen mener at deres valg av tema for masteroppgaven innebærer at det passer bedre med studier hjemme, mens andre viser til økonomi eller språkbarrierer eller at de ikke har satt seg inn i mulighetene tidlig nok. Litt over 1/4 som mener at utveksling ikke passer inn i deres studieløp, mens 13 av respondentene (23,6%) savner informasjon om mulighetene. Av disse savner flesteparten informasjon om avtaler og innpassing og godkjenning. Dette rimer imidlertid dårlig med det faktum at masterstudentene er dårlige til å møte på de instituttvise informasjonsmøtene om utveksling. Imidlertid er det flere studenter som har kortere eller lengre opphold i utlandet i forbindelse med feltarbeid. Denne typen utenlandserfaring kommer imidlertid ikke frem i undersøkelsen.

### 6. Tilhørighet og studentmiljø

Det er først og fremst faget, ikke programmet, masterstudentene føler tilhørighet til, mens noen svarer veileder. Mange uttrykker ønske om enda sterkere tilknytning til fagmiljøene. 30,3% (23 av respondentene) oppgir at de er fornøyd eller veldig fornøyd med

studieprogrammet som helhet, mens litt over halvparten (43) er middels fornøyd. 10 respondenter er misfornøyd.

De er vanskelig å trekke noen slutninger om det sosiale miljøet på grunnlag av denne undersøkelsen: litt over halvparten (45 respondenter) svarer at de anser det sosiale miljøet som "midt på skalaen" mens 20 mener det er "veldig bra", 4 respondenter har ingen formening, og 7 mener det er "dårlig". En tredel av de som svarer har vært engasjert i studentutvalg, -foreninger og lignende. Jevnt over er inntrykket at studentene ønsker flere faglige tilbud. Blant respondentene ønsket godt over halvparten seg flere gjesteforelesninger, halvparten ville gjerne ha flere seminar, mens noe under halvparten ønsket seg kurs i oppgaveskriving og arbeidslivsseminar. En tredjedel etterlyste kurs i muntlig presentasjon, og flere forum for faglige diskusjoner med studenter, doktorgradsstudenter og ansatte er et ønske.

### **7. Arbeidslivsrelevans**

Mange er usikre på hva slags arbeidslivsrelevant kompetanse studiet gir og ønsker å få vite mer om det. Nesten en fjerdedel (21 respondenter) planlegger å søke doktorgradsstipend etter endt masterstudium, mens 17,1% (13) har ingen planer om det, og alle de resterende (42, 55,3%) svarer at de er usikre. Godt over halvparten (50 respondenter) vil likevel helst jobbe med forskning. Denne tilsynelatende store interessen for forskning står på ingen måte i forhold til antallet som får A på masteroppgaven eller de som søker om opptak til doktorgradsprogrammet med mastergrad fra KIS-programmet. Svarene reflekterer sannsynligvis respondentene erfaringsgrunnlag (arbeid med masteroppgaven) og et forståelig ønske om god karakter. Svarandelen for de øvrige kategoriene viser mer realistiske og konkrete ideer om hvilke samfunnssektorer de ulike fagene som er plassert i KIS-programmet kvalifiserer til: Godt over en tredjedel av respondentene ønsker enten å jobbe i organisasjoner med bistand og humanitært arbeid eller undervisning/opplæring (hvilket passer best for religionshistorie). en femtedel ønsker arbeid i museer og gallerier (hvilket er mest aktuelt for kulturhistorie), mens rundt en fjerdedel av respondentene opplyser at de ønsker å arbeide innenfor underholdning, kunstnerisk virksomhet (passer best for teatervitenskap), i forlag, presse eller medier (passer best for idéhistorie), i offentlig administrasjon eller de kunne tenke seg å starte egen virksomhet.

Når det gjelder hva slags kompetanse studiet gir den enkelte, mener respondentene, som i fjor, at de har fått størst kompetanse innenfor det teoretiske og analytiske grunnlag i faget; innhente og bearbeide kompleks informasjon, samt skriftlig kommunikasjonsevne. De mener også at de har opparbeidet evne til å tilegne seg ny kunnskap og mener studiet har gitt dem nye perspektiver/evne til å se en sak fra flere sider, men samtidig ønsker mer trening i muntlig presentasjon og savner metodegrunnlag og praktisk bruk av faget samt bedre kunnskap om hvordan deres fagkunnskaper kan komme til nytte i arbeidslivet.