

Agenda for dialogmøter om studiekvalitet 2017

1. Kvalitetssikring

Det er for tiden et høyt trykk på kvalitet i høyere utdanning med bl.a. stortingsmelding 16 «Kultur for kvalitet i høyere utdanning». Både stortingsmeldingen og andre diskusjoner om kvalitet i høyere utdanning de siste årene samsvar med arbeidet vi gjør på fakultet med InterAct. Det er nå viktig å få studiekvalitetsarbeidet inn som en integrert del av programutviklingen vår. I rutinebeskrivelse for kvalitetssikring av studier ved det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet 07.07.2013 (Revidert 08.01.2015): <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/> er det beskrevet hvordan arbeid med kvalitetssikring skal gjøres ved fakultet.

- Hvordan arbeider instituttet med studiekvalitetsrutinene og hvordan er de implementert?
- Etter instituttets mening, oppfyller rutinene målene for fakultetets kvalitetsarbeid?
 - «Fakultetets kvalitetsrutiner skal:
 - Gi grunnlag for arbeid med forbedring og videreutvikling av utdanningen
 - Bidra til deling av gode ideer og erfaringer»

Stikkord til dialog: emneevalueringer, ekstern programrådgiver, årlig og periodisk programevaluering.

2. Studentoppfølging og læringsmiljø

Fakultetet har de siste årene satset mye på studentoppfølging og læringsmiljø. Selv om det er viktig at denne satsningen ikke er et frafallsprosjekt, så er det likevel interessant å se om vi kan se en utvikling av trender i for eksempel statistikker og/eller Studiebarometeret eller andre egne undersøkelser når det gjelder gjennomføring, produksjon og/eller frafall.

- Hvilke resultater/trender ser dere?
- Hvilke tiltak vil være de viktigste for deres programmer (BA+MA) for å heve kvaliteten?
- Evaluering av masteroppgaven: Hvilke erfaringer har dere med/synspunkter på internsensorordningen, der veileder ikke er til stede under karaktersetting? Har dere kommentarer til utviklingen av karaktersettingen de siste årene?
- Hvordan følger dere opp ph.d.-kandidatene på instituttet – særlig nye kandidater og kandidater som mister ph.d.-studieretten?
- Diskuterer dere karrieremuligheter med phd-kandidatene?
- Fakultetet har pilotert et samtalverktøy for veileder og phd-kandidat. Er det tatt i bruk – og hva er erfaringene så langt?

Aktuelle kilder er f.eks. Tableau, Studiebarometeret eller andre lokale statistikker og undersøkelser. Det blir arrangert en studieadministrativ arbeidsstue 17. februar der vi sammen blir enige om og henter ut aktuell statistikk fra Tableau. Det er viktig at dette tallmaterialet diskuteres lokalt før dialogmøtene.

3. Programutvikling

- Emneutvikling – hvordan arbeider instituttet med varierte og studentaktive læringsformer?
- Generisk kompetanse – hvordan tydeliggjøres og implementeres dette i emneutviklingen? Er det en sammenheng mellom bachelor – master – ph.d.?
- Ønsker dere felles generiske emner for ph.d.-kandidater, eventuelt hvilke emner?
- Digital eksamen – erfaringer og synspunkter så langt (her har instituttene kommet svært ulikt)

4. Eventuelt