

Alle svar på én side

Svar-ID 4961345

Generelt

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Fred Espen Benth

Hva er din e-postadresse? *

- fredb@math.uio.no

Emne *

- MAT4770/9770 – Stokastisk modellering i energi og råvaremarkeder

| | |
|---|---------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ikke relevant |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |

| | |
|--|-----|
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Jeg vurderer det reelle faglige innholdet til å stemme med intensjonene i kurset. Eller hva er meningen med dette spørsmålet, det er jo en emnebeskrivelse? Det er iallfall sammenfall med reelt innhold og emnebeskrivelse.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Studenter gjør generelt for få oppgaver, lite egenaktivitet dessverre. Timetall er fint.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Nei

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?
Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?
Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen er fantastisk god (jeg jar selv utarbeidet den:-)). Ingen endringsbehov.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4961557**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- John Grue

Hva er din e-postadresse? *

- johng@math.uio.no

Emne *

- MEK4420/9420 - Marin hydrodynamikk

| | |
|---|----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Ja |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Ja |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Kurset inneholder den mest grunnleggende matematiske beskrivelse av vekselvirkningen mellom havbølger og flytende eller faste geometrier på havet, slik som skip, plattformer, vindturbiner, bruer, fiskemerder. Selve analysen er rik på matematikk. Integralligninger brukes til å formulere og beregne bevegelsen og kreftene. Opplegger følger internasjonale standarder i marin hydrodynamikk. Et sett obligatoriske oppgaver med ferdigutviklede matlabskripter beregner og visualiserer: addert masse, bølgeeksitasjon, bølgedempning, responsamplitude, resonans, energifluks. Anvendt dimensjonsanalyse og analyse av løftede flater/vinger komplementerer pensum.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Fungerer meget bra. Obligene er godt likt av studentene.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Ok som det er

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ok som den er

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Kun stoff omfattet av eksamen og obliger foreleses

Eksamensformen**Eksamensform ved ordinær eksamen**

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Eksamen består av at 1. Studentene presenterer de 2 hoveobligene på 25 min. Så er det gjerne noen spm til dette stoffet. Bla noen spisse utledninger. 2. Spm til pensum forøvrig. Opplegget med spesielt de 2 obligene hever karakterene i kurset, der C-B har blitt vanlige karakterer. Med dedikert innsats, kan mange klare en B. Men, det er vanskelig å få fram karakteren A. Selv med gode studenter. Fokus på beregninger som hjelpemiddel ser ut til å redusere studentenes blikk for det skarpe. De prøver, vil så gjerne. Men er selv enige i at de mangler det siste som skal til for å oppnå en A. Men, mer fokus på det skarpe, vil nok skape flere A'er, men også flere dårlige karakterer.

Vurdering**Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?**

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4962659**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Arne Bernhard Sletsjøe

Hva er din e-postadresse? *

- arnebs@math.uio.no

Emne *

- MAT1060 – Matematikk for anvendelser 2

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Nei |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Nei |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Ja |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- OK

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- OK

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Nei

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- OK

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- OK

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4962924**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- John Rognes

Hva er din e-postadresse? *

- rognes@math.uio.no

Emne *

- MAT4530/9530 - Algebraisk topologi I

| | |
|---|---------------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | <i>Ikke besvart</i> |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Innholdet er velvalgt og relevant.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ja, formen er egnet.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- I orden.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen passer bra.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja.

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- OK

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- To dager med muntlige eksamener går greit.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- Det var uvanlig mange studenter oppmeldt til kurset ved semesterstart (ca. 20), men mange av dem (ca. 8) kom aldri til noen av forelesningene. Hvilke studenter har vi rådet til å ta dette kurset?

Svar-ID 4963384**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Makoto Yamashita

Hva er din e-postadresse? *

- makotoy@math.uio.no

Emne *

- MAT4450 - Videregående funksjonalanalyse

| | |
|---|---------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ikke relevant |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Nei |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- No need of change

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Suitable for the content, no need of change.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Current arrangement is appropriate

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Appropriate

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Yes

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4963499**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Paul Arne Østvær

Hva er din e-postadresse? *

- paularne@math.uio.no

Emne *

- MAT9580 - Algebraisk topologi III

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Nei |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- ingen endringsbehov

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- ingen endringsbehov

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- *Ikke besvart*

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- ingen endringsbehov

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Nei

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- *Ikke besvart*

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- *Ikke besvart*

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- *Ikke besvart*

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- tre studenter vil bruke innholdet i kurset som spesialpensum i sine mastergrader. eksamen blir gjennomført i løpet av høsten 2019.

Svar-ID 4966216**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Øyvind Ryan

Hva er din e-postadresse? *

- oyvindry@math.uio.no

Emne *

- MAT1110 - Kalkulus og lineær algebra

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- *Ikke besvart*

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- ja

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Jeg foreslår at canvas brukes kun til obligatoriske oppgaver neste gang kurset går. Det er viktigere at ting ser likt ut på tvers av kurs, og da bør mest mulig ligge i vortex.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Synes den er grei.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4970871**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Ørnulf Borgan

Hva er din e-postadresse? *

- borgan@math.uio.no

Emne *

- STK1100 - Sannsynlighetsregning og statistisk modellering

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Ja |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnet gir en solid innføring i sannsynlighetsregning og bruk av sannsynlighetsmodeller for å beskrive stokastiske variabler og prosesser. Det gir også en innføring i estimering og konfidensintervall i enkle situasjoner, noe som illustrerer hvordan sannsynlighetsregningen kommer til nytte i statistikken. Emnet har etter min mening et fint innhold og omfang, og jeg ser ikke behov for noen endringer.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnet har 4 timer forelesninger og 2 timer plenumsregning per uke. I tillegg kommer øvingsgruppene og to obligatoriske innleveringer. Det burde være et passende omfang for undervisningen. Men det er et problem at bare rundt en tredel av studentene følger forelesningene og under 10% følger plenumsregningene. (Men plenumsregningene blir borte i dette emnet fra om med våren 2020.)

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Forelesningene og plenumsregningen ble holdt i Sophus Lies auditorium, og det er godt utstyrt med de nødvendige hjelpemidler. Men siden deltagelsen i den organiserte undervisningen er såpass liten, er lokalet i største laget for STK1100.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen samsvarer godt med innholdet i emnet.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen**Eksamensform ved ordinær eksamen**

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering**Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?**

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- Som for de to siste årene var det digital skriftlig eksamen i emnet, der håndskrevne besvarelser ble skannet inn. Dette fungerer bra.

Svar-ID 4976166**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Cecilia Karlsson

Hva er din e-postadresse? *

- cecikarl@math.uio.no

Emne *

- MAT4551/9551 - Symplektisk geometri

| | |
|---|---------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ikke relevant |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Nei |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Ikke relevant |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ikke relevant |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Ikke relevant |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Det er relevant, ser ikke noen direkte endringsbehov

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ja

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Nej

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen gir frihet till å fokusere på forskjellige ting, og kan tilpasses etter forelesere og studenters interesse. Jeg ser ikke noen direkte behov for endringer. Eventuellt kan setningen "deriblant Lefschetz-fibrasjoner og Weinsteinsk hankefesting" fjernes.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- *Ikke besvart*

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- *Ikke besvart*

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- *Ikke besvart*

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- *Ikke besvart*

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- *Ikke besvart*

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- *Ikke besvart*

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- Det var ikke noen studenter som tok eksamen dette år.

Svar-ID 4976740**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Anders Rygh Swensen

Hva er din e-postadresse? *

- swensen@math.uio.no

Emne *

- STK2130 - Modellering av stokastiske prosesser

| | |
|---|---------------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | <i>Ikke besvart</i> |
| Karakterstatistikk for emnet | <i>Ikke besvart</i> |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | <i>Ikke besvart</i> |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | <i>Ikke besvart</i> |
| Snakket med kolleger om emnet | <i>Ikke besvart</i> |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | <i>Ikke besvart</i> |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | <i>Ikke besvart</i> |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Det dreier seg om sentrale resultater i sannsynlighetsregning.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- 3 timer forelesning i uka, 2 timer regneøvelser og 1 time gjennomgang av oppgaver i plenum.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Det er greit

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen er dekkende.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Formuleringene er dekkende.

Eksamen**Eksamensform ved ordinær eksamen**

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Mitt inntrykk er at eksamensoppgavene i alle fall ikke er for vanskelige.

Vurdering**Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?**

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Nei

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Karakternivået er for lavt. Bare 1 A og 6B av 39 kandidater.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4982068**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Tom Louis Lindstrøm

Hva er din e-postadresse? *

- lindstro@math.uio.no

Emne *

- MAT1050 - Matematikk for anvendelser 1

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Innholdet er stort sett greit, men bør justeres noe etter årets erfaringer. Gir tilbakemeldinger på kompendiet direkte til forfatteren.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Fungerer godt.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Greit, men en flatt auditorium med faste pulter er ikke ideelt for oppgaveveiledning.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen dekker rimelig godt, men ikke på alle punkter. For eksempel inneholder kurset ingen ting om Fouriertransformer (bare Fourierrekker) og Laplace-operatoren er knapt nevnt.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Med en del unntak, som nevnt ovenfor. Emnebeskrivelsen gir inntrykk av at emnet er bedre anvendt enn det i praksis fremstår som.

Eksamen**Eksamensform ved ordinær eksamen**

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Eksamen var nok i letteste laget, men fungerte ellers godt.

Vurdering**Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?**

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Prøvde retting i Inspira. Det fungerte meget bra.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- Kurset er nytt og trenger litt finpussing, men fungerer ellers bra, selv om dette kanskje lover litt mer enn det egentlig holder.

Svar-ID 4983986**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Snorre Harald Christiansen

Hva er din e-postadresse? *

- s.h.christiansen@cma.uio.no

Emne *

- MAT4305/9305 – Partielle differensialligninger og Sobolev rom I

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Nei |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Greit innhold i kurset, men litt problematisk at ingen av studentene hadde tatt MAT4301.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ingen endringsbehov

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- greit

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ingen endringsbehov

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Noen av eksamensoppgavene viste seg å være litt for krevende regneteknisk sett. Karakterskalaen ble justert deretter.

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Det er ønske på seksjonen om at det i fremtiden skal gis mulighet for muntlig eksamen.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4983998**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Erik Christopher Bedos

Hva er din e-postadresse? *

- bedos@math.uio.no

Emne *

- MAT3400/4400 – Lineær analyse med anvendelser

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Når det gjelder mål-og integrasjonsteori delen av emnet brukte jeg stoff fra boka Spaces av Tom Lindstrøm (som ellers brukes i MAT2400). For den andre delen om operatorteori (mest på Hilbert rom) brukte jeg egne notater som jeg skrev i fjor og oppdaterte i år. Rakk dessverre ikke å si noe om Sturm-Liouville teorien, noe som hadde vært ønskelig, men er vanskelig å få til på grunn av mye stoff som skal dekkles.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Det var ca halvparten av de 24 studentene som gikk opp til eksamen som deltok jevnlig på undervisningen. Etter ønske fra studentene ble løsning på ukeoppgavene lagt ut på nett etter gjennomgangen. Det førte til en noe lavere deltagelse der.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Aud. 2 og 4 i VB egner seg godt til dette emnet.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Den er helt adekvat.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Det synes jeg.

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Det var et sett uten spesielt vanskelige oppgaver, men som dekket de fleste aspektene av pensum.

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Det ble bare en 1 A. Men 6 B, 7 C, 3 D, 2 E og 5 F, så samlet sett var det et brukbart utfall.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4984043**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Hans Brodersen

Hva er din e-postadresse? *

- broderse@math.uio.no

Emne *

- MAT2100 – Elementær reell analyse

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Ja |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Dette kurset er spesielt i den forstand at majoriteten studentene er lektor studenter med fordypning i matematikk og kurset er nytt i den forstand at det er ment å være bedre tilpasset dem enn det ordinære kurset. Kurset er utelukkende en variabel analyse og dette passer godt inn for lektor studenter sett utifra den matematikken de selv senere skal undervise.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Kursets innhold og pensum er 8 prosjektoppgaver og teorien i boka med spesiell vekt på det som anvendes i disse oppgavene. Hele undervisningen er diskusjon og arbeid med disse oppgavene, og de obligatoriske oppgavene er nettopp disse prosjektoppgavene (med krav om innlevering og godkjenning av minst to slike). Derfor er det nærmest identitet med undervisning og obligatorisk innlevering og innholdet i emnet.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Ingen spesielle

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Jeg synes setningen: "kan du gjøre rede for den grunnleggende teorien for metriske rom" bør tas ut. Jeg syntes dette falt helt utenfor resten av opplegget for kurset (prosjektoppgavene) og det ble ikke tatt opp i undervisningen.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja bortsett fra det som står om metriske rom.

Eksamen**Eksamensform ved ordinær eksamen**

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Det var 42 studenter oppmeldt og vi måtte avsette 5 dager til muntlig eksamen. Jeg ville tro at dette er det maksimale antall dager som det er mulig å innpasse i de øvrige eksamener (og også til å kunne finne sensorer som har mulighet til å stille opp)

Vurdering**Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?**

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Jeg er med i den gruppa som instituttet har knyttet til dette kurset og synes det er bedre og diskutere detaljene i kurset muntlig i denne gruppa (der undervisningsleder er også med).

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4985630**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Atle Jensen

Hva er din e-postadresse? *

- atlej@math.uio.no

Emne *

- MEK4600/9600 - Eksperimentelle metoder i fluidmekanikk

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Nei |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Endres noe fra år til år. Prosjektbasert emne

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Perfekt

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Det er ok

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Den er ok

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Det synes jeg

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Muntlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4985874**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Ulrik Skre Fjordholm

Hva er din e-postadresse? *

- ulriksf@math.uio.no

Emne *

- MAT3360 – Innføring i partielle differensialligninger

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Nei |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Ja |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnet gir en forholdsvis elementær introduksjon til PDEer og endelig differanse-metoder for disse. Det kan diskuteres om det er hensiktsmessig å bruke like mye tid på begge temaer, da man fort ender opp med ikke å få gått i dybden på noen av dem.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Jeg brukte halve gruppetimen på forelesning. Jeg mener kurset burde ha 4 timer forelesning, pluss 1 time gruppeundervisning, for 2-3 timer undervisning i et 10-poengskurs er for lite.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- *Ikke besvart*

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen er grei.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4986116**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Frank Norbert Proske

Hva er din e-postadresse? *

- proske@math.uio.no

Emne *

- STK4500/9500 - Finans og forsikring

| | |
|---|---------------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | <i>Ikke besvart</i> |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | <i>Ikke besvart</i> |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | <i>Ikke besvart</i> |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Vi har brukt (i flere år) standardboken til M. Koller (Stochastic Models in Life Insurance) som har høyt faglig nivå i forbindelse med dette emnet.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer egner seg veldig godt til formidling av emnet.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- *Ikke besvart*

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen stemmer overens med innholdet i emnet (med unntak av bred diskusjon av Solvens II)

Emnene som emnet oppgis å bygge på er korrekte.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- STK4500 skal sette studentene i stand å bruke moderne matematiske verktøy fra stokastisk analyse og matematisk finans til analyse og styring av investeringsrisiko i livsforsikring.

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Nei

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 4986298**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Sven Ove Samuelsen

Hva er din e-postadresse? *

- osamuels@math.uio.no

Emne *

- STK4900/9900 - Statistiske metoder og anvendelser

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Nei |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnet gir bred oversikt over anvendt statistikk. Jeg synes ikke det er behov for vesentlige endringer

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Undervisningen foregår intensivt over to separate uker med en obligatorisk oppgave etter hver uke. I undervisningsukene er det forelesninger fra 9-12 og oppgaver fra 12-16. Oppgavene er i to bolker, en med data-analytise og en der studentene regner bl.a. eksamensoppgaver. Det er godt oppmøte på både forelesninger og oppgaver.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Dette fungerer bra.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Emnebeskrivelsen samsvarer godt med det faktiske kurset som undervises. Temaene har blitt oppdatert i løpet av senere år. Jeg ser ikke spesielle endringsbehov.

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Jeg synes at læringsutbytteformuleringen er bra formulert.

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- *Ikke besvart*

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Eksamensoppgavene består i stor grad av utskrifter og plott fra analyser av data som er relevante for emnet. Studentene skal fortolke og diskutere analysene som er gjort. Jeg tror dette kan være vel så bra som et kanskje moderne alternativ der studentene gjør statistiske analyser på en datamaskin i løpet av eksamen. De får trening i å gjøre slike analyser på de obligatoriske øvelsene.D

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Det var 18 studenter oppe i STK9900, av disse var det 3 som ikke besto. I STK4900 var det 48 studenter oppe til eksamen og 6 som ikke besto. Dette er noe mer enn i fjor, men samtidig ble total ramme for studenter økt fra 70 til 100. Det var totalt flere oppe til eksamen og flere som tok eksamen. Det fungerte forøvrig helt greit å øke rammen på antall studenter.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 5011223**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Nadia Slavila Larsen

Hva er din e-postadresse? *

- nadiasl@math.uio.no

Emne *

- MAT2000 - Prosjektarbeid i matematikk

| | |
|---|---------------|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ikke relevant |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ikke relevant |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Ikke relevant |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Man kan eventuelt være mere presis i beskrivelsen av "Hva lærer du". For eksempel skrive: "lært å strukturere og skrive en oppgave/rapport om et bestemt matematisk tema, som skrives ved å bruke LaTeX."

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Ja. Bra med innføring i LaTeX og oblig i starten av kurset.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- Bra med innføring i LaTeX og oblig med kort presentasjon i starten av kurset. Dette bør fortsette.

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- *Ikke besvart*

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Jeg gjenter fra ovenover: Man kan eventuelt være mere presis i beskrivelsen av "Hva lærer du". For eksempel skrive: "Lært å strukturere og skrive en oppgave/rapport om et bestemt matematisk tema, som skrives ved å bruke LaTeX, og i tråd med matematisk presisjon og argumentasjonsteknikk."

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Prosjekt + muntlig høring

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- *Ikke besvart*

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 5022563**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Geir Olve Storvik

Hva er din e-postadresse? *

- geirs@math.uio.no

Emne *

- STK4051/9051 - Computational Statistics

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Ja |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Ja |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Nei |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- Innhold ok. Ikke behov for store endringer.

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- OK

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- OK

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- OK

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Ja

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- Greit

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Nei

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Nei

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- Endel studenter som tar kurset uten den nødvendige bakgrunn gjør at stryk-prosenten er noe høy.

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Svar-ID 5024373**Generelt**

Denne rapporten for våren 2019 skal skrives av faglærer. I forarbeidet til rapporten skal det hentes inn innspill fra alle andre involverte (studenter, andre faglærere, gruppelærere, administrasjon osv.) der det er nødvendig. Disse innspillene skal danne grunnlaget for denne rapporten sammen med faglærers egen vurdering. Rapporten legges tilgjengelig på nett slik at undervisningsledelse og senere faglærere kan ha nytte av den.

//

This report for the spring of 2019 must be written by the lecturer. In preparation for the report, input from all other involved (students, other teachers, group teachers, administration, etc.) must be obtained where necessary. These inputs will form the basis for this report together with the teacher's own assessment. The report is made available online so that teaching staff and subsequent teachers can benefit from it.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Riccardo De Bin

Hva er din e-postadresse? *

- debin@math.uio.no

Emne *

- STK2100 - Maskinlæring og statistiske metoder for prediksjon og klassifikasjon

| | |
|---|-----|
| Emnebeskrivelsen for emnet | Ja |
| Karakterstatistikk for emnet | Nei |
| Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering i løpet av semesteret | Nei |
| Tidligere rapporter som angår samme emne | Nei |
| Snakket med kolleger om emnet | Ja |
| Snakket med bedømmersensor om emnet | Ja |
| Diskutert emnet med undervisningsleder og/eller administrasjon | Nei |

Bakgrunn for rapporten

Her vil vi gjerne vite hvilke kilder du har brukt for å hente grunnlagsmaterialet til denne rapporten.

Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- It is an undergraduate course in statistical learning, it is fine like it is

Undervisning

Egner undervisningens form, timetall og obligatoriske innleveringer seg til å formidle innholdet i emnet? Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- The time was terrible, 8:15 on Mondays and Fridays is the easiest way to make students not coming to the classes. A clear difference in performance between students joining and not joining the classes was clear in the final exam.

Har du noen kommentarer rundt tilgangen på ressurser og infrastruktur? (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler osv.)

- The room was way too big for a class happening at 8:15 on Mondays and Fridays...

Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.

- The course description contains a list of specific topics, some of which may be lead to overlap with STK-IN4300. I only touched them

superficially, it may be reasonable to completely remove them

Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Yes

Eksamen

Eksamensform ved ordinær eksamen

- Skriftlig

Har bedømmersensor vært konsultert i forbindelse med lagingen av eksamensoppgavene i emnet?

- Ja

Er eksamen egnet til å teste studentene i forhold til emnets læringsmål?

- Ja

Dine øvrige vurderinger av eksamensoppgaver og vurderingsform

- *Ikke besvart*

Vurdering

Har det vært en faglig betryggende prøving og vurdering av studentenes kunnskaper og ferdigheter?

- Ja

Har karakterskalaen etter din vurdering blitt brukt som tilsiktet?

[Karakterskalaen ved Matematisk institutt - UiO](#)

- Ja

Er det generelle karakternivået tilfredstillende?

- Ja

Gir andelen av studenter som ikke består emnet grunn til å se nærmere på emnet?

- Ja

Dine øvrige kommentarer til vurderingsarbeidet for dette emnet

- *Ikke besvart*

Til slutt:

Har du andre ting å tilføye, skriv dem her

- *Ikke besvart*

Se nylige endringer i Nettskjema (v680_0rc1)