

# STUDIEKVALITETSRAPPORT FOR 2010 FOR DET SAMFUNNSVITENKAPELIGE FAKULTET

## 1. INNTAKSKVALITET

*Med inntakskvalitet siktes det til studentens forkunnskaper og forutsetninger når de begynner på et studium ved UiO.*

### **a) Kommenter eventuelle vesentlige endringer i søkertall og poenggrenser for opptak til grunnutdanninger og mastergradsstudier i 2010, herunder også eventuelle endringer i førsteprioritetssøkere til grunnutdanningene.**

I 2010 ble det kuttet i opptaksrammene til flere av fakultetets studieprogrammer for å øke programmene handlingsrom til å jobbe med kvalitetsforbedrende tiltak. På grunnutdanningene ble det i 2010 kuttet med 150 plasser på bachelorprogrammene (til sammen 450 studieplasser over 3 år). På masterprogrammene ble det kuttet 50 studieplasser (til sammen 100 studieplasser over 2 år).

Som en direkte effekt av kutt i antall studieplasser hadde fakultetet flere primærsøkere per studieplass på fakultetets grunnutdanninger i 2010 enn i 2009 – fra 3,2 til 4,5 i gjennomsnitt for fakultetet under ett (se tabell 1). Programmene hadde imidlertid færre primærsøkere totalt i 2010. Særlig sterk nedgang var det i søkningen til samfunnsøkonomi, både til bachelorprogrammet og det 5-årige masterprogrammet i samfunnsøkonomisk analyse. Det er fortsatt Europastudier (EU) som har færrest primærsøkere per plass (1,8), tett fulgt av bachelorprogrammet i samfunnsgeografi (1,9). Bachelorprogrammene som har flest primærsøkere per plass er internasjonale studier (7) og kultur og kommunikasjon (4,5).

Alle fakultetets grunnutdanninger hadde en økning i karakterkravet fra 2009 til 2010, med unntak av bachelorprogrammet i internasjonale studier som hadde en svak nedgang fra 54,5 til 54 poeng. Samlet sett har fakultetets studieprogram med opptak via SO hatt en gjennomsnittlig karakterøkning på 2,5 poeng (fra 46,7 til 48,2). Lavest inntakskvalitet har bachelorprogrammet i samfunnsgeografi med et karakterkrav på 42,1 (39,5 i 2009), høyest inntakskvalitet har profesjonsstudiet i psykologi (opptak høst) på 56,4.

Av alle fakultetets 2-årige masterprogram er det kun samfunnsgeografi som har en inntakskvalitet under 63 poeng (62,9), se tabell 2. Dette til tross for et kutt i studieplasser fra 27 til 24 plasser. Masterprogrammet i psykologi har en nedgang i inntakskvaliteten på alle de fire studieretningene i 2010 med en samlet nedgang fra 63,6 til 63,1. Dette er imidlertid et studieprogram som ikke har hatt kutt i rammene.

I masteropptaket 2010 oppfylte ikke psykologi, samfunnsøkonomi, TIK/ESST og PECOS rammene.

Inntakskvaliteten på fakultetets studieprogrammer er generelt sett bra. Fakultetet vil imidlertid følge nøye med på inntakskvaliteten i årene som kommer og vurderer fortløpende strategier og tiltak for å rekruttere godt kvalifiserte studenter til våre grunnutdanninger, så vel som masterprogrammer.

### **b) Kommenter kort fakultetets status og utfordringer i rekrutteringsarbeidet, herunder for eksempel særskilte tiltak rettet mot underrepresentert kjønn og realfag generelt.**

Fakultetet hadde en egen skolebesøksordning i 2010, men i 2011 vil fakultetet inngå i den sentrale skolebesøksordningen. Det er ellers ikke foretatt noen endringer i fakultetets rekrutteringsstrategi. Fakultetet avventer handlingsplan for rekruttering ved UiO som etter planen skal ferdigstilles i løpet av 2011. Analysearbeidet som pågår i Nettverk for studentrekruttering skal munne ut i nye rekrutteringsstrategier for universitetet i 2011. Det som skal kartlegges er bakgrunnen for at elevene velger UiO, hvilke aldersgrupper de er i, hvilken landsdel de kommer fra, hva slags inntakskvalitet de har, samt hvordan det går med dem ved UiO (mobilitet og frafall), for på denne måten å kunne skreddersy rekrutteringstiltakene avhengig av geografi og målgrupper. Resultatet av dette arbeidet vil

følges opp ved fakultetet. I noen tilfeller har fakultetet sammenfallende interessert med de øvrige fakultetene, men det er samtidig viktig at det fokuseres på fakultetets behov og interesser, spesielt med tanke på utfordringer når det gjelder kjønnsaspektet.

Ettersom fakultetet på enkelte studieprogrammer har svært skjev kjønnsfordeling, med overvekt av kvinner, forsøkte vi i 2010 gjennom den nyopprettede skolebesøksordningen å rekruttere flere mannlige studenter. Tallene fra Samordna opptak for 2009 og 2010 lar seg dessverre ikke sammenlikne, det kan derfor ikke dokumenteres hvorvidt ordningen har hatt effekt så langt.

## **2. RAMMEKVALITET**

*Med rammekvalitet siktes det til kvaliteten på det helhetlige fysiske og psykososiale læringsmiljøet.*

a) Hvilke nye tiltak har fakultetet iverksatt innenfor læringsmiljøfeltet, herunder tiltak av både faglig og psykososial art og tiltak rettet mot spesielle grupper av studenter?

Fakultetet gjennomførte pilotprosjektet ”Utvidet studiestart” med tettere oppfølging av førsteårsstudenten for kull 2010/2011 på bachelorprogrammene i kultur og kommunikasjon og samfunnsgeografi. Hensikten har vært bedre faglig og sosial integrasjon av studentene. Tiltakene har bestått av oppfølging og kursing i læringsstrategier av egne faddere, samt studieveiledning. Dette opplegget ble ansett å være vellykket og blir videreført og utvidet til å gjelde flere studieprogrammer høsten 2011.

Det har vært økt satsing på tilrettelegging i studiet for studenter som har behov for det ved fakultetet i 2010. Dette innebærer bl.a. kompetansehevingstiltak for ansatte, samt økt samarbeid med Tilretteleggingstjenesten. Dette har resultert i tettere oppfølging og bedre veiledningstilbud for studenter med spesielle behov.

Et tiltak som kan nevnes for utbedring av læringsmiljøet ved fakultetet er innkjøp av nye PC-er til lesesalene.

Fakultetet har ellers ikke gjennomført særskilte tiltak på læringsmiljøfeltet mot spesielle grupper av studenter.

**b) Hvilke utfordringer har fakultetet møtt knyttet til behandling av generelle læringsmiljøsaker som for eksempel strategiske tiltak og vernerunder på undervisningslokaler i de lokale arbeidsmiljøutvalgene.**

Det er en utfordring at undervisningsrom inneholder for få stoler og bord, og at stoler forsvinner. Dette har fakultetet fulgt opp.

**c) Gi en kortfattet oversikt over antall klagesaker og varslinger fakultetet har mottatt på det fysiske og psykososiale læringsmiljøet. Beskriv kort og anonymisert hva de har omhandlet, samt om sluttrapport i varslingssakene er levert.**

Det er ikke mottatt noen klagesaker og varslinger på det fysiske og psykososiale læringsmiljøet. Det er imidlertid rapportert om en hendelse ved Psykologisk institutt hvor en student fikk et vindu i hodet på lesesalen. Studenten har fått behandling og oppfølging gjennom NAV, samt fått tilrettelegging for å kunne fullføre sine studier. Instituttet har vært i dialog med jurist i sentraladministrasjonen for å avklare ansvarsforhold i forbindelse med hendelsen. Teknisk avdeling har utbedret vinduet.

I etterkant av ”Si fra! Kampanjen” fikk kontaktpersonen for læringsmiljø på fakultetet en henvendelse om temperatur og luftkvalitet på lesesalen. Dette ble videreformidlet til Teknisk avdeling og vernetjenesten. Oppfølgingen fra Teknisk avdeling ble videreformidlet til studenten.

**d) Er det noe som gjenstår i fakultetets implementering av klage- og varslingssystem, og hva trenger fakultetet eventuelt støtte fra andre til å gjennomføre?**

Det er ikke noe som gjenstår i implementeringen av klage- og varslingssystemet ved fakultetet. Det er opprettet nettsider og kontaktpersoner på fakultet og institutter. Men det er litt påfallende at det ikke rapporteres om mottatte varsel og klager fra kontaktpersonene på enhetene. Inntrykket er at innvendinger fra studentene og forhold av mindre alvorlig art går via andre kanaler, i form av henvendelser til infosenteret, programutvalg og lignende.

Da fakultetet har engelskspråklige masterstudenter hadde det vært ønskelig at UiOs nettsider om varslingssystemet også oversettes til engelsk for å gjøre informasjonen om dette tilgjengelig for også disse studentene.

**3. PROGRAMKVALITET.** *Med programkvalitet siktes det til kvalitet i studieplanen og organiseringen av læringisarbeidet.*

**a) Angi kort statusen for arbeidet med å ta i bruk det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Kommenter gjerne også kort arbeidet med å tydeliggjøre av læringsutbytte i studiene.**

I 2010 har fakultetet avventet felles prosess ved UiO i forkant av innføring av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Fakultetet vil i løpet av våren 2011 sette i gang prosess for å ta i bruk kvalifikasjonsrammeverket ved fakultetet.

Det er ikke gjennomført spesielle tiltak på programmene når det gjelder tydeliggjøring av læringsutbytte i studiene i 2010. Arbeid med tydeliggjøring av læringsutbytte i studiene er et ledd i det kontinuerlige studiekvalitetsarbeidet på program- og emnenivå ved fakultetet.

**b) Angi kort fakultetets status og utfordringer på internasjonaliseringsfeltet, Hvilke spesielle tiltak har fakultetet iverksatt for å øke internasjonaliseringen?**

2006			2007			2008			2009			2010		
Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total
163	195	358	204	183	387	207	229	436	250	197	447	262	227	489

Kilde: DBH

**Utreisende Studenter**

Fra toppåret 2008 viser tallene for utreisende en tendens til utflåting. Antallet søknader om utveksling i siste opptaksrunde har heller ikke vist noen stigende tendens og det kan derfor se ut som den jevne økningen i antallet utreisende studenter vi har hatt siden 2003 nå stopper opp.

For å stimulere til fortgang i arbeidet med internasjonalisering som foregår på enhetene stilte fakultetet ekstra midler til rådighet som enhetene kunne søke om i høstsemesteret 2010. Tre institutter søkte og fikk tildelt midler opp til 100.000 til dette formålet. Pr april 2011 har ytterligere to institutt søkt, hvorpå en søknad er innvilget og en er under behandling. Formålet med stimuleringsmidlene er primært å støtte tiltak som kan bidra til at flere av våre studenter reiser ut, men åpner også for tiltak som kan øke antallet innreisende studenter. Hovedfokus er å finne ordninger som øker utvekslingen samtidig som de styrker/supplerer studieprogrammets faglige kvaliteter. Rapporter med tilbakemeldinger for satsningene på internasjonalisering fra de institutter som har mottatt midler vil foreligge innen utgangen av 2011.

Det er i 2010 også opprettet flere nye utvekslingsavtaler ved fakultetet. Enkelte avtaler er lagt ned på grunn av liten interesse fra studentene eller at samarbeidet med partneruniversitetet har vært for ressurskrevende.

Fortsatt er det store forskjeller mellom studieprogrammene når det gjelder antallet studenter som reiser på utveksling. Slik fakultetet ser det skyldes ikke dette et for dårlig tilbud av relevante utvekslingsavtaler. Det er imidlertid god grunn til å se nærmere på programstrukturen i forhold til muligheter for utveksling, samt promotering av utveksling på enkelte studieprogrammer.

### **Innreisende studenter**

Antallet innreisende studenter til fakultetet fortsetter å stige i følge tallene fra DBH og alt tyder på at stigningen vil fortsette en stund til etter 2011. En utfordring knyttet til innreisende studenter som bør trekkes frem er fakultetets emnetilbud på engelsk. Ettersom dette er noe begrenset på bachelornivå har innreisende bachelorstudenter anledning til å ta emner på masternivå. Dette skaper imidlertid utfordringer i undervisningssituasjonen da forkunnskapene ofte ikke er tilfredsstillende.

### **c) Angi kort status for fakultetets arbeid med etablering eller videreutvikling av fellesgrader.**

Fakultetet har så langt ikke etablert fellesgrader.

## **4. UNDERVISNINGSKVALITET**

*Med undervisningskvalitet siktes det til kvaliteten på undervisning og veiledning slik at studentenes læringsutbytte blir best mulig.*

### **a) Hvilke utfordringer har fakultetet møtt i arbeidet med å bedre undervisningskvaliteten og hvilke tiltak er satt i verk for møte disse utfordringene?**

Det jobbes kontinuerlig med å heve undervisningskvaliteten på fakultetets studieprogrammer og emner.

Kutt i opptaksrammer, samt kompensasjon for tapte studiepoengsinntekter vil gradvis gi økt handlingsrom på enhetene til studiekvalitetshevende tiltak i årene som kommer. Flere programmer melder tilbake at de med det økte handlingsrommet har færre studenter i seminarundervisningen og antar at dette øker studiekvaliteten. Andre programmer rapporterer tilbake konkrete tiltak som er iverksatt som direkte følge av handlingsrommet:

- Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi har tildelt studentene en pott på kr. 15000,- per semester til ulike studentsosiale-tiltak. Det er opprettet et nytt innføringsemne i akademisk skriving for bachelorstudentene etter tilbakemelding fra studentene selv. Det er også opprettet samfunnsgeografiske frokostseminarer. I tillegg får alle studenter på førstesemester ved bachelorprogrammet i samfunnsgeografi tilbud om en studietur hvor det er lagt opp til møter med forskningsmiljøet i Lillehammer.
- Ved Sosialantropologisk institutt er midlene i hovedsak brukt på en styrking av bachelorprogrammet, gjennom de endringene som er gjennomført, og justering av disse. Ansatte har fått uttelling i timer for å sitte i arbeidskomitéer som skal sikre et bedre studieprogram.
- Ved Psykologisk institutt er midlene benyttet til blant annet innkjøp av klikkere, et IKT-basert mentometersystem til bruk i undervisningen. Det planlegges også å bruke midler til en personalkonferanse om studiekvalitet, samt en del på førsteårsstudenter.

Nedtrappingen av studieplasser med kompensasjon vil gradvis gi økt handlingsrom frem til 2014. I tillegg har flere institutter som tidligere måtte skjære ned pga økonomien nå fått orden på sine budsjetter og derved økt handlingsrom.

I arbeidet med å heve undervisningskvaliteten i årene som kommer vil fakultetet ha et særlig fokus på tettere kobling mellom student og vitenskapelig ansatt, samt forskningsnær undervisning ved eksempelvis å knytte flere masterstudenter opp mot pågående forskningsprosjekter.

Bortfall av særavtalen har også i 2010 preget undervisningssituasjonen for flere av fakultetets tverrfaglige studieprogrammer og det etterlyses gode og permanente løsninger som kan kompensere for dette. For det tverrfaglige masterprogrammet i Peace and Conflict Studies (PECOS) førte den prekære undervisningssituasjonen til at det høsten 2010 ble nedsatt en komité for å revidere og forenkle programmets struktur, slik at det kan bestå som et flerfaglig og engelskspråklig masterprogram.

Både ved sosiologi og samfunnsgeografi er det jobbet videre med kull og fagtilhørigheten ved å forbeholde emner/ seminarundervisning for programstudenter. Bachelorprogrammet i kultur og kommunikasjon har prøvd ut mappeevaluering på innføringsemner for å sikre en jevn innsats i tilegnelse av pensum, ettersom emnet går over to semestre og derfor lett blir nedprioritert i første semester. Ved økonomisk institutt har de evaluert seminarundervisningen og kommet fram til at store deler av gruppeundervisningen egner seg for større formater, hvorpå det ble innført plenumsregning.

### **b) Finnes det trekk ved utviklingen av undervisningskvaliteten i 2010 som fakultetet ønsker å trekke fram i tillegg til det som er beskrevet ellers i rapporten?**

Ved flere enheter har det i 2010 blitt prøvd ut automatisk begrunnelse for karakter på initiativ fra vitenskapelig ansatte og etter påtrykk fra studentene. Erfaringene med ordningen er stort sett positive, og noen enheter har valgt å utvide ordningen til å gjelde flere emner. Andre enheter melder imidlertid tilbake at få studenter velger å hente begrunnelsen og ønsker av den grunn ikke å utvide ordningen.

## **5. RESULTATKVALITET**

*Med resultat kvalitet siktes det til studentenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring i forhold til studieplanens mål. Inkluderer også arbeidslivsrelevans.*

### **a) Kommenter eventuelle endringer i studiepoengproduksjonen per programstudent og i antallet oppnådde grader.**

Studiepoengsproduksjonen ved fakultetet har i de senere år vært stabil, men viser en svak økning. Gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per programstudent ved fakultetet i 2010 er 44,1 studiepoeng (se tabell 3). Dette er en svak økning fra året før da studiepoengsproduksjonen var 43,2 studiepoeng.

Dersom vi holder utenfor de programstudentene som produserer null studiepoeng og tar utgangspunkt i gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr aktiv student som produserer studiepoeng (reelt snitt), ser vi at studiepoengsproduksjonen ved fakultetet blir hele 58,8 studiepoeng. Dette er en svak økning fra året før hvor produksjonen var 58,1 studiepoeng (se tabell 4).

Studiepoengsproduksjonen varierer en del mellom programmene, men det er jevnt over ikke store variasjoner fra år til år.

På masterprogrammene er det større variasjoner i studiepoengsproduksjonen enn på bachelorprogrammene. Når det i noen tilfeller er påfallende høye tall for studiepoengsproduksjonen med utgangspunkt i *reelt snitt* regner vi med at dette primært henger sammen med ”skjevheter” som oppstår for masterprogrammer med få studenter og lang oppgave.

Med utgangspunkt i gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per student ser vi at forholdsvis lavt *snitt* på masterprogrammene henger sammen med et relativt høyt antall studenter som produserer 0 studiepoeng. Dette skyldes trolig programstrukturen (lange oppgaver) og noe varierende rutiner for trekk av studieretter på enhetene.

Studiepoengsproduksjonen ved fakultetet ligger rundt det som er gjennomsnittet for UiO (DBH).

Det ble oppnådd 895 grader totalt ved fakultetet i 2010. Dette er en relativt sterk nedgang fra året før hvor antallet var 1053 grader. Oversikt over antallet oppnådde grader ved fakultetet for 2010 er gjengitt i tabell 5.

Den sterke oppgangen i antallet bachelorgrader i 2009 antas i stor grad å henge sammen med innføringen av rutiner for gradfangst og omfattende rydding i utdanningsplaner. Det blir stadig rutinemessig foretatt rydding i utdanningsplaner ved fakultetet, men ikke i like stort omfang som tidligere. Gradfangsrutinene fanger på langt nær alle som reelt oppfyller kravene til grad, og det er en utfordring å få utdanningsplanene til å stemme i den forstand at de ferdige kandidatene automatisk gradfanges. Disse faktorene er i noen grad medvirkende til nedgangen i antallet kandidater.

Gradfangstrutinene kan ikke forklare nedgangen i antall mastergrader. Det ble oppnådd 48 færre mastergrader ved fakultetet i 2010 enn året før.

### **b) Angi kort eventuelle særskilte tiltak fakultetet i 2010 har iverksatt for å forbedre gjennomstrømningen.**

I de senere år er det foretatt en hel del endringer i programplaner for flere av bachelorprogrammene i retning av mer strukturerte studieløp med mindre valgfrihet og større fordypning. Det antas at dette vil ha positiv effekt på gjennomstrømningen på sikt, men det er ennå for tidlig å måle effekten av disse endringene. Det er utover dette ikke rapportert om spesifikke tiltak for bedring av gjennomstrømningen på bachelorprogrammene.

Andelen studenter på masterprogrammene som gjennomfører på normert tid har vært ansett å være for lav over tid. For fakultetets masterprogrammer var andelen studenter som gjennomførte programmet på normert tid i gjennomsnitt 43 % for 08-kullene og tendensen i de senere år har vært at andelen som gjennomfører på normert tid er økende.

En del masterprogrammer har satset mye på tiltak for å øke gjennomstrømningen. Det ble gjennomført mange tiltak i 2009 og mye av dette arbeidet ble videreført i 2010. Dette går primært på tettere oppfølging av studentene og diverse tiltak for å få studentene raskere i gang med oppgaven. På flere masterprogrammer får studentene tildelt veileder tidlig i studiet og må levere prosjektskisse tidligere i studieløpet. Noen institutter har mentorordning for nye veiledere, og det er eksempel på at masterstudentene i større grad enn tidligere trekkes inn i instituttens forskningsprosjekt. Det har vært gjennomføring av word-kurs (avanserte funksjoner) for å spare tid med oppgaven og avviklet motivasjonsforedrag tidlig i skrivefasen. Det er organisert samling for å bearbeide inntrykk etter feltarbeid for å komme i gang med skrivingen ved et institutt. Masteroppgavens uke, hvor masterstudenter i begynnelsen av siste semester presenterer sine prosjekter for studenter og ansatte ved instituttet er et eksempel på et nytt tiltak. Målsetningen er å øke framdriften gjennom forberedelse av presentasjon og tilbakemeldinger i etterkant. Institutt som har hatt samarbeid med karrieresenteret sier at det har virket positivt på gjennomstrømningen.

Hvilken effekt disse tiltakene vil ha på gjennomstrømningen vil man tidligst kunne se når 09-kullet er uteksaminert.

## **6. STYRINGSKVALITET**

*Med styringskvalitet siktes det til institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.*

### **a) Angi hvilke periodiske programevalueringer som er gjennomført i 2010.**

Det er gjennomført periodisk programevaluering av programmene ved Økonomisk institutt i henhold til syklus. Den periodiske programvalueringen av Peace and Conflict Studies (master) ble

igangsatt i 2010 som planlagt, men evalueringen ble av ulike grunner forsinket. Det er forventet at oppfølgingen av evalueringen vil være klar i løpet av våren 2011.

**b) Gi en kort egenvurdering av det samlede studiekvalitetsarbeidet i 2010. Vi ønsker spesielt vurderinger knyttet til forankring og synliggjøring av kvalitetsarbeidet, hvilke utfordringer fakultetet anser bør ha størst prioritet, samt eventuelle forslag til endringer og forbedringer i kvalitetsarbeidet.**

Studiekvalitetsarbeidet ved fakultetet anses å være godt forankret på de fleste nivåer i organisasjonen. Kvalitetssystemets synlighet i form av nettsider både på program- og fakultetsnivå er god. I sammenheng med etableringen av de nye nettsidene til fakultetet ble det opprettet nye nettsider for kvalitetssystemet ved fakultetet som har forbedret og tydeliggjort informasjonen om systemet og økt synligheten. Resultater av evalueringer er systematisk lagt ut på nettet, slik at de er tilgjengelige for studentene.

Det forventes at noe reduserte opptaksrammer og dermed bedre balanse mellom lærer – elev, i kombinasjon med økte bevilgninger vil medføre en generell bedring av studiekvaliteten. Som nevnt i punkt 4 blir det en utfordring å få utnyttet det økte handlingsrommet til enhetene på en god måte for reelt sett å øke studiekvaliteten.

Fakultetet har midlertidig løst problemene som oppsto i kjølvannet av bortfall av særavtalen gjennom en tidsavgrenset finansieringsordning. Det er stadig en utfordring å finne permanente løsninger for de programmer (særlig de tverrfaglige) som har behov for lærerutveksling på tvers av enhetene.

Noen programmer har hatt forbedringspotensiale når det gjelder gjennomføring og synliggjøring av periodisk emneevaluering. Dette har bedret seg betraktelig, men kan forbedres ytterligere. Fakultetet vil se nærmere på form og omfang for periodisk- og underveisevaluering av emner for å oppnå bedre og mer effektiv evaluering av emner.

Programmene rapporterer om bedre variasjon i bruk av evalueringsmetodikk enn tidligere. Det er for eksempel mer bruk av fokusgrupper og mindre bruk av nettskjema når det gjelder underveisevaluering. Men det er stadig en utfordring å få økt svarprosenten fra studentene ved evalueringer. Det har gått i retning av at tilsynsensor brukes mer strategisk for å få spesifikke tilbakemeldinger programmene ønsker å rette fokus mot, og benyttes dermed ikke bare for løpende tilsyn med emner. Det er positivt med dreining mot kvalitetsutvikling i stedet for (bare) kontroll.

Det har vært problematisk at tall og statistikker til studiekvalitetsrapportering foreligger på et tidspunkt hvor programmene og enhetene egentlig må være klare med sine rapporter i forhold til de frister som er satt. Fakultetet ønsker at det ses nærmere på tidspunkt og omfang av rapportering av studiekvalitet ved UiO som helhet for å få mer hensiktsmessig og effektiv rapportering.

Det foreslås at kvalitetsnettverket brukes mer aktivt som arena for erfaringsutveksling og utvikling av studiekvaliteten ved UiO.

**c) Hvordan vurderer fakultetet sitt eget kvalitetssystem? Har fakultetet foretatt endringer i sitt kvalitetssystem i 2010, eventuelt hvorfor?**

Kvalitetssystemet ved fakultetet er rimelig velfungerende og i tråd med de krav som er underlagt UiOs kvalitetssystem. Fakultetet etterstreber en forenkling av kvalitetssystemet, men ser at det kan være vanskelig å gjennomføre ytterligere forenklinger med mindre UiOs kvalitetssystem også endres.

Fakultetet har ikke foretatt formelle endringer i kvalitetssystemet i 2010.

**Tabell 1- Opptak til laveregrads studier 2010/2011**

Studienavn	2010					2009	
	Ramme	Primær-søkere	Primær-søkere per plass	Endring primær-søkere fra 2009 (%)	Poenggrense Førstegangs-vitnemål*	Poenggrense Primær-søkere	Primær-søkere
Kultur og kommunikasjon	60	270	4,5	10,7	48,4	47,7	244
Samfunnsgeografi	50	96	1,9	-16,5	42,1	(39,5)	115
Offentlig administrasjon og ledelse	55	189	3,4	15,2	45	43,4	164
Samfunnsøkonomi, 5-årig	50	99	2	-43,8	48,7	45,1	176
Psykologi, årsenhet	100	969	9,7	73,7	50,7	50,5	558
Europastudier (EU)	55	100	1,8	19	46	43,8	84
Internasjonale studier	60	417	7	-9,7	54	54,5	462
Psykologi, 3-årig	170	599	3,5	2,6	47	46,4	584
Sosialantropologi	95	188	2	-11,7	43,9	39,6	213
Sosiologi	110	248	2,3	-8,5	44	41,2	271
Statsvitenskap	160	462	2,9	-4,1	47,4	45,8	482
Utviklingsstudier	60	152	2,5	6,3	47,8	46,9	143
Samfunnsøkonomi, 3-årig	95	270	2,8	-20,1	46,9	45,1	338
Psykologi profesjon, start høst	55	969	17,6	-1,2	56,4	56,4	981
Psykologi profesjon, start vår	55	238	4,3	35,2	55	54,6	176
<b>Gj. snitt enheter</b>			<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>48,2</b>	<b>46,7</b>	
<b>SUM FAK</b>	<b>1230</b>	<b>4794</b>		<b>-3,9</b>			<b>4991</b>



**Tabell 2 – Opptak til høyere grads studier til studieåret 2010/2011**

<b>Studieprogram</b>	<b>O.rammer</b>	<b>Søkere</b>	<b>Tilbud</b>	<b>Ja-svar</b>	<b>Sem.reg 1 semester</b>	<b>Nedre Poenggrense</b>
Development Geography	4	63	4+1	4	4	Ind.vurdering
Samfunnsgeografi	20	64	35	24	22	62,9
Peace and Conflict studies	20	354	18	15	15	64
Psykologi	55	570	99	62	43	63,1*
Samfunnsøkonomi/EDEC	77	438	93	87	69	Ind vurd+63,16
Sosialantropologi	50	80	59	50	49	63,2
Sosiologi	61	152	92	67	58	63,1
Statvitenskap	110	332	179	136	119	63,3
Teknologi, innovasjon og kunnskap	30	73	33	15	14	63,4
ESST		77	16	13	11	63,4
SUM/Gj. snitt		2203	620	483	439	63,3

\* Snitt av de 4 studieretningene innen masterprogrammet

**Tabell 3 - Studiepoeng for programstudenter som produserer studiepoeng pr år.**

Nivå	Prog. kode	Studieprogram	2008	2009	2010
<b>Bachelor</b>	SVB-ECON	Samfunnsøkonomi	38,0	39,5	38,3
	SVB-EURO	Europastudier (EU)	42,8	42,3	40,9
	SVB-INTER	Internasjonale studier	45,7	45,1	46,0
	SVB-KULKOM	Kultur og kommunikasjon	48,3	43,1	48,3
	SVB-OADM	Offentlig administrasjon og ledelse	37,1	38,3	39
	SVB-PSY	Psykologi	39,4	41,6	40,1
	SVB-SANT	Sosialantropologi	38,8	39,9	42,5
	SVB-SGO	Samfunnsgeografi	41,4	41,0	40,1
	SVB-SOS	Sosiologi	41,6	41,2	42,5
	SVB-STV	Statsvitenskap	39,4	42,3	42,5
	SVB-UTV	Utviklingsstudier	44,3	44,2	47
	<b>Master</b>	SVM2-DEVG	Development Geography	58,4	53,7
SVM2-ECON		Samfunnsøkonomi	39,6	39,0	39,2
SVM2-EDEC		Environmental and Development Economics	39,8	48,4	44,4
SVM2-PECOS		Peace and Conflict Studies	38,9	39,0	39,2
SVM2-PSY		Psykologi	46,1	58,0	49,3
SVM2-SANT		Sosialantropologi	45,9	43,6	46,1
SVM2-SGO		Samfunnsgeografi	38,2	41,4	43,5
SVM2-SOS		Sosiologi	35,7	33,2	37,1
SVM2-STV		Statsvitenskap	38,2	36,7	37,7
SVM2-TIK		Teknologi, innovasjon og kunnskap	44,6	39,4	55,6
SVMA-ESST		Society, Science and Technology in Europe	42,4	44,0	45,0
SVM5-ECON		Samfunnsøkonomisk analyse	43,4	46,7	43,3
<b>Andre</b>		PSYKPROF	Profesjonsstudiet i psykologi	62,8	55,9
	SVC-PSY	Profesjonsstudiet i psykologi (start høst 07)	45,2	49,9	51,2
	SV1-PSY	Årsenheten i psykologi	35,6	37,2	35,5
	Sum		42,7	43,2	44,1

Kilde: FS-tall. Statistikk til studiekvalitetsrapportering <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/statistikk/studiepoengproduksjon/2010/produksjon-program-sem-2010.html>

**Tabell 4 - Studiepoeng per aktiv programstudent som produserer studiepoeng pr år**

Nivå	Prog. kode	Studieprogram	2008	2009	2010
Bachelor	SVB-ECON	Samfunnsøkonomi	50,8	52,9	50
	SVB-EURO	Europastudier (EU)	56,9	52,5	52,2
	SVB-INTER	Internasjonale studier	61,3	56,5	55,2
	SVB-KULKOM	Kultur og kommunikasjon	58,5	54,2	57,2
	SVB-OADM	Offentlig administrasjon og ledelse	51	50	51,3
	SVB-PSY	Psykologi	53,4	52	51,9
	SVB-SANT	Sosialantropologi	51,4	50	52,4
	SVB-SGO	Samfunnsgeografi	56,8	51,2	53,9
	SVB-SOS	Sosiologi	52,5	51,7	52,2
	SVB-STV	Statsvitenskap	53,6	53,3	53,1
	SVB-UTV	Utviklingsstudier	56,3	54,8	57
Master	SVM2-DEVG	Development Geography	52,1	78,5	93,3
	SVM2-ECON	Samfunnsøkonomi	53,6	52,2	53
	SVM2-EDEC	Environmental and Development Economics	55,2	57,1	57,8
	SVM2-PECOS	Peace and Conflict Studies	61,5	64,4	58,1
	SVM2-PSY	Psykologi	68,4	71,4	70,1
	SVM2-SANT	Sosialantropologi	67,8	68,4	65,6
	SVM2-SGO	Samfunnsgeografi	67,4	71,6	61,7
	SVM2-SOS	Sosiologi	72,5	69,2	72,5
	SVM2-STV	Statsvitenskap	51,9	54,2	53,3
	SVM2-TIK	Teknologi, innovasjon og kunnskap	51,2	68,2	72,7
	SVMA-ESST	Society, Science and Technology in Europe	56	54,8	56,9
	SVM5-ECON	Samfunnsøkonomisk analyse	56,8	56,5	56,5
Andre	PSYKPROF	Profesjonsstudiet i psykologi	71,1	60	58,8
	SVC-PSY	Profesjonsstudiet i psykologi (start høst 07)	52,5	55,5	56,5
	SV1-PSY	Årsenheten i psykologi	53	51,4	56,1
	Sum		57,5	58,1	58,8

Kilde: FS-tall. Statistikk til studiekvalitetsrapportering: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssotte/sta/fs/statistikk/studiepoengproduksjon/2010/produksjon-program-sem-2010.html#sv>

**Tabell 5- Kandidater 2009-2010**

	Bachelor		Master		Profesjon		Sum	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Fritt sammensatt bachelorgrad	54	33	-	-	-	-	54	33
Europastudier (EU)	27	27	-	-	-	-	27	27
Internasjonale studier	42	24	-	-	-	-	42	24
Kultur og kommunikasjon	34	32	-	-	--	-	34	32
Offentlig administrasjon og ledelse	17	15	-	-	-	-	17	15
Utviklingsstudier	38	20	-	-	-	-	38	20
Psykologi	50	52	52	42	78	97	180	191
Sosialantropologi	60	30	44	37	-	-	104	67
Samfunnsøkonomi	54	34	61	70	-	-	115	55
Environmental and Development Economics	-	-	16	9	-	-	16	9
Sosiologi	75	49	59	61	-	-	134	110
Statsvitenskap	74	89	114	73	-	-	188	162
Samfunnsgeografi	24	25	30	24	-	-	54	49
ESST (TIK)	-	-	20	28	-	-	20	28
Peace and conflict	-	-	24	19	-	-	24	19
Development geography	-	-	6	5	-	-	6	5
<b>Totalt</b>	<b>549</b>	<b>430</b>	<b>416</b>	<b>368</b>	<b>78</b>	<b>97</b>	<b>1053</b>	<b>895</b>

\* Master i samfunnsøkonomi omfatter toårig- og femårig masterprogram

Kilde: DBH