



Når kunnskap gir resultater

Universitetet i Oslo

Kandidatundersøkelsen 2008

Arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen utdanning
blant kandidater utdannet i perioden 2005-2007

Resultatrapport

Universitetet i Oslo

Kandidatundersøkelsen 2008

Arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen utdannelse
blant kandidater utdannet i perioden 2005-2007

Rambøll Management AS
Postboks 427
Hoffsveien 21-23
0213 Oslo, Norge

Telefon (+47) 2252 5903
www.ramboll-management.no

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning	1
1.1	Undersøkelsens bakgrunn og formål	1
1.2	Prosjektets organisering	2
1.3	Gjennomføring	3
1.4	Metode for gjennomføring	3
1.5	Svarprosent og resultatenes representativitet	4
2.	Oppsummering av hovedresultater	6
3.	Kandidatenes arbeidslivstilknytning, innhold og tilfredshet	15
3.1	9 av 10 kandidater er yrkesaktive	16
3.2	4 av 10 kandidater arbeider i privat sektor	18
3.3	5 av 10 kandidater arbeider i større virksomheter	20
3.4	Ulik bransjetilknytning	21
3.5	Daglige hovedoppgaver	23
3.6	7 av 10 er vanlig ansatt uten lederansvar	26
3.7	8 av 10 kandidater er tilfreds med nåværende stilling	28
3.8	8 av 10 kandidater har relevant jobb	29
3.9	Et flertall av kandidatene er fagorganisert	33
4.	Overgangen mellom studier og jobb	35
4.1	4 av 10 hadde studierelatert arbeidslivskontakt	35
4.2	9 av 10 kandidater har hatt inntektsgivende arbeid	36
4.3	Fremgangsmåter for å få inntektsgivende arbeid	37
4.4	7 av 10 søkte arbeid før eller i tiden rund avsluttet grad	39
4.5	Et flertall søker jobb i offentlig sektor	40
4.6	9 av 10 kandidater fikk jobb innen 6 måneder	41
4.7	2 av 3 kandidater fikk relevant førstestilling	43
4.8	8 av 10 kandidater har hatt mer enn 6 mnd. sammenhengende arbeid	44
4.9	1 av 3 kandidater har benyttet universitetets studie- og karriereveiledningstilbud	45
5.	Første jobb, sektor og faglig relevans	48
5.1	4 av 10 fikk første jobb i privat sektor	48
5.2	2 av 3 kandidater fikk relevant førstestilling	50
5.3	1 av 3 kandidater fikk fast stilling i første ansettelsesforhold	50
5.4	Superkandidater fordelt på institutt og program	52
5.5	Kandidatenes lønnsnivå	53
6.	Kjennetegn ved attraktiv jobb og tilegnet kompetanse	54
6.1	Stor mulighet for læring og utvikling	55
6.2	Å jobbe i et sterkt fagmiljø	56
6.3	Stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver	57
6.4	Stor grad av selvstendig arbeid	57
6.5	Stabil og trygg jobb	58
6.6	Mulighet til å kombinere jobb og familie	59

6.7	Å gjøre noe for nyttig for andre mennesker/samfunn	59
6.8	Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen	60
6.9	Gode karrieremuligheter	61
6.10	Mulighet for høy inntekt	62
6.11	Mulighet for ledelsesoppgaver	63
6.12	Mulighet for å gjøre internasjonal karriere	64
6.13	I hvilken grad nåværende jobb oppfyller viktige kjennetegn	65
7.	Kandidatenes vurdering av egen utdanning og tilegnet kompetanse	68
7.1	Gjennomsnittsskår per hovedområde og fakultet	68
7.2	Analytiske og metodiske ferdigheter	74
7.3	Kommunikasjon og formidling	75
7.4	Lederevner og prosjektledelse	76
7.5	Arbeidslivskompetanser	77
7.6	Utdanningens betydning for å oppnå forventede jobber	80
7.7	Forhold ved utdannelsen med mest og minst nytte i arbeidslivet	82
7.8	Andel kandidater som ville tatt studiet på nytt	85
7.9	Hovedårsaker for ikke å fullføre masternivå	86
7.10	Overgang til annen utdanningsinstitusjon	88
7.11	Betydningen av studieopphold i utlandet	89
8.	Samlet vurdering av egen utdanning ved UiO	90
8.1	Utdanningens attraktivitet på arbeidsmarkedet i forhold til konkurrerende utdanningsinstitusjoner	91
8.2	Vurdering av egen karriereposisjon	93
8.3	8 av 10 kandidater er fornøyd med egen utdanning alt i alt	95
9.	Nøkkelfaktorer for høy tilfredshet med egen utdanning	99
9.1	Resultater fra analyse på totalnivå	100
9.2	TF – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning	101
9.3	MatNat– nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning	102
9.4	HF – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning	103
9.5	SV – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning	104
9.6	Egen arbeidssituasjon har stor betydning for kandidatenes tilfredshet	105
9.7	Kjønn har liten betydning for kandidatenes arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen grad og jobb	108
10.	Anbefalinger	111
10.1	Strategier for målsetning 1 – å få større andel svært fornøyde kandidater	113
10.2	Strategier for målsetning 2 – å øke kandidatenes positive vurdering av tilegnet kompetanse	114
Vedlegg		116
Tabeller		

Forord

Kandidatundersøkelsen 2008 er gjennomført av Rambøll Management på oppdrag fra Universitetet i Oslo. Prosjektleder ved Universitet i Oslo var seniorkonsulent Joakim Bakke. I Rambøll Management var Simen Rud prosjektleder, Lars Sletten sto for den statistiske analysen. Grete Aspelund har bidratt med faglige innspill innenfor utdanningsområdet, i prosjektets innledende fase og i forbindelse med utarbeidelse av rapport.

Rambøll Management vil takke samtlige involverte personer i UiO for god tilrettelegging for undersøkelsen og bistand med oversendelse av data, samt verdifulle innspill og kommentarer underveis i prosjektet. I tillegg ønsker vi å takke alle kandidatene som har besvart undersøkelsen, og bidratt til et godt kunnskapsgrunnlag.

Rambøll Management, Oslo, februar 2009.

1. Innledning

1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål

Universitet i Oslo gjennomførte høsten 2008 en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater ved Teologisk fakultet (TF), Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MatNat), Humanistisk fakultet (HF) og Samfunnsvitenskapelig fakultet (SV). Undersøkelsen omfatter ca 5 200 kandidater på bachelor-, master- og ph.d.-nivå som fullførte sin grad i løpet av perioden 1. januar 2005 til 30. desember 2007. Undersøkelsen er gjennomført av Rambøll Management.

Universitetet i Oslo har gjennom de siste årene opplevd en liten nedgang i antall studenter. Nedgangen skyldes blant annet etableringen av nye og konkurrerende universiteter og høyskoler, og dermed større konkurranse om de samme studentene fra andre utdanningsinstitusjoner. Til sammenligning har for eksempel Universitetet i Stavanger økt sin studentmasse i samme periode. Parallelt med nyetableringene har arbeidsmarkedet også vært historisk godt, med rekordlav arbeidsløshet og høy etterspørsel etter kvalifisert arbeidskraft. Dette har i enkelte bransjer og geografiske områder, blant annet det sentrale østlandsområdet, medført lavere krav til høyere utdanning for å få attraktive jobber.

Som en respons på denne situasjonen har Universitetet i Oslo over flere år arbeidet langsiktig med å tilpasse og øke arbeidslivsrelevansen ved sine studier og utdanningstilbud. Formålet har blant annet vært å gi universitetets studenter større konkurransekraft i arbeidsmarkedet. I 2005 gjennomførte to av fakultetene, SV og HF, universitetets første større kandidatundersøkelse for å kartlegge status. Her kom det blant annet fram at:

- Både universitetets fakultetsorganisasjoner og studentenes organer etterlyste dokumentasjon og informasjon om studienes yrkesmuligheter
- Langt de fleste av kandidatene er i fast stilling 1 – 5 1/2 år etter endt utdanning
- De fleste uttrykker at det er et godt samsvar mellom stillingsnivå og utdanning
- Arbeidslivet generelt sett har ikke god nok kjennskap til og kunnskap om utdanningene som fakultetene tilbyr
- Kandidatene mener de får uttelling for sine analytiske evner, mens de i mindre grad oppgir at de har tilegnet seg gode kommunikasjonsferdigheter

Det er viktig med presis kunnskap om hvordan studentene faktisk etablerer seg i arbeidslivet etter endt utdanning. Ulikheter i arbeidsmarkedstilpasningen for studenter ved de forskjellige fakultetene er svært sentralt når det skal utformes strategier for å styrke egne kandidaters attraktivitet på arbeidsmarkedet.

Kandidatundersøkelsen 2008 gir et interessant og viktig innblikk i hvordan kandidater opplever overgangen til arbeidslivet, samt kunnskap om generelle styrker og

svakheter ved institusjonens utdanningstilbud. Årets kandidatundersøkelse omfatter fire fakulteter og så godt som hele kandidatmassen i målgruppen. Undersøkelsen gir derfor et enda mer representativt bilde av UiOs utdanningstilbud, dets styrker og forbedringspotensial, enn undersøkelsen i 2005. Årets undersøkelse gir dermed også et større og bredere kunnskapsgrunnlag for fakultetenes strategiutvikling og sammenligning fakultetene imellom. Denne rapporten har ikke lagt vekt på å beskrive eller sammenligne årets resultater med resultatene fra 2005-undersøkelsen.

I oppdragsbeskrivelsen fra UiO til Rambøll står det blant annet at undersøkelsen skal være et beslutningsgrunnlag i fakultetsorganisasjonene for:

- videre tilpasning og utvikling av utdanningstilbudet
- å utvikle strategier for å styrke kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet
- utforming av tiltak for å rekruttere nye studenter

Videre står det at resultatene skal brukes til å gi studenter og søkere så presis informasjon som mulig om sammenhenger mellom utdanning og muligheter på arbeidsmarkedet; sektor, bransje/næring og funksjon/oppgave. Etter ønske fra UiO er hovedfokus for denne rapporten å presentere resultater, funn og sammenhenger av mer generell samfunnsinteresse.

1.2 Prosjektets organisering

Arbeidet med undersøkelsen har vært organisert med en prosjektgruppe, styringsgruppe, konsulent fra Rambøll og ekstern referansegruppe. Universitetets styringsgruppe har bestått av de fire fakultetenes dekaner, koordinator ved UiO og prosjektleder hos Rambøll. Styringsgruppen har bestått av følgende personer:

- Knut Heidar (SV)
- Gro Bjørnerud Mo (HF)
- Annik Myhre (MN)
- Aud Tønnessen (TF)
- Joakim Bakke (koordinator UiO)

Arbeidsgruppen har, i tillegg til koordinator og konsulent fra Rambøll, bestått av representanter fra administrasjonen og de fire fakultetene ved:

- Helene Wilberg, kommunikasjonsrådgiver
- Mathias Eidberg, førstekonsulent
- Kristoffer Vikebak, førstekonsulent
- Are Bye-Andersen, førstekonsulent

Referansegruppen har bestått av følgende representanter fra følgende organisasjoner fra UiO, departement og arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjoner:

- Nina Sverdrup Svendsen (Akademikerne),
- Jon Inge Grønningsæter (FAD),
- Jorunn Leegaard (KS),
- Nina Tangnæs Grønvold (LO),
- Tone Knutsen (NHO),
- Åshild Olaussen (Unio),
- Frode Nyhamn (Karrieresenteret, UiO)

1.3 Gjennomføring

Kandidatundersøkelsen ble sendt ut til tidligere kandidater ved det Teologiske fakultet, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det humanistiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet, som avla grad i tidsrommet 01.01.2005 til 30.12.2007. Undersøkelsen ble sendt til totalt 5 145 kandidater. Utvalget utgjorde så godt som samtlige kandidater uteksaminert i det aktuelle tidsrommet, med noen få unntak. Blant unntakene er gruppene bachelorkandidater ved MatNat og ph.d.-kandidater ved SV. Det er også enkelte mindre kandidatgrupper som ikke inngår i undersøkelsen. Det er UiO selv som har definert hvilke enkeltgrupper som ikke er med. Av praktiske hensyn ble kandidater med utenlandsk statsborgerskap bosatt utenfor Norge definert ut av undersøkelsen. Norske kandidater bosatt i utlandet ble definert å inngå i målgruppen og er derfor med i undersøkelsen. Alle faser og aktiviteter i prosjektet er gjennomført av Rambøll Management i tett dialog med UiO.

1.4 Metode for gjennomføring

Kandidatundersøkelsen 2008 er gjennomført som en ren webundersøkelse. Datainnsamlingen er gjennomført over en periode på ca 3 uker fra november 2008 til desember 2008. De 5 145 kandidatene som deltok i undersøkelse mottok innledningsvis et invitasjonsbrev i posten med informasjon om undersøkelsen og personlig link og pinkode til et unikt online spørreskjema. Kandidater som ikke besvarte undersøkelsen mottok påminnelser både gjennom utsendelse av påminnelsesbrev og ble kontaktet per telefon. Formålet med den telefoniske henvendelsen var å tilby assistanse og å motivere de minst responsvillige kandidatene til å delta i undersøkelsen. Det ble ikke gjennomført telefonintervjuer. Spørreskjemaet omfattet totalt 88 spørsmål og fremgår av vedlegget.

1.5 Svarprosent og resultatenes representativitet

Med totalt 3 263 komplette og gyldige besvarelser har undersøkelsen en samlet svarprosent på 63,4 %. Med et så omfattende spørreskjema, og sammenlignet med Kandidatundersøkelsen i 2005 (48 %), vurderes den endelige svarprosenten som høy.

Deltakelsen innenfor hvert respektive fakultet og gradsnivå er høy og tilnærmet lik. Avvik er størst mellom kandidatgruppene bachelor, master og ph.d., men akseptabelt. Frafallsanalysen indikerer ingen systematiske skjevheter i utvalget og vi forutsetter derfor at utvalget er representativt. De neste to tabellene viser svarprosent totalt, per fakultet og grad.

Status per fakultet og totalt:

Samlet status					
Krysset med: Fakultet					
	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk naturvitens- kapelige fakultet	Humanistis- k fakultet	SV - HF - Samfunnsvi- tenskapelig fakultet	I alt
Gjennomført	64,60 %	63,50 %	64,70 %	62,30 %	63,40 %
Frafalt	35,40 %	36,50 %	35,30 %	37,70 %	36,60 %
I alt	113	1 546	1 597	1 889	5 145

Status per grad og totalt:

Samlet status				
Krysset med: Grad				
	Bachelor	Master	Ph.d	I alt
Gjennomført	55,90 %	65,90 %	69,20 %	63,40 %
Frafalt	44,10 %	34,10 %	30,80 %	36,60 %
I alt	1 375	3 397	373	5 145

Antall respondenter fordelt på fakultet og gradsnivå er som følger:

	TF	MatNat	HF	SV	Totalt
Bachelor	10	0	356	402	768
Master	58	795	611	774	2238
Ph.d	5	186	67	0	258
Totalt	73	981	1034	1176	3264

Respondentfordelingen viser at andelen kandidater innenfor de tre gradsnivåene er forskjellig mellom fakultetene. HF og SV har begge en stor andel respondenter med bachelorgrad, mens gruppen ikke er med i undersøkelsen ved MatNat og liten ved TF. Til gjengjeld er antall ph.d.-kandidater størst ved MatNat og HF, liten ved TF og fraværende ved SV.

Dette betyr at resultatene på totalnivå, nedbrutt på de ulike fakultetene, også gjenspeiler at fakultetene har ulik kandidatsammensetning. På generelt grunnlag viser resultatene i undersøkelsen økende tilfredshet med stigende gradsnivå. Dette betyr at MatNat, med fravær av bachelorkandidater og en stor andel ph.d.-kandidater, gjennomgående oppnår en noe mer positiv totalskår enn de øvrige fakultetene generelt og SV spesielt. SV-kandidatene skårer gjennomgående noe lavere på totalnivå enn andre generelt og MatNat-kandidater spesielt, pga mange bachelorkandidater og fravær av kandidater med ph.d.-grad. Rapporten presenterer derfor ofte frekvensfordelingen mellom fakultetene innenfor samme gradsnivå, og da særlig på masternivå. Det skal også påpekes at det totale antallet respondenter fra TF er relativt lavt sammenlignet med de øvrige fakultetene. For TF er det særlig resultater på totalnivå og for masterkandidater som mest trolig beskriver generelle trekk og egenskaper ved denne kandidatgruppen. Det lave antallet observasjoner på bachelor- og ph.d.-nivå gjør at man skal være noe forsiktig med å generalisere resultatene for disse kandidatgruppene. Til tross for et relativt lavt antall respondenter blant HF-kandidatene oppnår undersøkelsen en svarprosent på 64,6 %. Resultatene på samlet totalnivå og totalnivå blant masterkandidatene på TF antas derfor å være representative.

2. Oppsummering av hovedresultater

Vi vil i dette kapitlet oppsummere de viktigste funnene i undersøkelsen på totalnivå. Formålet med kapittel 2 er å gi leseren oversikt over de mange funnene i undersøkelsen og å vise hovedtendenser i resultatene. I senere kapitler presenteres hovedresultatene nedbrutt på både fakultet- og gradsnivå. Her presenteres også analyser, særtrekk og konklusjoner. Avslutningsvis angir vi noen hovedutfordringer og identifiserer noen aktuelle målsetninger og strategier til UiOs pågående arbeid med å videreutvikle eget studietilbud.

9 av 10 kandidater er i arbeid

1 til 4 år etter fullført grad er nesten 9 av 10 kandidater i arbeid. Halvparten av kandidatene har fast ansettelse, 3 av 10 midlertidig ansatt og nær 1 av 10 har fortsatt med å studere. Andelen studenter er størst blant kandidater med bachelorgrad. 2,9 % av kandidatene er arbeidsledige og jobbsøkende.

- 84,7 % av kandidatene er i jobb
- 51,8 % er fast ansatt, 30,1 % er midlertidig ansatt og 7,8 % studerer
- 2,8 % er selvstendig næringsdrivende
- 2,9 % er jobbsøkende
- 73,1 % av kandidater i jobb er vanlig ansatt uten lederansvar

Flest kandidater har en stilling i offentlig sektor generelt og statsforvaltningen spesielt. Det er likevel en betydelig andel kandidater, nærmere 4 av 10, som arbeider i privat sektor. Resultatene viser også at halvparten arbeider i virksomheter med 250 ansatte eller flere, mens resten fordeler seg likt mellom små og mellomstore virksomheter.

- 40,2 % av de yrkesaktive jobber i offentlig sektor. Av disse jobber flest innenfor Statsforvaltningen (26,8 %)
- 52,6 % av kandidatenes oppdragsgivere er virksomheter med 250 ansatte eller flere

Kandidatene i undersøkelsen har etablert seg i en rekke ulike bransjer og utfører et mylder av forskjellige arbeidsoppgaver. Ikke helt overraskede arbeider flest kandidater med undervisning og forskning, offentlig virksomhet og administrasjon, helsevesen og sosialtjenester og IKT. De vanligste hovedoppgavene gjenspeiler i stor grad deres bransjetilknytning og omfatter særlig oppgaver som analyse og metode, forskning og utvikling, konsulentvirksomhet og rådgivning, undervisning og opplæring, kontorarbeid, saksbehandling og ledelse.

Flest kandidater arbeider innenfor følgende bransjer:

- 29,5 % jobber innen Undervisning/Forskning
- 15,1 % jobber innen Offentlig virksomhet/-administrasjon
- 9,6 % jobber innen Helsevesen/ Sosialtjenester
- 8,7 % jobber innen IKT

Hovedoppgaver i kandidatenes daglige arbeid omfatter særlig:

- Analyse/Metode (27,3 %)
- Forskning/Utvikling/Laboratoriearbeid (25,1 %)
- Konsulentvirksomhet/Rådgivning/Veiledning (20,3 %)
- Kontor-/Administrativt arbeid (18,9 %)
- Ledelse/prosjektledelse (13,2 %)

7 av 10 kandidater har en årslønn på mellom kr 300 000 og 450 000

Ett til fire år etter fullført grad er det vanligste lønnsnivået for kandidater kr 350 000 - 399 000. 72,3 % av kandidatene har en årslønn mellom kr 300 000 og 450 000 og hver 10. kandidat tjener mer enn kr 500 000. Ikke helt overraskende viser statistikken at lønnsnivået stiger med økende gradsnivå. 3 av 10 masterkandidater tjener mellom kr. 350 og 399 000. Med et hovedtyngdepunkt på kr 350 000 – 399 000 per år har kandidatene et lønnsnivå som tilsvarer landsgjennomsnittet, uavhengig av ansiennitet og utdanningsnivå. Menn har i større grad enn kvinner stillinger med lønnsnivå på kr 400 000 eller mer.

- 28,2 % hadde en årlig lønnsinntekt på mellom kr 350 000 - 399 000

8 av 10 kandidater er tilfreds med nåværende stilling

Et stort flertall av kandidatene som arbeider er tilfreds med sin nåværende stilling. Resultatet er positivt og viser at langt de fleste av kandidatene trives i sitt daglige arbeid. Kandidater i arbeid oppgir stort sett også at de har en relevant stilling og andelen med relevant jobb stiger med økende gradsnivå. Blant masterkandidatene har nær 5 av 10 en svært relevant jobb og 4 av 10 relevant jobb. Dette viser at de aller fleste kandidatene er etablert på arbeidsmarkedet med en relevant jobb. Av disse har halvparten fast stilling. Samlet sett er andelen tilfredse arbeidstakere litt større enn andelen i relevant arbeid. Dette bekrefter at stor arbeidstilfredshet nødvendigvis ikke er avhengig av en relevant jobb, og at UiOs kandidater dermed er gode til å tilpasse seg dagens arbeidsliv. Når det er sagt viser senere analyser at relevant jobb er et nøkkelkriterium for kandidatenes positive vurdering av egen utdanning.

- 30,6 % er svært tilfreds med sin nåværende stilling
- 52,6 % er tilfreds med sin nåværende stilling
- 42,3 % har en svært relevant stilling i forhold til egen utdanning
- 37,1 % har en relevant stilling

1 av 10 kandidater har vært fulltidsstudent

Nær halvparten av kandidatene har hatt kontakt med arbeidslivet i en eller annen form i forbindelse med sine studier. Selv om undersøkelsen ikke kartlegger hva slags kontakt dette har vært, eller hvor fast kontakten har vært, vet vi fra tidligere undersøkelsen blant UiO-kandidatene at kontakten stort sett er kort og preget av orientering og generell informasjon. Derimot har nesten samtlige kandidater hatt inntektsgivende arbeid under studiene. Funnene viser at kandidatenes arbeidserfaring i studietiden i all hovedsak har hatt lav studierelevans.

- 44,5 % hadde kontakt med arbeidslivet i forbindelse med sine studier
- 93,3 % hadde inntektsgivende arbeid etter fylte 18 år og fram til fullført grad

7 av 10 kandidater søkte på inntektsgivende arbeid

Resultatene viser at nesten 7 av 10 ferdige kandidater fikk arbeid ved å søke på ledige stillinger og at et flertall begynte å søke før de hadde fullført sin utdanning. Mange kandidater fikk sin første jobb allerede før endt utdanning og hele 9 av 10 kandidater hadde fått jobb innen et halvt år etter at de fullførte sin utdanning ved UiO.

- 65,7 % har søkt på inntektsgivende arbeid
- 9,5 % fikk arbeid uten å søke
- 8,6 % fortsatte i stilling de hadde før de avsluttet utdanningen
- 7,3 % søkte og fikk stillingen før fullført grad
- 37,5 % begynte å søke etter arbeid før avsluttet utdanning
- 42,5 % fikk første jobb før fullført utdanning
- 11,3 % er arbeidssøkende etter et halvt år etter fullført grad
- 88,7 % fikk første jobb i løpet av 6 måneder etter fullført grad
- 83,6 % har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad

8 av 10 kjente til universitetets studie- og karriereveiledningstilbud

Universitetets studie- og karriereveiledningstilbud er godt kjent blant fakultetenes kandidater. Blant dem som benyttet tilbudet oppgir mer enn halvparten at de hadde stor eller meget stor nytte av tilbudet. Det er særlig tilbudet om jobbsøker- og CV-skrivingskurs som vurderes som godt. Noen flere kvinner har benyttet tilbudet.

- 85,6 % kjente til universitetets studie- og karriereveiledningstilbud
- 34,6 % benyttet universitetets studie- og karriereveiledningstilbud
- 14,4 % kjente ikke til tilbudet
- 55,9 % av dem som benyttet tilbudet hadde stor eller meget stor nytte av tilbudet

4 av 10 kandidater fikk første jobb i privat sektor

Flest kandidater fikk sin første stilling innen offentlig sektor, men også 4 av 10 kandidatene fikk sin første jobb i privat sektor. Et flertall av kandidatene fikk relevant førstejobb, og for 1 av 3 kandidater var jobben svært relevant. Flest kandidater gikk inn i et engasjement eller fast stilling.

- 51,5 % fikk første stilling innen offentlig sektor
- 41,6 % fikk første jobb i privat sektor
- 66,7 % fikk relevant førstejobb
- 43,0 % fikk midlertidig ansettelse eller engasjement
- 31,7 % fikk fast førstestilling etter endt utdanning
- 20,4 % gikk inn i et vikariat
- 2,9 % ble frilanser eller selvstendig næringsdrivende

Kjennetegn ved attraktiv jobb og tilegnet kompetanse

De 5 viktigste hovedegenskapene ved en attraktiv jobb er stor mulighet for faglig utvikling, muligheten til selv å påvirke egen arbeidsdag, stabile og forutsigbare arbeidsforhold, et samfunnsnyttig jobbinnhold og gode karrieremuligheter. De minst viktige egenskapene ved en attraktiv jobb er mulighet for å gjøre internasjonal karriere, ledelsesoppgaver, klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver og mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen. Nær 8 av 10 kandidater opplever at jobben i stor eller i svært stor grad oppfylder attraktive egenskaper.

- 75,4 % opplever at jobben i stor eller i svært stor grad oppfylder attraktive egenskaper

Nøytral vurdering av eget utbytte av utdannelsen ved UiO

Kandidatene oppgir å ha aller størst utbytte av utdannelsens vektlegging av fagene analyse og metode og ferdigheter i forhold til kommunikasjon og formidling. Gjennomsnittskaraktøren for begge disse to hovedområdene er på 3,4. Hovedområdene lederevner og formidling og arbeidslivskompetanse oppnådde lavest rangering med gjennomsnittsskårer på henholdsvis 2,9 og 2,8. På spørsmål om kandidatenes samlede vurdering av hvilket utbytte de har hatt av utdannelsen ved UiO er den samlede gjennomsnittsverdien 3,1. På en skala fra 1-5 tilsvarer resultatet en nøytral "verken eller"-verdi, med svak positiv ladning.

- Samlet vurdering av eget utbytte av utdannelsen ved UiO på totalt 3,1
- Kandidatene hadde størst utbytte av fagene Analyse og metode (3,4) og ferdigheter i Kommunikasjon og formidling (3,4)
- Kandidatene hadde lavest utbytte av hovedområdene Lederevner (2,9) og Arbeidslivskompetanse (2,8)

1 av 7 opplever at utdanningen i svært stor grad gir dem forventede jobber

På spørsmål om utdanningen gir dem mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene de hadde under studiene, svarer 6 av 10 at utdanningen i stor eller svært stor grad gir dem denne muligheten. Færre enn hver 7. kandidat mener at utdanningen i svært stor grad gir dem denne muligheten.

- 61,0 % har arbeid som i stor eller i svært stor grad svarer til deres forventninger
- 15,7 % opplever at utdanningen i svært stor grad gir dem mulighet til å få jobber som svarer til de forventninger som de hadde under utdanningen

Det er særlig universitetsgraden i seg selv, det faglige innholdet og konkret teoretisk kunnskap som flest oppgir som betydningsfull kompetanse. 4 av 10 ønsker mer studierelatert kontakt med arbeidslivet.

- 36,3 % har hatt mest nytte av universitetsgraden, det faglige innholdet og den teoretiske kunnskapen
- 24,9 % vektlegger det å skrive oppgaver som noe av det viktigste egenkapene ved utdanningen
- 22,6 % vektlegger evnen til analytisk tekning, metode og kritisk tekning
- 59 % har hatt minst nytte av enkeltdeler av pensum, enkeltkurs og mange detaljkunnskaper
- 44,4 % ønsket mer direkte kontakt med arbeidslivet
- 10,0 % ønsket bedre trening i muntlig og skriftlig presentasjon
- 6,7 % ønsket mer bevisstgjøring om egen kompetanse og karrieremuligheter
- 6,3 % ønsket mer og bedre veiledning og oppfølging fra de ansatte ved eget fakultet eller program

6 av 10 ville tatt samme eller tilsvarende utdanning ved UiO igjen

Nær halvparten av kandidatene ville tatt samme utdannelse ved UiO en gang til hvis de skulle valgt utdanning på nytt. Alt i alt oppgir 61,5 % av kandidatene at de ville valgt samme eller tilsvarende utdannelse ved UiO. Det er kun et fåtall som sier de ville tatt utdannelsen ved en annen utdanningsinstitusjon. Resultatene viser at et flertall av kandidatene vurderer UiOs utdanningstilbud som konkurransedyktig.

- 46,6 % ville tatt samme utdannelse ved UiO en gang til.
- 61,5 % ville valgt samme eller tilsvarende utdannelse ved UiO
- 5,8 % ville tatt utdannelsen ved en annen utdanningsinstitusjon

Kandidater som avsluttet sine studier ved UiO etter fullført bachelorgrad begrunner dette i hovedsak med at UiO enten ikke hadde studietilbudet de ønsket å ta eller at det nye lærerstedet ble vurdert som faglig sterkere enn UiO. En stor andel har fortsatt å studere ved en utenlandsk institusjon. De vanligste årsakene til at studenter slutter etter fullført bachelorgrad er diverse økonomiske forhold, at man ønsket å ta en pause eller gjøre noe annet, eller at kandidatene begynte å jobbe.

- 35,7 % byttet utdanningsinstitusjon fordi UiO ikke tilbyr studietilbudet
- 19,2 % vurderte det nye lærerstedet som faglig sterkere
- 27,7 % studerer videre ved en utenlandsk institusjon
- 32,9 % har tatt deler av utdannelsen i utlandet
- 20,8 % fullførte ikke masterstudiet grunnet økonomiske forhold
- 16,4 % ønsket å gjøre noe annet eller ta en pause fra studiene
- 8,3 % ønsket arbeidserfaring før masterstudium
- 6,2 % fikk tilbud om jobb
- 4,5 % ønsket å ta en mastergrad men kom ikke inn på studiet ved UiO

8 av 10 kandidater er alt i alt fornøyd med egen utdanning

Kandidatundersøkelsen 2008 viser at et stort flertall av kandidatene alt i alt er fornøyd med utdannelsen de har tatt ved Universitet i Oslo. Mindre enn hver 5. kandidat er svært fornøyd med egen utdanning ved UiO.

- 80,3 % er fornøyd med utdanningen de har tatt på UiO.
- 17,7 % av disse er svært fornøyd

Litt under halvparten av kandidatene oppfatter sin utdanning som svært attraktiv eller attraktiv på arbeidsmarkedet sammenlignet med utdanninger fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner. For mastergradskandidatene svarer en av to kandidater at deres utdanning er attraktiv eller svært attraktiv. På masternivå er det særlig kandidater fra MatNat og SV som opplever graden som svært attraktiv. Det er kun få som opplever utdanningen som lite attraktiv, med det er i denne gruppen flere kandidater fra HF, og til dels også TF.

Til tross for en relativt nøktern vurdering av egen grads attraktivitet på arbeidsmarkedet opplever et stort flertall kandidater at de ligger karrieremessig likt eller foran andre på egen alder. Med unntak av kandidatene ved HF opplever mer enn hver 4. kandidat at vedkommende ligger karrieremessig foran andre på egen alder.

Resultatene alt i alt viser at et flertall kandidater er fornøyd med utdannelsen ved UiO, og at de opplever å ligge karrieremessig godt an sammenlignet med andre. Graden gir dem innpass til arbeidsmarkedet, men gir for et flertall ingen klare konkurransemessige fortrinn sammenlignet med tilsvarende utdannelser. Resultatene er

samlet sett gode, men noe lavere enn forventet. Flest tilfredse kandidater er uteksaminert ved fakultetene MatNat og TF.

- 45,8 % opplever egen utdanning som attraktiv eller svært attraktiv
- 46,6 % oppfatter at de ligger karrieremessig likt andre på egen alder
- 21,5 % oppfatter at de ligger karrieremessig foran

Mulighet for å få forventet jobb er den viktigste enkeltfaktoren for positiv vurdering av egen utdanning

Analysen av svar og svarmønstre på spørsmålet om kandidatenes vurdering av egen utdanning, viser at det er enkelte nøkkelfaktorer som har særlig betydning for kandidatene positive vurdering av egen utdanning. De viktigste faktorene er:

- Hvorvidt utdanningen gir kandidatene mulighet til å få jobber som svarer til deres forventninger
- At studiene gir dem kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør
- At de gjennom studiene opparbeider gode analytiske evner, blir gode til å se nye muligheter, perspektiv og problemløsning
- At studiets innhold er relevant i forhold til de konkrete arbeidsoppgavene man skal utføre i sitt yrke
- At hoved- eller masteroppgaven gir kandidatene et fortrinn når de skaffer seg en jobb
- At studiet gir kandidatene gode ferdigheter i kommunikasjon
- At studiet gir god bransje- og virksomhetsforståelse
- At studiet legger stor vekt på samarbeid med arbeidslivet
- Økt fokus på karriereplanlegging

Nøkkelfaktorene har betydning for alle kandidatgrupper, men rangeres noe ulikt av ved de ulike fakultetene. Dette skyldes at fakultetenes prestasjoner innenfor nøkkelområdene varierer, samt at kandidatenes forventninger og krav til studiet også er påvirket av hvilke arbeidsoppgaver de skal utføre i arbeidslivet.

Kjønn har liten betydning for arbeidslivstilknytning og kandidatenes vurdering av jobb og utdanning

Kvinnelige og mannlige kandidater har tilnærmet samme grad av arbeidslivstilknytning og vurdering av egen stilling og utdanning ved UiO. Resultatene viser at de største forskjellene mellom kvinner og menn gjelder egen vurdering av tilegnede ferdigheter og kjennetegn ved en attraktiv jobb.

- Menn oppgir i større grad å ha tilegnet seg god tallforståelse og ferdigheter i statistikk, innovasjon, IKT, bransjekunnskap og mulighet for å gjøre internasjonal karriere
- Kvinner oppgir i større grad at de får mulighet til å gjøre noe nyttig for andre mennesker eller samfunn, at det er viktig at jobben gjør det mulig å kombinere jobb og familie, at studiene gav dem god trening i skriftlig fremstilling, at de hadde nytte av studie og karriereveiledningen, at de verdsetter klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver og at studiene gav dem god evne til å møte mennesker i ulike livsfaser.

Av andre kjønnsrelaterte enkeltforhold merker vi oss er at:

- 8,4 prosentpoeng flere menn er fast ansatt
- 5,1 prosentpoeng flere kvinner er midlertidig ansatt
- 3,3 prosentpoeng flere kvinner er i permisjon
- 3,0 prosentpoeng flere menn jobber heltid
- 8,7 prosentpoeng flere menn jobber i privat sektor
- 4,1 prosentpoeng flere kvinner jobber i kommunal sektor
- 11,0 prosentpoeng flere menn har en stilling som lønnes med kr 500 000 eller mer
- 4,0 prosentpoeng flere menn fikk jobb før endt utdanning
- 4,0 prosentpoeng flere kvinner fikk en svært relevant førstejobb
- 11,1 prosentpoeng flere kvinner benyttet ett eller flere av universitetets studie- og karriereveiledningstilbud

Det er for øvrig kun små forskjeller mellom kvinnelige og mannlige kandidaters tilknytning til arbeidslivet og vurderinger.

Anbefalinger

Kandidatundersøkelsen 2008 avdekker en rekke positive resultater for UiO. Blant annet er det store flertallet av kandidatene alt i alt fornøyd med utdanningen de har tatt ved UiO. Kandidatene oppfatter også at de ligger karrieremessig likt eller bedre an enn andre på egen alder, og mange svarer at utdanningen er attraktiv på arbeidsmarkedet. Kandidatene kommer også raskt ut i arbeid etter endt utdanning, og så mange som 9 av 10 har i dag jobb. Av disse har 8 av 10 relevant arbeid. Blant masterkandidatene er andelen enda høyere. En like stor andel kandidater er også tilfreds eller svært tilfreds med sin nåværende jobb. Nær 8 av 10 synes dessuten at jobben de har inneholder og oppfyller de forventninger og krav som, for dem, kjenner seg en attraktiv jobb. Dette viser at kandidatene ikke bare trives i sitt arbeid, men i stor grad også får brukt egenskaper og ferdigheter som de selv opplever som viktige og stimulerende. Dette er alt i alt meget gode resultater og viser at kandidatene i UiO-undersøkelsen er fornøyd med utdanning og situasjonene de nå er i i arbeidslivet. Undersøkelsen viser også at en bachelorgrad fra UiO på generelt grunnlag kvalifiserer kandidatene til relevante jobber i dagens arbeidsmarked, men at mastergraden er mer etterspurt og gir kandidatene signifikant bedre forutsetningene for å få relevant og ønsket jobb raskt.

Til tross for de mange positive funnene er det to forhold som etter Rambølls mening utmerker seg og som UiO bør imøtekomme og håndtere. Selv om et stort flertall er fornøyd med utdanningen de har fått, er det en underprestasjon at færre enn hver 5. kandidat er svært fornøyd med utdanningen ved UiO. Den lave totalandelen svært fornøyde gjelder også for kandidater på masternivå.

- 1) Rambøll anbefaler derfor UiO å øke andelen kandidater som er svært fornøyd med sin utdanning ved UiO

For det andre viser kartleggingen av kandidatenes vurdering av egen utdanning og tilegnede kompetanser, for en serie sentrale ferdigheter og forhold, gjennomgående lave skår på samtlige hovedområder. Hvert enkelt hovedområde blir riktignok vurdert noe ulikt av de forskjellige kandidatgruppene, men med høyeste gjennomsnittsskåre for et enkeltområde på 3,4 av 5 mulige, og en samlet gjennomsnittsskår på 3,1, er dette et svært lavt resultat for en utdanningsinstitusjon som UiO.

- 2) Rambøll anbefaler derfor UiO å øke kandidatenes positive vurdering av tilegnet kompetanse innenfor samtlige hovedgrupper

3. Kandidatenes arbeidslivstilknytning, innhold og tilfredshet

Vi vil innledningsvis i denne presentasjonen av Kandidatundersøkelsen 2008 gjennomgå og beskrive alle hovedresultater fra undersøkelsen. For å nyansere og komplette resultatene vil vi også analysere og kommentere interessante forskjeller og trekk mellom fakulteter og ulik gradsnivå. På gradsnivå vises hovedsakelig resultatene samlet og på masternivå. De samlede resultatene, uten nedbrytning etter gradsnivå, gir alt i alt det beste helhetsbildet av alle kandidatenes vurdering for hvert enkelt fakultet og UiO samlet. For intern sammenligningen av fakultetenes kandidater er det resultatene på mastergradsnivå som egner seg best. Dette fordi dette er den eneste gradsgruppen som samtlige fakulteter har en stor andel respondenter av. Vi vil i rapporten kommentere alle resultater på masternivå som skiller seg nevneverdig fra totalresultatene.

Kandidatene som inngår i undersøkelsen fullførte alle sin registrerte grad ved Universitetet i Oslo i perioden 2005-2007. Kandidatene har derfor vært i arbeidsmarkedet med registrert grad i 1 til 4 år når denne undersøkelsen ble gjennomført. Dette kapittelet beskriver blant annet kandidatenes hovedbeskjeftigelse, stillingsandel, sektor- og bransjetilknytning, stillingsnivå, tilfredshet med egen stilling og stillingens relevans i forhold til egen grad ved Universitetet i Oslo.

Vi innleder kapittelet med å presentere kandidatenes tilknytning til arbeidslivet per 1. august 2008.

3.1 9 av 10 kandidater er yrkesaktive

Resultatene viser at de fleste kandidatene enten er fast ansatt, midlertidig ansatt eller studerer. Et lite antall er selvstendig næringsdrivende og jobbsøkende.

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Fast ansatt	61.6%	65.5%	40.4%	49.7%	51.8%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	24.7%	26.9%	33.9%	29.8%	30.1%
Permisjon	0.0%	2.0%	1.7%	3.1%	2.3%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2.7%	1.0%	5.3%	2.1%	2.8%
Jobbsøker	1.4%	1.7%	4.1%	3.1%	2.9%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	1.4%	0.4%	0.7%	0.3%	0.5%
Student/ elev	6.8%	1.5%	10.7%	10.5%	7.8%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.1%	1.2%	0.7%	0.6%
Uføretrygdet/ Alderspensionist	0.0%	0.1%	1.3%	0.1%	0.5%
Annet	1.4%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Tabellen over viser at et flertall av de 3 264 kandidatene som inngår i undersøkelsen er fast ansatt. I gruppen er det størst andel fastansatte med grad fra fakultetene MatNat og TF. Blant kandidatene ved SV er 6 av 10 fast ansatt mens andelen blant HF-kandidatene er 4 av 10. Resultatene viser også at andelen kandidater i fast arbeid er 8,4 prosentpoeng høyere blant mannlige kandidater.

3 av 10 kandidater oppgir å være midlertidig ansatt, ha engasjement eller vikariat. HF-kandidater oppgir i noe større grad enn andre at de er midlertidig ansatt. Hver fjerde kandidat fra TF og MatNat oppgir å være i et midlertidig ansettelsesforhold. Kvinner oppgir i større grad enn menn å være midlertidig ansatt (5,1 prosentpoeng). Andelen midlertidig ansatt øker med stigende utdanningsnivå, og andelen blant kandidater med bachelor-, master- og ph.d.-grad er henholdsvis 25,4 %, 31,1 % og 35,3 %. At andelen øker med stigende grad skyldes trolig at et stort antall kandidater med bachelorgrad fortsetter å studere.

Totalt 7,8 % oppgir at de er student eller elev. Det er særlig kandidater ved HF og SV i gruppen. Blant mastergradskandidatene er det særlig kandidater fra TF og HF som tar høyere eller annen utdanning.

2,8 % av kandidatene oppgir at de er tilknyttet arbeidslivet som selvstendig næringsdrivende/ frilanser. I gruppen er det særlig kandidater med grad fra HF og TF.

2,9 % av kandidatene oppgir å være arbeidsledig og jobbsøker. Andelen jobbsøkere på bachelor-, master-, og ph.d.-nivå er henholdsvis 4,9 %, 2,5 % og 1,2 %. Når vi ser på fakultetsforskjellene ser vi at andelen er høyest blant kandidater med grad fra HF og SV. Blant kandidater med mastergrad er andelen jobbsøkende for kandidater med grad fra HF og SV 4,4 % og 1,4 %. SV-kandidater har her den laveste andelen jobbsøkere i undersøkelsen.

Alt i alt viser resultatene at en stor majoritet av kandidatene er i arbeid. Det er kun 2,9 % som ikke har jobb og er arbeidssøkende. Nesten 8 % studerer fortsatt, og vi antar at en stor andel av disse er bachelorkandidater som fortsetter utdanningsløpet på mastergradsnivå. Kun 1,0 % oppgir å være langvarig sykemeldt eller ufør. Vi kan derfor konkludere at UiO-kandidatene har meget høy grad av arbeidslivstilknytning 1- 4 år etter fullført grad.

Når vi bryter totaltallene ned på gradsnivå viser resultatene at andelen fastansatte øker med stigende gradsnivå. For kandidater med bachelor-, master og ph.d.-grad er andelen fastansatte på henholdsvis 35,3 %, 56,8 % og 57,4 %. Høyest andel fastansatte med bachelorkandidater har TF med 70 %, etterfulgt av HF (35,4 %) og SV (34,3 %). Undersøkelsen inneholder ingen bachelorkandidater fra MatNat. For kandidater med fullført mastergrad er andelen fastansatte ved TF, MatNat, HF og SV på henholdsvis 60,3 %, 66,5 %, 42,7 % og 57,6 %. Neste tabell viser resultatene for masternivå.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Fast ansatt	60.3%	66.5%	42.7%	57.6%	56.8%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	25.9%	25.9%	37.5%	31.9%	31.1%
Permisjon	0.0%	1.5%	2.1%	3.9%	2.5%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	1.7%	1.0%	6.2%	2.6%	3.0%
Jobbsøker	1.7%	2.0%	4.4%	1.4%	2.5%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	1.7%	0.5%	0.7%	0.1%	0.4%
Student/ elev	6.9%	1.9%	4.1%	1.2%	2.4%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.1%	1.1%	0.5%	0.5%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.0%	0.8%	0.1%	0.3%
Annet	1.7%	0.5%	0.3%	0.6%	0.5%
Total	58	795	611	774	2,238

3.2 4 av 10 kandidater arbeider i privat sektor

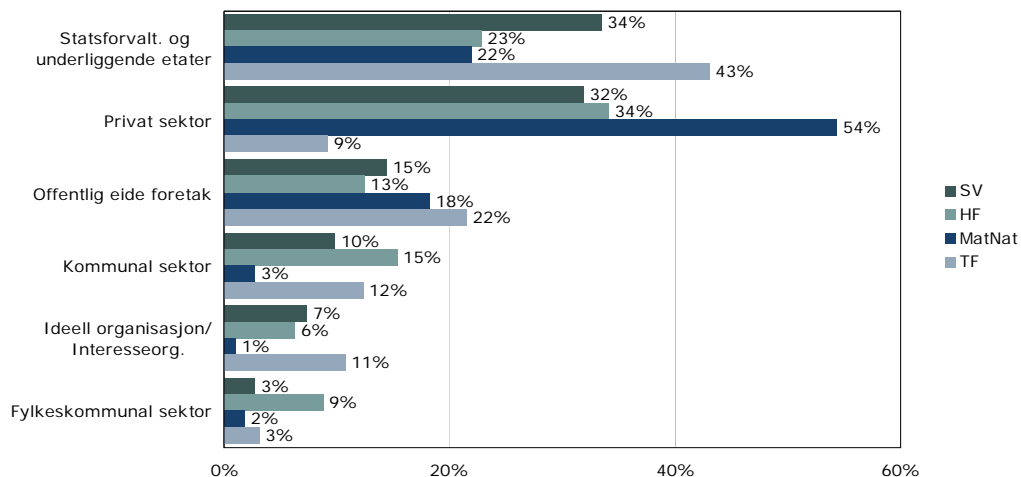
Et flertall av de yrkesaktive kandidatene har jobb i offentlig sektor. Innenfor sektoren arbeider flest innenfor Statsforvaltningen, og da særlig kandidater fra TF og SV. En stor andel TF-kandidater oppgir også at de har stilling i et offentlig eid foretak. Til tross for dette hovedbildet er privat sektor faktisk den største enkeltsektoren som UiO-kandidatene arbeider i med 4 av 10 kandidater. Menn oppgir i større grad enn kvinner å jobbe i privat sektor (8,7 prosentpoeng). Innenfor de ulike fakultetene har mer enn halvparten av alle kandidater fra MatNat og mer enn 3 av 10 kandidater ved både HF og SV arbeid i det private. Kandidater fra TF skiller seg ut ved at mindre enn hver 10. kandidat har jobb i privat sektor. En forklaring kan være at en hovedarbeidsgiver for TF-kandidatene er den norske statskirken og andre offentlige organisasjoner med kirkerelaterte ansvars- og arbeidsområder.

3. I hvilken sektor er din nåværende stilling?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	9.2%	54.3%	34.2%	31.9%	39.5%
Statsforvaltningen og underliggende etater	43.1%	21.9%	22.9%	33.5%	26.8%
Fylkeskommunal sektor	3.1%	1.8%	8.8%	2.7%	4.2%
Kommunal sektor	12.3%	2.8%	15.3%	9.9%	9.2%
Offentlig eide foretak	21.5%	18.2%	12.5%	14.5%	15.3%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	10.8%	1.0%	6.3%	7.4%	5.0%
Total	65	937	842	996	2,840

De neste to figurene viser sektortilknytning totalt per fakultet og resultater for kandidater med mastergrad fordelt per fakultet.



Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	5.9%	57.9%	29.8%	28.8%	39.0%
Statsforvaltningen og underliggende etater	47.1%	20.1%	23.8%	37.6%	27.9%
Fylkeskommunal sektor	2.0%	1.6%	12.2%	3.0%	4.8%
Kommunal sektor	9.8%	3.2%	17.6%	8.2%	8.9%
Offentlig eide foretak	21.6%	16.3%	10.9%	15.9%	14.9%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	13.7%	0.9%	5.7%	6.6%	4.5%
Total	51	755	541	743	2,090

3.3 5 av 10 kandidater arbeider i større virksomheter

Litt over halvparten av kandidatene oppdragsgivere er virksomheter med 250 ansatte eller flere. Kandidater fra TF og MatNat har i større grad enn SV-, og især HF-kandidater, arbeid i større virksomheter. Det er noe flere menn i større virksomheter enn kvinner (2,2 prosentpoeng). 1 av 4 kandidater arbeider i mellomstore virksomheter. Like mange oppgir at de arbeider i en liten virksomhet. HF-kandidatene oppgir i langt større grad enn andre kandidater at de arbeider i små virksomheter.

4. Hvor stor er virksomheten du jobber i?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	15.4%	15.7%	31.2%	23.4%	23.0%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	23.1%	22.2%	27.1%	24.4%	24.4%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	61.5%	62.1%	41.7%	52.2%	52.6%
Total	65	937	842	996	2,840

3.4 Ulik bransjetilknytning

Ved å kartlegge hvilke bransjer de ulike kandidatene arbeider innenfor kan vi også si noe mer kvalifisert om hvorvidt forskjellene i virksomhetsstørrelse skyldes at kandidatene arbeider i ulike bransjer med ulike virksomhetsegenskaper, eller om kandidatene tiltrekkes ulike organisasjonstyper innenfor en og samme bransje. Tabellen på neste side viser bransjetilknytning totalt og nedbrutt på fakultet. Kandidatene har her kun krysset av på én enkelt bransje.

Resultatene på totalnivå viser at flest kandidater arbeider innenfor bransjene Undervisning/Forskning, Offentlig virksomhet/-administrasjon, Helsevesen/ Sosialtjenester og IKT. Blant fakultetene er området Undervisning/Forskning det største enkeltområdet for kandidater ved både TF, MatNat og HF. Vi antar at særlig kandidater fra HF og TF har undervisningsoppgaver, mens andelen med forskningsoppgaver er størst blant kandidater fra MatNat. MatNat-kandidater skiller seg også ut ved at de har langt større andel innen bransjen IKT og Industri/olje- og gassutvinning. TF-kandidater oppgir i større grad at de arbeider innenfor Kirke/Kultur og Helsevesen/ Sosialtjenester enn andre kandidater. HF-kandidater oppgir i tillegg til undervisning en særlig tilknytning til bransjene Informasjon/Forlag/Media, Offentlig virksomhet/-administrasjon og Kirke/ kultur. Vi antar at det særlig er kulturbransjen kandidatene er tilknyttet. For SV-kandidater er Offentlig virksomhet/-administrasjon den største enkeltsektoren etterfulgt av bransjene Undervisning/Forskning og Helsevesen/Sosialtjenester. Kun 5,3 % av kandidatene har her oppgitt annen bransje og betyr at listen identifiserer bransjetilknytningen til nær sagt hele respondentutvalget.

Resultatene viser også at enkelte bransjer har noe flere kvinner eller menn enn andre. Dette gjelder særlig innenfor bransjene IKTE og Industri/Olje- og gassutvinning med flere mannlige kandidater (12,0 p og 3,2 pp). Blant de kvinnelige kandidatene er det en større andel som arbeider innfor Helsevesen/Sosialtjenester (6,9 prosentpoeng) og Offentlig virksomhet /administrasjon (3,8 prosentpoeng).

Resultatene viser at kandidatene i stor grad tiltrekkes og tilknyttes ulike bransjer, og at størrelsen på egen arbeidsplass er mer et uttrykk for egenskaper ved den enkelte bransjen enn kandidatenes evne til å få arbeid i små, mellomstore eller store bedrifter.

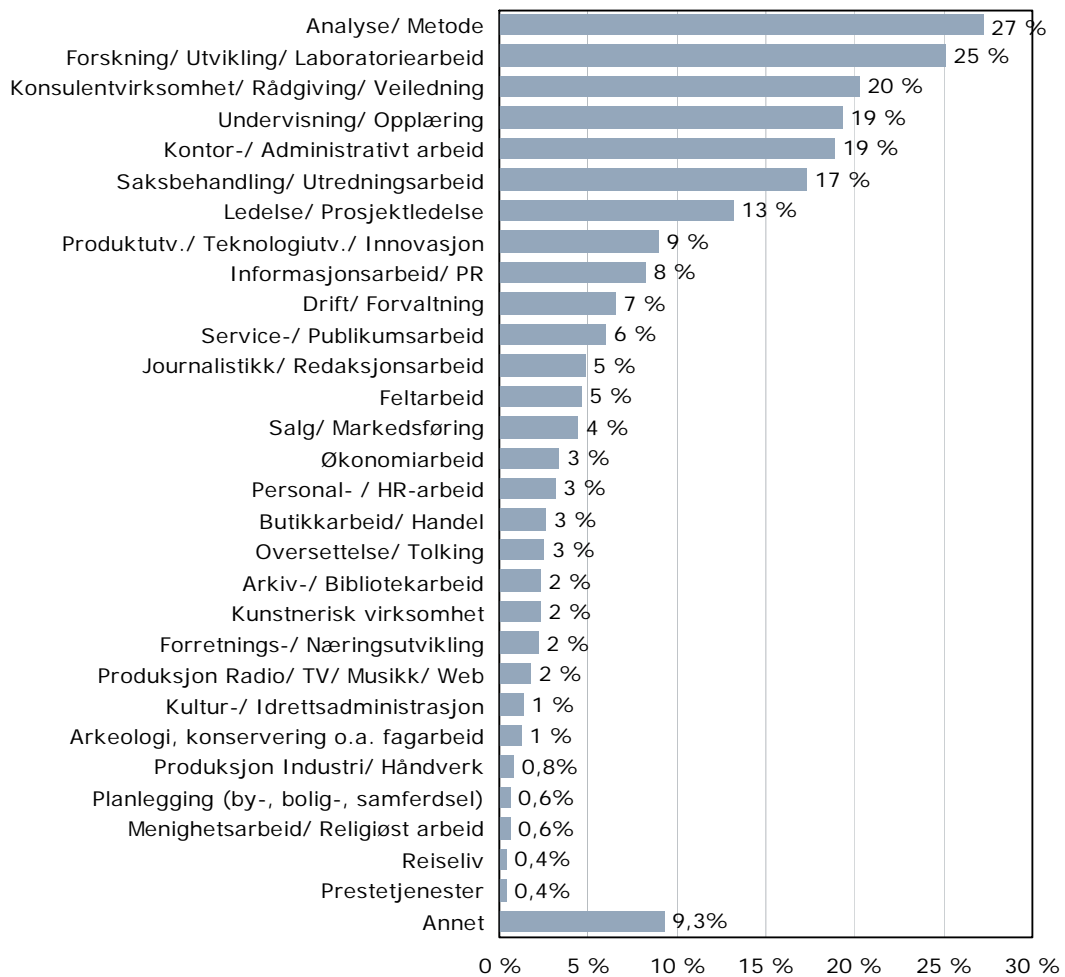
5. I hvilken bransje jobber du?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Bergverkdirft / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.4%	0.7%	0.7%	0.6%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Eiendom	0.0%	2.6%	1.0%	5.3%	3.0%
Forretningsmessig tjenesteyting/ Konsulentytelser	0.0%	4.4%	2.4%	7.3%	4.7%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	3.1%	1.0%	1.7%	2.0%	1.6%
Helsevesen/ Sosialtjenester	27.7%	8.5%	3.6%	14.7%	9.6%
Ideell organisasjon / Interesseorganisasjon	1.5%	0.9%	4.3%	6.2%	3.8%
IKT	0.0%	23.1%	1.8%	1.6%	8.7%
Industri/ Olje- og gassutvinning	0.0%	9.8%	1.2%	2.5%	4.5%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	1.2%	13.9%	4.4%	6.1%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	1.5%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Kirke/ Kultur	23.1%	0.0%	10.9%	0.7%	4.0%
Offentlig virksomhet/ - administrasjon	7.7%	4.3%	12.7%	27.7%	15.1%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.9%	1.2%	1.9%	1.3%
Undervisning/ Forskning	33.8%	35.0%	35.9%	18.7%	29.5%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	1.2%	3.8%	1.8%	2.1%
Annen bransje	1.5%	6.9%	5.0%	4.3%	5.3%
Total	65	937	842	996	2,840

3.5 Daglige hovedoppgaver

Vi skal nå vise hvilke hovedarbeidsoppgaver kandidater i arbeid har. Kandidatene har her oppgitt en eller flere arbeidsoppgaver. Neste figur viser at hovedoppgaver i kandidatenes daglige arbeid særlig omfatter Analyse/Metode, Forskning/Utvikling/Laboratoriearbeid, Konsulentvirksomhet/Rådgiving/Veiledning, Kontor-/ Administrativt arbeid (18,9 %) og Ledelse/prosjektledelse (13,2 %).



Tabellen på de neste to sidene viser hvordan hovedoppgavene fordeler seg når resultatene brytes ned på bakgrunnsvariabelen fakultet.

6. Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Analyse/ Metode	10.8%	36.9%	12.2%	32.1%	27.3%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.1%	4.4%	0.0%	1.3%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.3%	6.5%	0.6%	2.3%
Butikkarbeid/ Handel	1.5%	3.3%	3.8%	0.9%	2.6%
Drift/ Forvaltning	9.2%	9.7%	4.2%	5.4%	6.5%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	1.5%	8.1%	2.5%	3.6%	4.7%
Forretnings-/ Næringsutvikling	1.5%	2.5%	0.2%	3.7%	2.2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	18.5%	48.0%	13.8%	13.7%	25.1%
Informasjonsarbeid/ PR	4.6%	3.0%	12.1%	10.0%	8.2%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.5%	10.6%	4.6%	4.9%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	15.4%	18.5%	14.5%	27.3%	20.3%
Kontor-/ Administrativt arbeid	26.2%	6.8%	25.9%	24.0%	18.9%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	4.5%	0.3%	1.4%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.3%	6.8%	0.4%	2.3%
Ledelse/ Prosjektledelse	32.3%	14.6%	8.8%	14.4%	13.2%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	16.9%	0.0%	0.4%	0.2%	0.6%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.6%	5.8%	1.5%	2.5%
Personal- / HR-arbeid	1.5%	1.2%	1.9%	6.2%	3.2%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.3%	0.2%	1.2%	0.6%
Prestetjenester	13.8%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	1.3%	0.6%	0.5%	0.8%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	1.5%	3.3%	0.8%	1.8%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	23.6%	2.1%	1.6%	9.0%
Reiseliv	0.0%	0.2%	0.8%	0.3%	0.4%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	20.0%	5.2%	12.7%	32.4%	17.3%

Salg/ Markedsføring	1.5%	2.9%	5.5%	5.1%	4.4%
Service-/ Publikumsarbeid	4.6%	4.9%	7.8%	5.4%	6.0%
Undervisning/ Opplæring	41.5%	15.8%	29.7%	12.4%	19.3%
Økonomiarbeid	1.5%	1.1%	2.1%	6.8%	3.4%
Annet	10.8%	7.6%	5.7%	13.8%	9.3%
Total	65	937	842	996	2,840

Når resultatene brytes ned på fakultetsnivå ser vi at lederoppgaver i størst grad utføres av kandidater fra TF. Andelen er dobbelt så stor som kandidater fra både HF og SV. TF-kandidatene oppgir for øvrig undervisning/opplæring, kontor-/administrativt arbeid, Saksbehandling/Utretningsarbeid, Forskning/Utvikling, Konsulentvirksomhet/Rådgivning/Veiledning og Prestetjenester som deres vanligste hovedoppgaver.

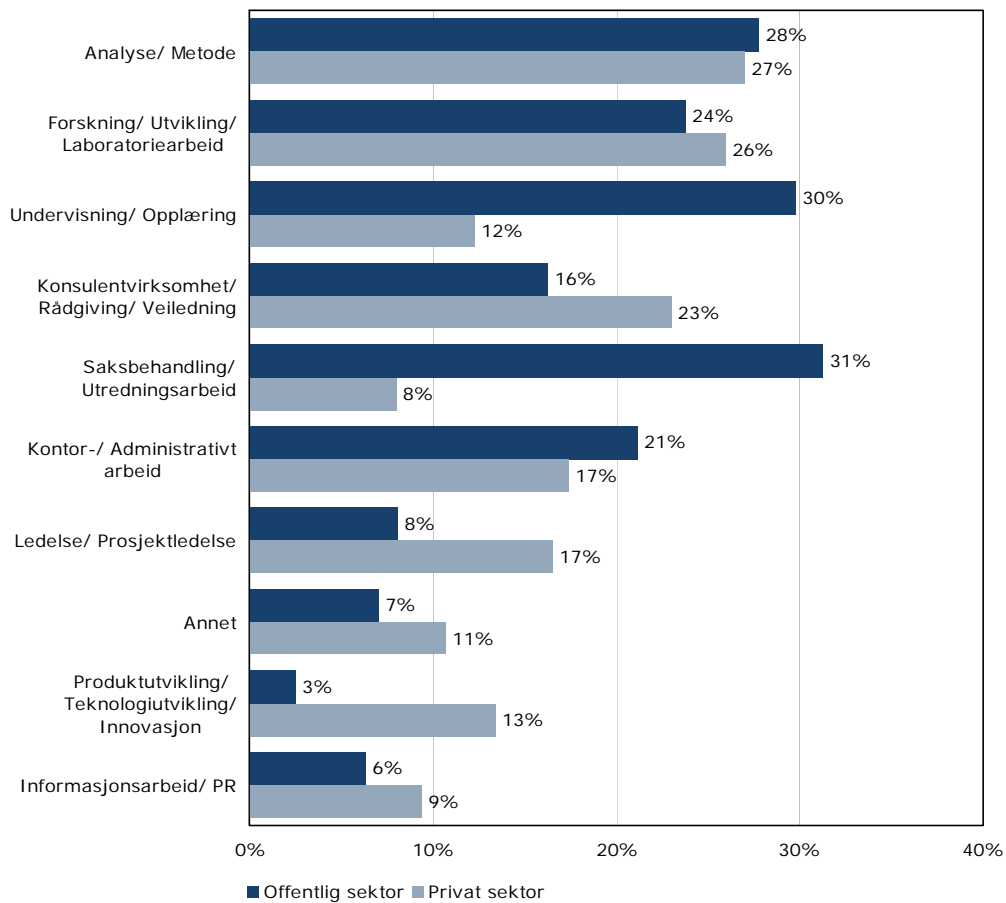
For kandidater fra MatNat er deres vanligste hovedoppgaver Forskning/utvikling/Laboratoriearbeid, Analyse/Metode, Produktutvikling/Teknologiutvikling/Innovasjon, Konsulentvirksomhet/Rådgivning/Veiledning, Undervisning/Opplæring og Ledelse/Prosjektledelse.

Hovedoppgaver for HF-kandidater er Undervisning/Opplæring, kontor-/Administrativt arbeid, Konsulentvirksomhet/Rådgivning/Veiledning, Forskning/Utvikling, Saksbehandling/Utretningsarbeid, Analyse/Metode, Informasjon/PR og Journalistikk/Redaksjonsarbeid. Ingen andre kandidatgrupper har tilsvarende stor andel innen journalistikk eller redaksjonsarbeid som denne gruppen.

SV-kandidatenes hovedoppgaver er Analyse/Metode, Saksbehandling/Utretningsarbeid, kontor/Administrativt arbeid, Ledelse/Prosjektledelse, Forskning/Utvikling og Undervisning/Opplæring.

Resultatene viser at kandidatene har et vidt spekter av hovedarbeidsoppgaver, men at et det er et knippe oppgaver som utmerker på tvers av fakultetene. Disse oppgavene har egenskaper med direkte tilknytning til akademiske disipliner som analyse, metode, forskning, undervisning og opplæring. Kun 9,3 % har her svart annen hovedoppgave, og oversikten er derfor relativt godt dekkende.

Neste figur viser de 10 vanligste arbeidsoppgavene og hvordan de fordeler seg på privat og offentlig sektor. Nedbrytningen viser blant annet at kandidater i offentlig sektor oftere enn kandidater i privat sektor har arbeidsoppgaver som undervisning og opplæring, saksbehandlings og utredningsarbeid, samt kontor og administrative oppgaver. Kandidater i privat sektor har i større grad oppgaver innen informasjons og PR-arbeid, ledelse/prosjektledelse og produkt-/ teknologiutvikling/innovasjon.



3.6 7 av 10 er vanlig ansatt uten lederansvar

På tillegsspørsmål om hvilket stillingsnivå man har i egen stilling, viser resultatene at over 7 av 10 kandidater er vanlig ansatt uten lederansvar. Resultatet er som forventet når man tar i betraktning at kandidatene kun har hatt noen få år i arbeidslivet etter fullført utdanning. Kandidatene ved TF utmerker seg her ved at langt færre i denne gruppen er vanlig ansatt og at mer enn 1 av 10 kandidater har avdelings-, mellom-, eller topplederansvar.

7. Hvilket stillingsnivå har din nåværende stilling?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ansatt	44.6%	74.7%	70.3%	75.8%	73.1%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	32.3%	17.7%	19.2%	15.4%	17.7%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	7.7%	4.5%	3.2%	4.8%	4.3%
Toppleder	4.6%	1.1%	1.3%	1.5%	1.4%
Annet	10.8%	2.0%	5.9%	2.5%	3.6%
Total	65	937	842	996	2,840

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ansatt	55.6%	0.0%	74.2%	73.1%	73.3%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	22.2%	0.0%	15.3%	13.4%	14.5%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	0.0%	0.0%	3.0%	8.7%	5.8%
Toppleder	0.0%	0.0%	0.8%	2.4%	1.6%
Annet	22.2%	0.0%	6.8%	2.4%	4.8%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ansatt	45.1%	78.3%	69.5%	76.7%	74.6%
Ansatt, med prosjektleder-/ grupelederansvar uten personalansvar	33.3%	14.7%	20.0%	16.0%	17.0%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	7.8%	3.8%	3.1%	3.5%	3.6%
Toppleder	3.9%	1.1%	1.1%	1.2%	1.2%
Annet	9.8%	2.1%	6.3%	2.6%	3.5%
Total	51	755	541	743	2,090

3.7 8 av 10 kandidater er tilfreds med nåværende stilling

Et god indikator på hvor veltilpassede kandidatene selv oppfatter å være i arbeidsmarkedet, kan delvis avdekkes ved å kartlegge kandidatenes generelle tilfredshet med sin nåværende stilling. Spørsmålet er åpent og respondenten kan vektlegge flere og ulike forhold. Blant disse vil arbeidsmiljø, arbeidsoppgaver, faglig utfordring-er, arbeidstid og lønn være blant faktorene som påvirker svarene som er gjengitt nedenfor.

8. Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært tilfreds	32.3%	32.7%	28.3%	30.4%	30.6%
Tilfreds	53.8%	53.8%	49.8%	53.7%	52.6%
Verken eller	9.2%	9.7%	13.4%	9.7%	10.8%
Utilfreds	4.6%	3.0%	7.0%	4.5%	4.8%
Svært utilfreds	0.0%	0.5%	1.0%	1.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%
Total	65	937	842	996	2,840

Resultatene viser at kandidatene har høy grad av tilfredshet med sin nåværende stilling. 3 av 10 er svært fornøyd, og mer enn halvparten sier de er tilfreds. Det er særlig kandidater fra TF og MatNat som oppgir å være svært tilfreds eller tilfreds med sin nåværende stilling. 1 av 10 er verken tilfreds eller utilfreds. 4,8 % er utilfreds og 0,5 % er svært utilfreds. HF-kandidater skiller seg her ut ved at de i større grad enn andre oppgir å ha en verken eller- holdning eller å være utilfreds.

Hvis vi bryter resultatene ned etter gradsnivå viser totalresultatene at andelen svært tilfredse stiger med økende gradsnivå. Andelen svært tilfredse på bachelor-, master-, og ph.d.-nivå er på henholdsvis 24,7 %, 31,3 % og 36,1 %. Samtidig synker andelen verken og begge kategorier misfornøyde. Resultatene indikerer ikke hvilke konkrete forhold som bidrar til økt tilfredshet, men at andelen fornøyde øker med økende gradsnivå. Vi vil senere i rapporten se på en rekke konkrete forhold omkring jobbinnhold og hvordan disse verdsettes av ulike kandidatgrupper. Menn og kvinner er like tilfreds med sin nåværende stilling. Neste tabell viser tilfredshet for masterkandidatene.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Svært tilfreds	33.3%	32.8%	29.4%	31.0%	31.3%
Tilfreds	52.9%	52.3%	50.6%	53.4%	52.3%
Verken eller	7.8%	10.6%	12.4%	10.0%	10.8%
Utilfreds	5.9%	3.3%	6.3%	4.4%	4.5%
Svært utilfreds	0.0%	0.7%	0.7%	0.8%	0.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.4%	0.4%
Total	51	755	541	743	2,090

3.8 8 av 10 kandidater har relevant jobb

Observasjonene i forrige spørsmål indikerer at det er en positiv sammenheng mellom høy jobbtildfredshet og høyt gradsnivå. Dette gir oss også grunnlag til å anta at det er en direkte sammenheng mellom jobbtildfredshet og hvorvidt jobben er relevant i forhold til utdannelsen. I tabellen under viser vi andelen kandidater i relevante stillinger både totalt og fordelt på fakultet.

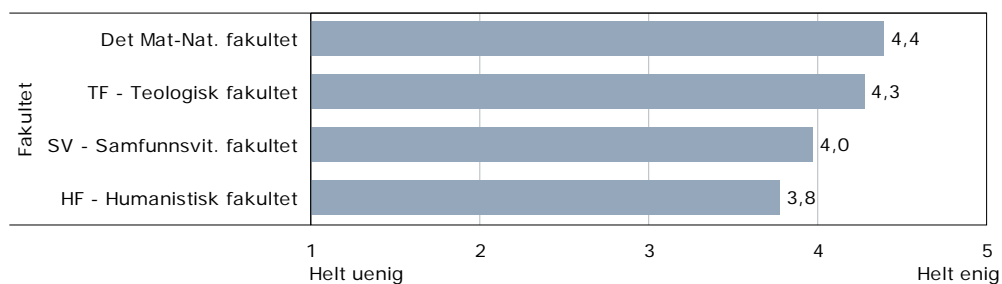
9. Hvor relevant er din nåværende stilling i forhold til utdanningen din?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært relevant	40.0%	54.9%	34.8%	36.8%	42.3%
Relevant	50.8%	34.9%	34.9%	40.1%	37.1%
Verken eller	6.2%	6.2%	11.8%	10.2%	9.3%
Lite relevant	3.1%	2.6%	9.6%	7.5%	6.4%
Svært lite relevant	0.0%	1.5%	8.9%	4.8%	4.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
Total	65	937	842	996	2,840

Resultatene viser at 4 av 10 oppgir å ha en svært relevant stilling i forhold til egen utdanning. Noen færre oppgir å ha en relevant stilling. I disse to gruppene er det størst andel kandidatene fra MatNat og TF. Den største totalandelen kandidater med svært lite og lite relevante jobber er HF-kandidatene med 17,5 %.

Neste figur viser gjennomsnittlig andel kandidater i relevant jobb per fakultet.



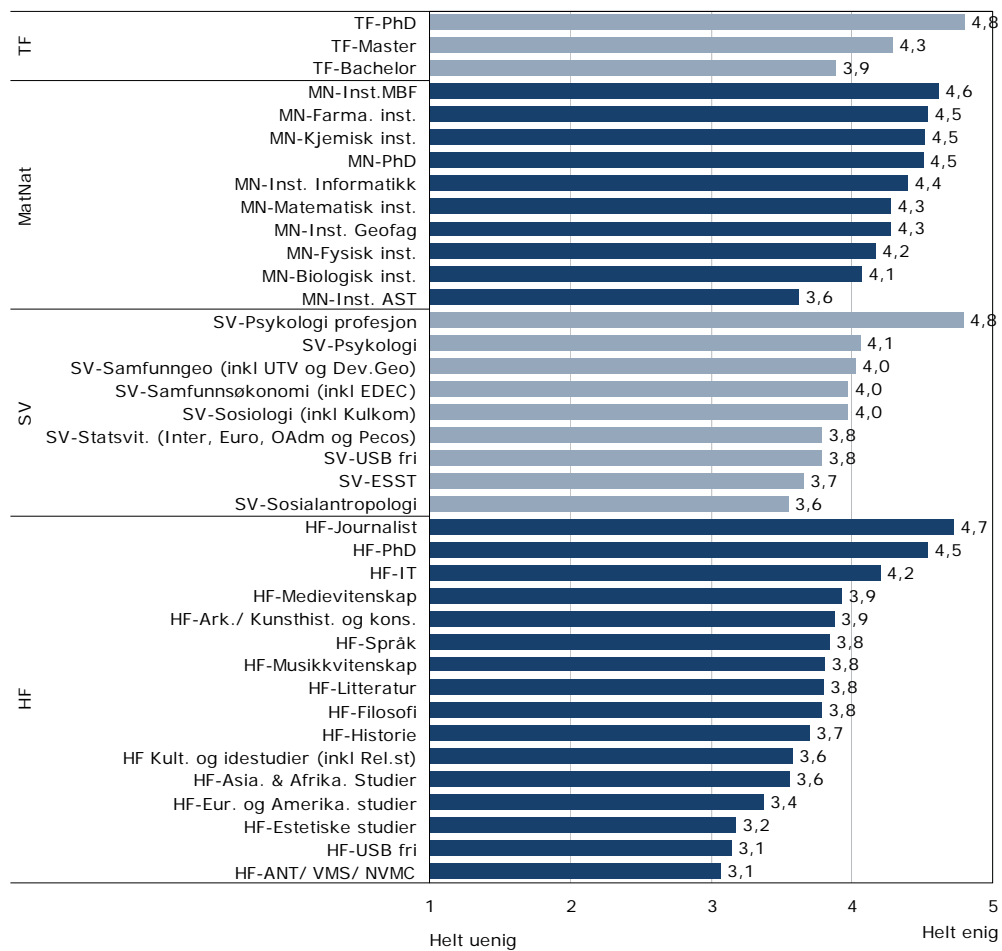
I tråd med resultatene over andelen fornøyde med egen stilling, gir økende gradsni-vå også større andel kandidater med relevant jobb. Totalandelen svært relevant for kandidater med bachelor- og masternivå er på henholdsvis 21,5 % og 45,0 %. På masternivå har MatNat-kandidatene størst andel svært relevant. På samme gradsni-vå har HF-kandidatene størst andel svært lite relevant.

Totalt viser resultatene at 8 av 10 kandidatene er i relevant arbeid og at 1 av 10 ikke har relevant arbeid. For mastergradskandidater er andelene i relevant arbeid noe høyere og andelen uten relevant arbeid noe lavere.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært relevant	41.2%	53.4%	38.4%	41.6%	45.0%
Relevant	49.0%	36.0%	35.9%	38.5%	37.2%
Verken eller	7.8%	5.8%	11.3%	10.0%	8.8%
Lite relevant	2.0%	2.9%	8.7%	6.7%	5.7%
Svært lite relevant	0.0%	1.9%	5.7%	3.0%	3.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%
Total	51	755	541	743	2,090

Resultatene viser at de aller fleste kandidatene i målgruppen som er i arbeid har en stilling som er relevant i forhold til den utdannelsen de har tatt på UiO. Neste tabell viser gjennomsnittlig andel kandidater i relevant jobb per fakultet og institutt. Etter ønske fra UiO er det her benyttet ulik rapporteringsstruktur på hvert fakultet. Tabellen blir ikke ytterligere kommentert.



3.9 Et flertall av kandidatene er fagorganisert

Avslutningsvis i dette kapittelet viser vi i hvor stor grad kandidatene er fagorganisert totalt og nedbrutt på fakultet og grad.

11. Er du i dag fagorganisert?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	84.6%	63.3%	50.8%	56.5%	57.7%
Nei	15.4%	34.0%	45.2%	41.0%	39.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	2.7%	3.9%	2.5%	2.9%
Total	65	937	842	996	2,840

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	77.8%	0.0%	34.3%	37.9%	36.9%
Nei	22.2%	0.0%	60.2%	57.7%	58.2%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.0%	5.5%	4.3%	4.8%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	86.3%	61.1%	54.2%	62.9%	60.5%
Nei	13.7%	35.8%	42.3%	35.3%	36.7%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	3.2%	3.5%	1.9%	2.7%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	80.0%	72.5%	83.1%	0.0%	75.4%
Nei	20.0%	26.9%	15.4%	0.0%	23.8%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	182	65	0	252

Resultatene viser at et flertall av kandidatene er fagorganisert og at dette særlig gjelder kandidater fra TF og MatNat. Lavest grad av fagorganisering finnes blant kandidater fra HF, og dette til tross for at mer enn halvparten her er fagorganiserte. Andelen fagorganiserte øker med stigende gradsnivå. På mastergradsnivå finner vi absolutt laveste organiseringsgrad med 54,2 % blant kandidater på HF.

Resultatene viser at selv relativt nyutdannede kandidater fra UiO har relativt høy grad av fagforeningstilknytning. At fagforeningstilknytning varierer kan blant annet skyldes at enkelte kandidater er i mindre relevante jobber enn andre, at en del ikke har rukket å etablere noe langsiktig og fast ansettelsesforhold, tilhører bransjer og bedrifter med generelt lavere grad av organisering og/eller intern fagforeningskamp, er selvstendige arbeidstakere eller at fokus og behov for organisering først melder seg etter noe lengre tid i yrkeslivet.

4. Overgangen mellom studier og jobb

Vi skal nå se på kandidatenes kontakt med arbeidslivet under studiet, og overgangen fra studier til yrkesliv. Av forholdene som beskrives i kapittelet er blant annet graden av kontakt med arbeidslivet i forbindelse med og under studietiden, vanligste fremgangsmåter for å skaffe arbeid, tidspunkt for jobbsøking og hvor lang tid kandidatene brukte på å skaffe seg arbeid.

4.1 4 av 10 hadde studierelatert arbeidslivskontakt

På spørsmål om kandidaten hadde noen kontakt med arbeidslivet i forbindelse med sine studier på bachelor- eller masternivå, oppgir nesten halvparten av kandidatene at de har hatt en slik kontakt. Kontakten kan være forhold som hospitering, studiebesøk, caseoppgave, etc. Andelen er relativt høy, og synes å bryte med en generell forestilling om at universitetsutdannelse er innadrettet, med lite kontakt med arbeidslivet. Resultatene sier ingen ting om hvor langvarig, fast eller hyppig denne kontakten har vært.

12. Hadde du i forbindelse med dine studier på bachelor og/eller master-nivå noen studierelatert kontakt med arbeidslivet?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	65.8%	49.6%	36.8%	45.7%	44.5%
Nei	31.5%	48.8%	61.4%	52.9%	53.9%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.5%	1.8%	1.4%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Det er i størst grad kandidater fra TF som har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet. På masternivå er andelen for denne gruppen 86,3 %. Lavest andel kandidater med studierelatert arbeidslivskontakt finner vi blant HF-kandidatene. Resultatene viser også at noe større andel kvinnelige kandidater har hatt kontakt med arbeidslivet enn menn (2,3 prosentpoeng).

På masternivå oppgir totalt halvparten at de har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet. Resultatene er alt i alt gode, og vi kan derfor konkludere at et UiO-kandidater flest har kontakt med arbeidslivet gjennom sine studier i en eller annen form. Resultatene for masterkandidatene fremgår av neste tabell.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	70.7%	52.2%	38.8%	54.7%	49.9%
Nei	27.6%	46.3%	59.6%	44.3%	48.7%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.7%	1.5%	1.6%	1.0%	1.4%
Total	58	795	611	774	2,238

4.2 9 av 10 kandidater har hatt inntektsgivende arbeid

Mange studenter har også hatt kontakt med arbeidslivet utenfor studiet gjennom private jobber. Disse jobbene kan i tillegg til inntekt gi nyttig arbeidslivstrening og nettverksbygging. På den annen side kan utstrakt jobbing ta tid og fokus fra studier, og i verste fall medføre svakere karakter og tregere studieprogresjon. Fulltidsstudenten har derfor vært et sentralt tema i norsk utdanningsdebatt og – politikk over mange år.

Resultatene fra undersøkelsen viser at så mange som 93,3 % av kandidatene ved de fire fakultetene har hatt inntektsgivende arbeid etter fylte 18 år og fram til fullført grad. Høyest andel med inntektsgivende arbeid finner vi blant kandidater fra SV og TF. Andelen med tilleggsarbeid er tilnærmet uforandret mellom bachelor- og masterkandidatene.

13. Hadde du inntektsgivende arbeid etter fylte 18 år og fram til fullført grad ved UiO?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	95.9%	90.0%	93.0%	96.2%	93.3%
Nei	1.4%	8.3%	5.6%	3.0%	5.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.7%	1.4%	0.9%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Resultatene viser at fulltidsstudenten ved UiO er nær sagt ikke-eksisterende. Samtidig tyder de små forskjellene mellom bachelor- og masterkandidater på at private arbeidsforhold etableres tidlig i studiene. Det er derfor ingen ting ved resultatene som tyder på at de lengste studiene i større grad "tvinger" kandidatene ut i arbeid enn kortere studier.

4.3 Fremgangsmåter for å få inntektsgivende arbeid

Vi skal nå se litt nærmere på overgangsprosessen fra studier til arbeid. Her vil vi blant annet se på fremgangsmåte ved jobbsikring, søknadstidspunkt, sektorfokus og hvor raskt kandidatene fikk arbeid. Vi innleder kapittelet med å beskrive hvordan kandidatene har gått frem for å skaffe seg inntektsgivende arbeid etter fullført grad.

Resultatene i neste tabell viser at nær 7 av 10 ferdige kandidater har søkt på inntektsgivende arbeid, og at dette er den mest utbredte fremgangsmåten både totalt og uavhengig av fakultetstilknytning. Resultatene viser også at hver 10. kandidat fikk arbeid uten å søke. Disse ble rekruttert direkte av arbeidsgiver. I gruppen av aktivt rekrutterte er det signifikant flere kandidater fra MatNat. Vi antar at dette skyldes at en del MatNat-kandidater har utdannelse og kompetanser som er etterspurt og eller mangelvare i de bransjene de naturlig hører til. En stor del av kandidatene er trolig rekruttert til arbeid innen bransjer som IT- og offshore.

8,6 % oppgir at de fortsatte i en stilling de hadde før de avsluttet utdanningen. Andelen er likevel langt lavere enn totalantallet for kandidater med jobberfaring under utdannelsen, og kan indikere at et flertall av kandidatene ikke hadde helt relevante jobber under studietiden.

Det er særlig TF-kandidater som fortsetter å jobbe i et arbeidsforhold som ble etablert i studietiden med hver 4. kandidat. På motsatt side av skalaen befinner SV-kandidatene seg med kun 6,1 %. Resultatene kan tolkes på minst tre måter, ved at man enten har etablert et attraktivt og eller relevant arbeidsforhold i studietiden gjennom for eksempel hospitering eller oppgaveskriving, eller at kandidater med mindre etterspurte grader, eller som ønsker seg inn i bransjer med trangt arbeidsmarked og/eller tøff konkurranse, fortsetter i en etablert men mindre relevant og attraktiv jobb mens de søker på mer relevante jobber. Med bakgrunn i de øvrige resultatene i undersøkelsen er det grunn til å anta at den relativt store andelen TF-kandidater først og fremst skyldes at de gjennom praksisordninger opparbeider relevante, og for dem attraktive arbeidsforhold, i studietiden som videreføres etter endt utdanning.

7,3 % av kandidatene oppgir at de søkte og fikk sin stilling før fullført grad. I denne gruppen er det signifikant flere MatNat-kandidater. Resultatene tyder på at MatNat alt i alt har en relativt stor andel kandidater som er etterspurt i dagens arbeidsmarked.

14. Har du i perioden etter sist fullførte grad ved UiO selv søkt på inntektsgivende arbeid?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.3%	63.3%	66.2%	67.6%	65.7%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	1.4%	8.8%	9.5%	6.6%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	27.4%	7.8%	10.8%	6.1%	8.6%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	5.5%	12.0%	2.8%	7.3%	7.3%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	4.1%	14.0%	7.5%	7.8%	9.5%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	1.4%	0.8%	1.6%	0.5%	1.0%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	1.4%	0.6%	2.2%	1.1%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Når vi ser på resultatene for de ulike fakultetene fremgår det at de to viktigste fremgangsmåtene blant TF-kandidater er å sende søknad eller å fortsette i en stilling som ble etablert i studietiden. TF-kandidater har også den nest høyeste andel selvstendig næringsdrivende.

Den vanligste fremgangsmåten blant MatNat-kandidatene er i tillegg til å sende søknad, å rekrutteres direkte av arbeidsgiver eller å få en stilling de søker på før de avsluttet sine studier.

HF-kandidater flest har sendt søknad på jobb. 1 av 10 fortsatte i en jobb de fikk under studiene, mens 8,8 % fortsatte å studere etter endt grad. Blant Masterkandidatene oppgir 3,9 % at de har videreutdannet seg etter fullført mastergrad. Tilsvarende andeler for masterkandidater ved TF, MatNat og SV er 0,0 %, 1,5 % og 1,4 %. Andelen HF-kandidater er derfor signifikant høyere enn resten og kan tyde på at flere kandidater tar alternativ utdanning etter endt mastergrad. 7,5 % ble headhuntet og 1,6 % begynte som selvstendig næringsdrivende. HF-kandidatene har den største andelen av selvstendig næringsdrivende i undersøkelsen.

4.4 7 av 10 søkte arbeid før eller i tiden rund avsluttet grad

På spørsmål om når kandidatene begynte å søke etter arbeid oppgir flest at søknadsprosessen begynte før avsluttet utdanning. Menn oppgir i noe større grad enn kvinner at de begynte å søke før avsluttet utdanning (2,1 prosentpoeng).

15. Når begynte du å søke arbeid?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Før avsluttet utdanning	40.9%	43.2%	32.5%	37.1%	37.5%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	22.7%	32.0%	35.7%	33.6%	33.6%
Etter avsluttet utdanning	34.1%	24.3%	31.6%	28.4%	28.4%
Usikker/ Vet ikke	2.3%	0.5%	0.3%	0.9%	0.6%
Total	44	621	684	795	2,144

Flest søkere før endt utdannelse finner vi blant kandidater fra MatNat, etterfulgt at TF, SV og HF. 1 av 3 begynte å søke etter jobb rundt tidspunktet da de avsluttet sin grad. TF-kandidater oppgir her i mindre grad enn andre at de søkte rundt tidspunktet de avsluttet sin utdannelse. For denne gruppen begynte jobbsøkerprosessen enten før eller en tid etter fullført grad. Neste tabell viser at de samme tendensene gjelder for masterkandidatene.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Før avsluttet utdanning	42.9%	41.9%	33.1%	36.0%	37.3%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	22.9%	32.5%	37.3%	36.1%	35.0%
Etter avsluttet utdanning	31.4%	25.2%	29.4%	26.9%	27.1%
Usikker/ Vet ikke	2.9%	0.4%	0.2%	1.0%	0.6%
Total	35	511	429	581	1,556

Alt i alt viser resultatene at flest kandidater begynner prosessen med å orientere seg mot arbeidslivet før avsluttet utdanning. Et tidlig fokus på jobbsøking er en indikator på hvor arbeidsmarkedsorienterte kandidatene faktisk er. Et høyt jobbsøkerfokus kan både skyldes forhold ved studiestedet, arbeidsmarkedet de naturlig tilhører eller personlige egenskaper hos studentene. Med resultater på fakultetsnivå er det nærliggende å tro at det er de to første forholdene som gir mest utslag, nemlig egenskaper ved studiestedet og arbeidsmarkedet kandidatene naturlig tilhører.

Som vi skal se i senere tabeller er det signifikant lavere kjennskap til universitetets studie- og karriereveiledningstilbud nettopp blant kandidatene ved TF og MatNat. At en større andel av disse kandidatene, til tross for dette, søker jobb tidlig tyder på at fakultetene har nærmere kontakt med arbeidslivet gjennom praksis og hospitering og/eller større fokus eller pågang fra arbeidslivet. Det skal også poengteres at utdannelsene ved de to fakultetene også i noe større grad enn SV og HF har klarere definerte kompetanser og et smalere og mer definert bransjefokus. Det er derfor trolig enklere for både fakultet, institutter og kandidater ved TF og MatNat å orientere seg i og mot arbeidsmarkedet, og visa versa.

4.5 Et flertall søker jobb i offentlig sektor

Neste tabell viser innenfor hvilke sektorer kandidatene søkte seg arbeid. Det er her kun kandidater som oppga å ha søkt jobb som har besvart spørsmålet.

16. I hvilken sektor søkte du jobb?

Crossed with: Fakultet

Split on: Grad

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	0.0%	0.0%	24.1%	23.2%	23.3%
Offentlig sektor	33.3%	0.0%	21.2%	28.3%	25.1%
Både offentlig og privat sektor	66.7%	0.0%	53.8%	47.2%	50.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.9%	1.3%	1.1%
Total	6	0	212	233	451

Tabellen viser på totalnivå at den største gruppen kandidater oppgir at de har søkt på jobb innen både offentlig og privat sektor. Dette gjelder kandidater fra alle fakultet, med unntak av TF-kandidater som i noe mindre grad enn andre oppgir at de søker både offentlig og privat. TF-kandidatene søker derimot i langt større grad på stillinger innen offentlig- enn privat sektor.

MatNat-kandidater er den gruppen som i størst grad har søkt jobb innen privat sektor. Kun 1 av 4 søker her kun jobb innen det offentlige.

Kandidater ved HF og SV har tilnærmet samme sektorprofil, med hovedvekt på både offentlig og privat sektor eller bare offentlig sektor. HF-kandidater har i litt større grad enn SV-kandidater søkt på jobb innen det private.

Resultatene viser at de fleste UiO-kandidater søker stillinger i både offentlig og privat sektor, men at kun 1 av 5 utelukkende søker i privat sektor. Resultatene viser også at det er flere menn i gruppen som kun har søkt på jobber i privat sektor (8,5 prosentpoeng). Til gjengjeld er det en større andel kvinner som kun har søkt på jobb i offentlig sektor (5,2 prosentpoeng).

Blant masterkandidatene har 1 av 5 kandidater søkt på jobb i privat sektor. Nesten halvparten av kandidatene har søkt på jobb både innen offentlig og privat sektor og 1 av 3 kun på jobber i offentlig sektor.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	2.6%	34.6%	11.8%	10.0%	18.9%
Offentlig sektor	66.7%	21.5%	39.0%	42.4%	34.8%
Både offentlig og privat sektor	30.8%	43.8%	48.6%	46.8%	45.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.7%	0.8%	0.5%
Total	39	610	449	648	1,746

4.6 9 av 10 kandidater fikk jobb innen 6 måneder

4 av 10 kandidater fikk sin første jobb før fullført utdanning. Selv om det i spørsmålsformuleringen er presisert at jobben er påbegynt etter fullført utdanning, viste tilbakemeldinger fra respondenter i feltperioden at mange også tolket svaralternativet som dekkende for arbeidsforhold som startet før fullført grad. Det blir derfor mest riktig å tolke resultatene med samme fleksibilitet. Blant dem som fikk arbeid før fullført grad er det positivt flere kandidater fra MatNat og TF. Det er også noe større andel menn (4,0 prosentpoeng) i denne gruppen.

Andelen uten første jobb faller etter hvert som tiden går. Et halvt år etter fullført grad er 1 av 10 kandidater fremdeles arbeidssøkende. I denne gruppen utgjør TF- og HF-kandidatene de to største enkeltgruppene. Blant kandidatene som ikke har fått

arbeid 1 år etter endt utdanning er det noe flere menn enn kvinner (2,1 prosentpoeng).

De neste to tabellene viser hvor raskt kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad fordelt på fakultet og grad. Det er her kun små forskjeller mellom resultatene nedbrutt på fakultet og grad.

19. Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	47.8%	53.8%	35.4%	36.9%	42.5%
0-3 mnd etter fullført utdanning	28.4%	28.8%	36.9%	37.7%	34.2%
4-6 mnd etter fullført utdanning	4.5%	8.8%	12.8%	15.1%	12.0%
7-12 mnd etter fullført utdanning	6.0%	5.1%	8.5%	6.6%	6.6%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	13.4%	3.5%	6.5%	3.6%	4.7%
Total	67	927	800	934	2,728

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	50.0%	51.5%	33.5%	37.1%	41.8%
0-3 mnd etter fullført utdanning	29.6%	29.9%	38.9%	37.8%	35.0%
4-6 mnd etter fullført utdanning	3.7%	9.5%	12.5%	16.4%	12.5%
7-12 mnd etter fullført utdanning	5.6%	5.4%	10.0%	6.6%	7.0%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	11.1%	3.6%	5.2%	2.1%	3.7%
Total	54	745	522	712	2,033

Tabellene viser at nær 9 av 10 av kandidatene fikk sin første jobb i løpet av 6 måneder etter fullført grad. Blant masterkandidater er andelen et par prosentpoeng høyere. Med 9 av 10 kandidater i arbeid innen et halvt år etter fullført studium kan vi konkludere at kandidatene har hatt meget gode jobbmuligheter i arbeidslivet.

4.7 2 av 3 kandidater fikk relevant førstestilling

2 av 3 ferdige kandidater fikk en relevant eller svært relevant førstejobb. Nær halvparten av både TF og MatNat-kandidatene fikk en svært relevant jobb. For SV- og HF- kandidatene var tilsvarende andel 31,4 % og 24,4 %. Kvinner oppgir i noe større grad enn menn (3,3 prosentpoeng) at de fikk en svært relevant jobb. Hver 4. SV- og hver 3. HF- kandidat fikk en lite eller svært lite relevant første stilling etter endt utdanning. Det var noe flere menn enn kvinner (2,9 prosentpoeng) som fikk en svært lite relevant jobb.

På masternivå fikk 7 av 10 kandidater en svært relevant eller relevant førstejobb. Andelen med lite relevant eller svært lite relevant var 20,1 %. De neste to tabellene viser totalresultater og resultatene for masterkandidater nedbrutt på fakultet.

22. Hvor relevant var din første stilling i forhold utdannelsen din?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Svært relevant	48.8%	47.0%	24.4%	31.4%	34.3%
Relevant	39.0%	37.4%	28.9%	30.9%	32.4%
Verken eller	2.4%	6.9%	13.8%	11.2%	10.5%
Lite relevant	7.3%	4.4%	15.4%	13.9%	11.4%
Svært lite relevant	2.4%	4.0%	17.2%	12.5%	11.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%
Total	41	479	499	598	1,617

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært relevant	53.1%	43.6%	24.5%	36.3%	35.9%
Relevant	34.4%	38.4%	32.1%	29.0%	33.1%
Verken eller	3.1%	8.3%	15.5%	10.2%	10.9%
Lite relevant	6.2%	4.7%	14.5%	13.8%	10.9%
Svært lite relevant	3.1%	4.7%	13.0%	10.7%	9.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	0.2%
Total	32	385	330	441	1,188

4.8 8 av 10 kandidater har hatt mer enn 6 mnd. sammenhengende arbeid etter fullført grad

Avslutningsvis i denne delen viser vi hvor mange kandidater som har hatt sammenhengende arbeid i 6 mnd eller mer siden de fullførte sin grad. Resultatene gir en indikasjon på hvor godt tilpasset og etterspurte kandidatene var i arbeidsmarkedet i perioden 2005-2008.

17. Har du hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	91.8%	94.5%	77.4%	79.4%	83.6%
Nei	6.8%	4.8%	19.4%	17.7%	14.1%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.4%	0.7%	3.2%	2.9%	2.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Resultatene viser at mer enn 8 av 10 kandidater har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder. I gruppen er det noe flere menn enn kvinner (2,5 prosentpoeng). For TF og MatNat er andelen større enn 9 av 10 kandidater. Andelen med varig jobb er noe lavere blant kandidater ved SV og HF.

Totaltallene inneholder trolig en del kandidater på bachelornivå som på grunn av videre studier ikke har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 mnd. For å kunne

si noe mer konkret om arbeidsmarkedssituasjonene vil vi ved å isolere resultatene for mastergradskandidatene kunne si noe mer konkret. Tallene for masterkandidatene fremgår av neste tabell.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Ja	93.1%	93.7%	85.4%	92.0%	90.8%
Nei	5.2%	5.5%	12.6%	6.8%	7.9%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.7%	0.8%	2.0%	1.2%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Blant masterkandidatene har hele 9 av 10 kandidater hatt mer enn 6 måneders arbeid etter endt utdanning. Høyest jobbandel finner vi blant kandidater ved MatNat og TF. Høyest andel masterkandidater uten sammenhengende arbeid i mer enn 6 mnd finner vi blant kandidater ved HF.

Resultatene viser at en klar majoritet i alle kandidatgrupper har hatt fast arbeid av en viss varighet, og at arbeidsmarkedet synes å være aller best for MatNat- og TF-kandidater. Selv om arbeidsmarkedet er noe dårligere for HF-kandidatene, har også det store flertallet i denne gruppen hatt et arbeidsforhold av en viss fasthet.

4.9 1 av 3 kandidater har benyttet universitetets studie- og karriereveiledningstilbud

UiO har en rekke studie- og karriereveiledningstilbud til sine studenter. Tilbudet gis både på det enkelte fakultet og institutt, og gjennom Karrieresenteret. Ved å spørre om kandidatenes kjennskap, bruk og vurdering av det totalt veilednings- og karriereveiledningstilbudet får man en indikasjon på hvordan tilbudet oppleves og fungerer for kandidatene. Resultatene gir også indirekte viten om hvilket arbeidsmarkeds- og karrierefokus fakultetene har, og hvilket behov universitetets studenter har for veiledning. For å få noe utdypende informasjon om hvordan tilbudet oppleves, har vi også stilt et helt åpent spørsmål der kandidatene kunne gi en åpen tilbakemelding. De cirka 460 svarene som her ble gitt er manuelt kategorisert og kodet, og vises i dette kapittelets siste tabell. Tabellen under viser kandidatenes kjennskap og bruk av universitetets studie- og karriereveiledningstil-

bud

23. Kjente du til, og benyttet du eventuelt noen av UiOs studie og/eller karriereveiledningstilbud

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	17.8%	21.6%	37.1%	44.3%	34.6%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	49.3%	54.2%	51.2%	48.2%	51.0%
Nei, kjente ikke til tilbudet	30.1%	22.0%	10.5%	6.6%	13.0%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	2.1%	1.2%	0.9%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Nesten 9 av 10 kandidater kjente til universitetets studie- og karriereveiledningstilbud og totalt hver 3. benyttet seg av tilbudet. 14,4 % oppgir at de ikke kjente til tilbudet. Høyest kjennskap var det blant kandidater på fakultetene SV og HF. Det var også disse fakultetene hvor flest kandidater også benyttet seg av tilbudet. Andelen som benyttet tilbudet var signifikant lavere blant kandidatene på MatNat og TF. En forklaring på dette funnet kan, som tidligere nevnt, være at aktuelle bransjer, stillinger og arbeidsoppgaver er klarere definert for kandidatene på MatNat og TF, og at det derfor ikke har det samme behovet for studie- eller karriereveiledning. Nær hver 3. kandidat på TF og hver 4. kandidat på MatNat oppgir at de ikke kjente til tilbudet. Resultatene viser også at kvinner i større grad (11,1 prosentpoeng) benyttet seg av tilbudet enn sine mannlige kandidatkollegaer. Menn oppgir derimot i større grad at de kjente til tilbudet uten å benytte det (6,4 prosentpoeng) eller at de ikke kjente til tilbudet (4,8 prosentpoeng).

Det er opplagt at universitetet kan være mer aktive i å promotere dette tilbudet overfor sine studenter, og da særlig overfor kandidater ved TF og MatNat.

Av dem som faktisk benyttet tilbudet om studie- og eller karriereveiledning oppgir mer enn halvparten at de hadde stor eller meget stor nytte av tilbudet de mottok. Det er spesielt SV- og MatNat-kandidater som hadde stor nytte, tett etterfulgt av kandidater fra HF. TF-kandidater svarer i noe mindre grad enn andre at de hadde nytte av tilbudet.

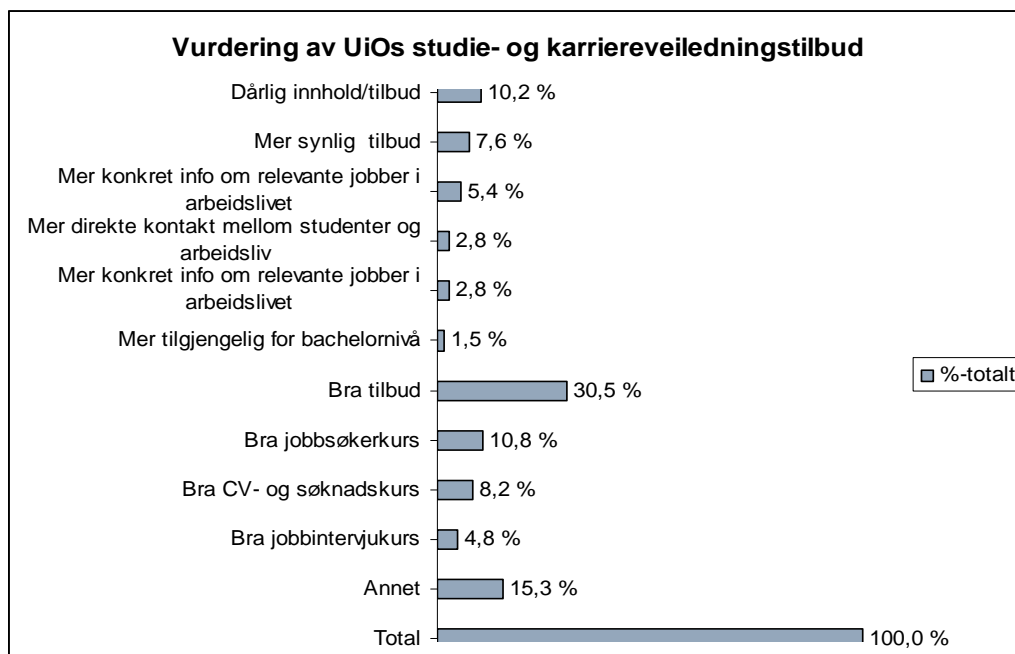
15,2 % oppgir å ha liten eller ingen nytte av tilbudet de mottok. I denne gruppen er det flest kandidater fra MatNat og HF. Kvinner er også noe mer positive enn menn til nytten av veiledningstilbudet de fikk. Resultatene på totalnivå fremgår i neste tabell.

24. Alt i alt, hvor stor nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært stor nytte	7.7%	9.9%	9.6%	9.8%	9.7%
Stor nytte	38.5%	41.5%	40.9%	52.2%	46.2%
Verken eller	46.2%	32.1%	32.3%	24.4%	28.8%
Ganske liten nytte	7.7%	9.9%	9.9%	9.4%	9.6%
Svært liten nytte	0.0%	6.1%	5.2%	3.3%	4.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	2.1%	1.0%	1.2%
Total	13	212	384	521	1,130

I det åpne spørsmålet om kandidatenes vurdering av universitetets studie- og karriereveiledningstilbud viser det seg at det er 10 hovedforhold som utmerker seg. Disse er illustrert i figuren under. Merk her at figuren inneholder både positive og negative forhold.



Den største innvendingen mot dagens tilbud er at veiledningens innhold ofte er for generell og ikke godt nok tilpasset kandidatens faktiske utdanning, samt at tilbudet som gis skulle vært mer omfattende i både innhold og tid (10,2 %). I kategorien er

det også flere som mener at veilederen manglet nødvendig bransjekunnskap for å kunne gi god nok veiledning.

Mange etterlyser også et mer synlig tilbud, med informasjon om hva tilbudet faktisk inneholder (7,6 %). Enkelte har også hatt behov for veiledning etter fullført grad, men forteller at de ikke har tatt kontakt fordi de var usikre på om tilbudet også kunne benyttes etter fullført utdanning.

Andre hovedforhold som etterspørres er mer konkret informasjon om relevante jobber (5,4 %) og for lite formidling av direkte kontakt mellom studentene og arbeidslivet (2,8 %). Flere opplever dessuten at tilbudet er lite tilrettelagt og tilgjengelig for studenter på bachelorstudiet (1,5 %).

Av positive sider ved tilbudet fremhever flest at tilbudet er bra som det er (30,5 %) og at de er spesielt fornøyd med jobbsøker-, CV- og jobbintervjukurser som tilbys. Hovedinntrykket fra de åpne kommentarene er at kandidatene er godt fornøyd med tilbudet alt i alt, men at det er enkeltelementer som kan forbedres.

5. Første jobb, sektor og faglig relevans

Vi skal nå flytte fokus fra prosessene rundt jobbsøking og over på kandidatenes første jobb. Vi skal blant annet dokumentere hvor hurtig kandidatene fikk sin første jobb etter fullført grad, jobbens faglig relevans og lønnsnivå.

5.1 4 av 10 fikk første jobb i privat sektor

Halvparten av kandidatene fikk sin første stilling innen offentlig sektor. Av disse har TF og SV den største andelen. Lavest andel innen offentlig sektor finner vi blant MatNat-kandidatene.

4 av 10 kandidater fikk sin første jobb i privat sektor. Samtlige fakultet har en reell andel kandidater innen privat sektor, men andelen er klart størst blant MatNat-kandidatene. HF-kandidater har også en større andel kandidater med første jobb i privat sektor, og langt høyere enn både SV og TF. TF-kandidatene har alt i alt den laveste andelen ansatte i privat sektor. Til gjengjeld er TF-kandidater mye mer representert i sektoren Ideell organisasjon/interesseorganisasjon.

20. Innen hvilken sektor var din første stilling?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	21.4%	54.8%	41.9%	32.7%	41.6%
Offentlig sektor	64.3%	43.1%	50.0%	58.2%	51.5%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	14.3%	0.6%	7.3%	8.9%	6.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.5%	0.8%	0.2%	0.8%
Total	28	334	372	450	1,184

Sektortilknytningen for kandidater på masternivå er tilnærmet uforandret, med en minimal forskyving mot offentlig sektor. Blant MatNat-kandidatene øker andelen i privat sektor på masternivå. Resultater på masternivå fremgår av neste tabell.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Privat sektor	18.2%	59.5%	38.4%	29.6%	41.1%
Offentlig sektor	63.6%	38.7%	53.2%	62.3%	52.4%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	18.2%	0.7%	7.6%	8.1%	5.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%	0.6%
Total	22	274	250	334	880

Resultatene på totalnivå viser at kandidatenes sektortilknytning er ulikt sammensatt, og at sammensetningen i stor grad avhenger av kandidatenes fakultetsstilknnytning. Det er en relativt balansert fordeling mellom andelen kandidater ansatt i offentlig sektor og kandidater ansatt i privat sektor og interesseorganisasjoner.

Det neste spørsmålet som melder seg er da hvorvidt førstestillingen også er relevant i forhold til egen utdanning, eller om sektortilknytningen er mer påvirket av det arbeidsmarkedet kandidatene konkurrerer og søker etter arbeid i.

5.2 2 av 3 kandidater fikk relevant førstestilling

På totalnivå viser resultatene at 2 av 3 kandidater fikk en relevant eller svært relevant førstejobb. For 1 av 3 var jobben svært relevant.

22. Hvor relevant var din første stilling i forhold utdannelsen din?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Svært relevant	48.8%	47.0%	24.4%	31.4%	34.3%
Relevant	39.0%	37.4%	28.9%	30.9%	32.4%
Verken eller	2.4%	6.9%	13.8%	11.2%	10.5%
Lite relevant	7.3%	4.4%	15.4%	13.9%	11.4%
Svært lite relevant	2.4%	4.0%	17.2%	12.5%	11.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%
Total	41	479	499	598	1,617

Kandidater fra fakultetene TF og MatNat har den høyeste andelen med relevant eller svært relevant jobb, etterfulgt av SV og HF. HF har også størst andel kandidater med lite- eller svært lite relevant førstejobb, med hver 3. kandidat. Resultatene kan derfor tyde på at den relativt store andelen HF-kandidater i privat sektor (i spørsmål 20) ikke utelukkende hadde relevante jobber. Antagelsen styrkes også ved at kun 15 % av HF-kandidatene utelukkende søkte på jobber i privat sektor.

5.3 1 av 3 kandidater fikk fast stilling i første ansettelsesforhold

3 av 10 kandidater fikk fast stilling i sin første stilling etter endt utdanning. Flest kandidater, 4 av 10, fikk derimot midlertidig ansettelse eller engasjement. Kandidater ved TF skiller seg her ut ved at de i mindre grad enn andre gikk ut i midlertidig stilling. For denne kandidatgruppen gikk nesten halvparten av kandidatene inn i en fast stilling. Dette gjelder også i nesten like stor grad kandidatene fra MatNat. Lavest andel i fast stilling finnes blant HF- og SV-kandidatene med hver 4. og nær hver 5. kandidat. Resultatene viser også at det er en større andel menn enn kvinner som fikk fast stilling (8,2 prosentpoeng).

1 av 5 gikk inn i et vikariat og andelen fordeler seg jevnt mellom kandidater ved både TF, HF og SV. Derimot gikk kun 1 av 10 MatNat-kandidater inn i et vikariat. I gruppen er det også en overvekt av kvinnelige kandidater (9,6 prosentpoeng).

Kun 2,9 % valgte å bli frilanser eller selvstendig næringsdrivende i sin første stilling. I denne gruppen er det en overvekt av HF-kandidater og en andel fra TF. Resultatene fremgår av neste tabell.

21. Hva var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?

Crossed with: Fakultet

Split on: Grad

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Fast ansettelse	0.0%	0.0%	31.8%	35.7%	33.3%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	60.0%	0.0%	32.6%	39.5%	36.7%
Vikariat	20.0%	0.0%	25.0%	18.5%	21.4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	20.0%	0.0%	6.8%	1.9%	4.4%
Annet	0.0%	0.0%	2.3%	3.8%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.5%	0.6%	1.0%
Total	5	0	132	157	294

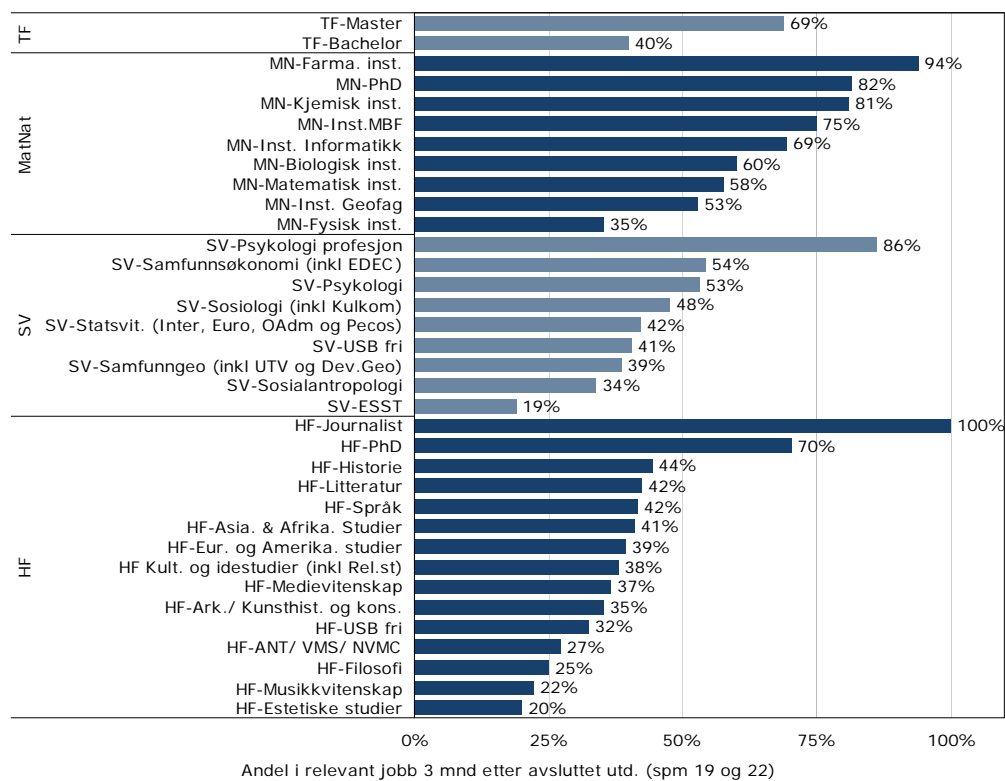
Masternivå har den laveste andelen fast ansatte av samtlige gradsnivå. Andelen ligger vesentlig lavere enn både bachelor- og ph.d.-kandidater. Dette skyldes trolig at gruppens kvalifikasjoner og krav til jobbens innhold er høyere enn bachelorkandidatene, samt at de konkurrerer med flere kvalifiserte og bedre kvalifiserte kandidater per aktuelle jobb enn både bachelor- og ph.d.-kandidatene.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Fast ansettelse	46.9%	44.2%	20.6%	24.9%	30.6%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	28.1%	40.3%	45.5%	44.9%	43.1%
Vikariat	25.0%	12.7%	26.1%	26.5%	21.9%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	0.0%	1.8%	5.8%	1.8%	2.9%
Annet	0.0%	0.8%	1.5%	1.6%	1.3%

5.4 Superkandidater fordelt på institutt og program

Dersom man antar at egenskaper og forhold ved det enkelte fakultet og institutt også har betydning for kandidatenes mulighet for å få relevant arbeid, er det interessant å avdekke andelen kandidater per enhet som har fått relevant arbeid relativt raskt. Andelen superkandidater, det vil si kandidater med relevant jobb senest 3 måneder etter endt utdanning, innenfor et fakultet, institutt eller program, vil være en indikator på hvilke studieorganisasjoner som leverer de mest og minst ettertraktede kandidater til arbeidslivet. Neste figur viser andelen studenter per fakultet, institutt og program som fikk relevant jobb inntil 3 måneder etter endt utdanning ved UIO.



Figuren over viser at det er store forskjeller innenfor hvert enkelt fakultet i hvor stor andel superkandidater de ulike instituttene og programmene har. Blant fakultetene er det MatNat som totalt sett leverer størst andel kandidater som raskt kommer i relevant jobb. HF og SV skiller seg ut ved at de leverer gjennomgående noe lavere andel superkandidater enn MatNat. Samtidig viser figuren at det er enkeltinstitutt ved HF som presterer meget bra, som for eksempel journalistutdannelsen og doktorgradskandidatene. SV-fakultetet leverer gjennomgående noe større andel superkandidater enn HF, men ikke i like stor grad som MatNat. MatNat skårer nok her gjennomgående noe høyere enn de andre og særlig SV, fordi resultatene for MatNat ikke inkluderer noen bachelorkandidater, men derimot mange ph.d.-kandidater. Til tross for dette tror vi at trendene som fremkommer er reelle og at de illustrerer at fakulte-

tenes kandidater har ulik attraktivitet på dagens arbeidsmarked, med TF og MatNat som de aller mest attraktive fakultetene.

5.5 Kandidatenes lønnsnivå

Etter 1-4 år etter fullført grad ved UiO ligger det vanligste lønnsnivået for kandidater ved de fire fakultetene mellom kr 350 000 og kr 399 000. 7 av 10 kandidater har en årslønn mellom kr 300 000 og 450 000. Hver 10. kandidat tjener mer enn kr 500 000. Ikke helt overraskende viser statistikken at lønnsnivået stiger med økende gradsnivå. Resultatene viser også at menn i større grad enn kvinner har et lønnsnivå på kr 400 000 eller mer per år. Blant kandidatene som tjener mer enn en halv million i året er det 11,0 prosentpoeng flere menn enn kvinner.

10. Hva er din nåværende brutto årslønn?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Under kr 300 000	10.8%	2.7%	18.2%	7.1%	9.0%
300 000 – 349 000	12.3%	13.8%	29.8%	26.0%	22.8%
350 000 – 399 000	32.3%	19.5%	29.5%	35.0%	28.2%
400 000 – 449 000	24.6%	28.1%	13.8%	21.0%	21.3%
450 000 – 499 000	9.2%	16.2%	4.4%	4.8%	8.6%
500 000 eller mer	7.7%	19.2%	3.1%	5.6%	9.4%
Usikker/ Vet ikke	3.1%	0.5%	1.3%	0.4%	0.8%
Total	65	937	842	996	2,840

10. Hva er din nåværende brutto årslønn?

Crossed with: Grad

	Bachelor	Master	Ph.d	Total
Under kr 300 000	22.9%	6.6%	1.6%	9.0%
300 000 – 349 000	35.9%	22.1%	2.4%	22.8%
350 000 – 399 000	21.9%	32.3%	6.7%	28.2%
400 000 – 449 000	11.0%	21.6%	38.9%	21.3%
450 000 – 499 000	3.8%	8.7%	17.1%	8.6%
500 000 eller mer	3.2%	8.1%	32.5%	9.4%
Usikker/ Vet ikke	1.2%	0.7%	0.8%	0.8%
Total	498	2,090	252	2,840

Når man ser på resultatene på tvers av fakultetene, avdekkes det relativt store lønsmessige forskjeller mellom kandidatgruppene. MatNat-kandidater har de høyeste lønningene, med et lønsmessig tyngdepunkt rundt kr 400 000-450 000. Kun 2,7 % tjener under kr 300 000 og 1 av 5 tjener en halv million eller mer, etter relativt kort tid i arbeidslivet.

TF-kandidatene har nest høyeste bruttoinntekt med et lønsmessig tyngdepunkt rundt kr 350 000 – 449 000. I denne gruppen tjener 1 av 10 kandidater under kr 300 000 og hver 13 kandidat kr 500 000 eller mer. Det lønsmessige tyngdepunktet for SV-kandidatene er mellom kr 300 000 – 449 000. 7,1 % har en årslønn på under kr 300 000 og 5,6 % har kr 500 000 eller mer. HF-kandidater kommer lønsmessig noe dårligere ut enn de andre kandidatgruppene, med et lønsmessig tyngdepunkt på mellom kr 300 000 – 399 000. Hver 5. kandidat tjener her mindre enn kr. 300 000 og bare 3,1 % har en inntekt på kr 500 000 eller mer.

Resultatene sier ingen ting om den videre lønnsutviklingen. Dette betyr at kandidatene vil ha progresjon i lønnsnivået i takt med økende erfaring og ansiennitet. Med kandidater innen ulike sektorer og bransjer vil lønnsforskjellene som her er registrert endre seg etter hvert som kandidatene blir mer attraktive i arbeidsmarkedet. Det er for eksempel realistisk å anta at kandidater i privat sektor vil ha en større lønnsutvikling enn sine konkurrenter i offentlig sektor.

Sammenlignet med en gjennomsnittlig månedslønn blant norske arbeidstagere på ca kr 350 000 (2007) ¹ ligger kandidatene på eller rett over landsgjennomsnittet etter noen få år i arbeidslivet.

6. Kjennetegn ved attraktiv jobb og tilegnet kompetanse

I dette kapittelet sammenfatter og presenterer vi resultatene fra to større spørsmålsbatterier som kartelegger hvilke kjennetegn og egenskaper ved en jobb som kandidatene oppfatter som er viktig. Vi presenterer så tilsvarende resultater for en rekke spørsmål om hvilke ferdigheter og kompetanser kandidatene selv mener å ha tilegnet seg gjennom sine studier ved UiO. Avslutningsvis avdekker vi i hvilken grad kandidatene ville valgt samme utdanning om igjen dersom de skulle valgt på nytt.

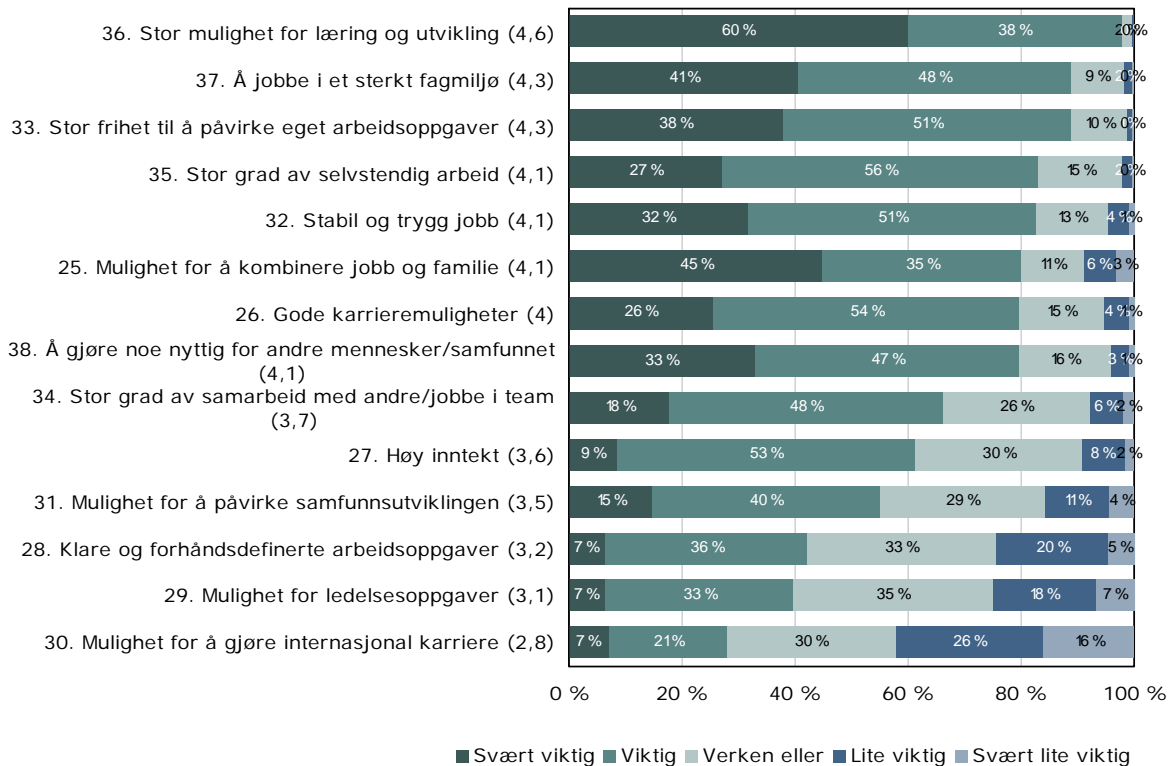
Ved å kartlegge 14 sentrale forhold ved en jobb har undersøkelsen et godt grunnlag for å si noe vesentlig om hvilke faktorer som motiverer og virker særlig tiltrekkende på fakultetenes kandidater. Spørsmålene er stilt til samtlige kandidater uavhengig av deres faktiske arbeidslivstilknytning og er derfor representativt for hele utvalget.

¹ www.ssb.no

På totalnivå viser resultatene i neste tabell at de viktigste kjennetegnene ved en attraktiv jobb kan grupperes i følgende 5 hovedgrupper:

- Stor mulighet for faglig utvikling
- Stort mulighet til selv å påvirke egen arbeidsdag
- Stabile og forutsigbare arbeidsforhold
- Samfunnsnyttig jobbinnhold
- Gode karrieremuligheter

Gruppene er rangert etter viktighet i synkende rekkefølge, og viser at det særlig er muligheten for faglig utvikling, mulighet til selv å påvirke egen arbeidsdag og oppgaver og stabile og forutsigbare arbeidsforhold som på totalnivå vektlegges aller mest. Vi skal nå se litt nærmere på enkeltresultatene i de enkelte hovedgruppen i rangert rekkefølge.



6.1 Stor mulighet for læring og utvikling

Stor mulighet for læring og utvikling er den mest attraktive enkelttegenskapen ved en jobb blant kandidatene ved UiO. Hele 97,8 % oppfatter egenskapen som svært viktig eller viktig. Dette gjelder alle grupper, men uttrykkes sterkest av kandidatene ved TF. HF-kandidatene er i noe mindre grad enn andre enig i utsagnet. Neste tabell viser resultatene nedbrutt på fakultet.

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 36. Stor mulighet for læring og utvikling

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	64.4%	60.6%	56.1%	62.7%	60.0%
Viktig	34.2%	37.6%	39.9%	36.4%	37.8%
Verken eller	1.4%	1.6%	3.4%	0.8%	1.9%
Lite viktig	0.0%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.2 Å jobbe i et sterkt fagmiljø

Det andre hovedkjennetegnet ved hovedgruppen faglig utvikling er vektleggingen av å arbeide i et sterkt fagmiljø. Nesten 9 av 10 kandidater oppfatter sterke fagmiljø som svært viktig eller viktig. Det er MatNat-kandidatene som i sterkest grad vektlegger sterke fagmiljø. Igjen legger HF-kandidatene stor, men likevel noen mindre vekt på dette forholdet. Gruppen har også den høyeste andelen verken eller. Resultatet samsvarer godt med deres tidligere vurdering av spørsmål 36 om læring og utvikling.

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 37. Å jobbe i et sterkt fagmiljø

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	42.5%	44.3%	35.1%	42.1%	40.6%
Viktig	49.3%	49.2%	50.7%	45.3%	48.3%
Verken eller	6.8%	5.7%	11.2%	10.5%	9.2%
Lite viktig	1.4%	0.5%	2.1%	1.7%	1.5%
Svært lite viktig	0.0%	0.1%	0.6%	0.3%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.3 Stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver

Den nest viktigste hovedgruppen vektlegger muligheten til selv å påvirke egen arbeidssituasjon. På spørsmålet om frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver svarer 88,6 % at dette er svært viktig eller viktig. Her er det kandidater ved TF som alt i alt verdsetter dette kjennetegnet aller mest (100 %), etterfulgt av MatNat. HF- og SV-kandidater verdsetter også friheten til å påvirke egne arbeidsoppgaver høyt, men i noe mindre grad enn de øvrige kandidatene.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 33. Stor frihet til å påvirke eget arbeidsoppgaver

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	54.8%	40.8%	36.8%	34.8%	37.7%
Viktig	45.2%	51.1%	50.1%	52.0%	50.9%
Verken eller	0.0%	7.3%	11.6%	11.5%	10.0%
Lite viktig	0.0%	0.4%	0.7%	1.3%	0.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.6%	0.2%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.4 Stor grad av selvstendig arbeid

83,1 % oppfatter stor grad av selvstendig arbeid som et viktig kjennetegn ved en jobb. Mest opptatt av selvstendig arbeid er kandidater ved TF og HF. Andelen som svarer viktig er relativt jevnt fordelt mellom fakultetene, med største andel blant SV-kandidatene og lavest blant TF-kandidatene. Selvstendig arbeid er for øvrig minst vektlagt blant SV-kandidatene, hvor nesten hver 5. kandidat enten oppgir verken eller, lite viktig eller svært lite viktig.

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 35. Stor grad av selvstendig arbeid

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	47.9%	26.0%	31.4%	22.9%	27.1%
Viktig	50.7%	56.0%	54.6%	57.6%	56.0%
Verken eller	1.4%	16.0%	11.9%	16.9%	14.7%
Lite viktig	0.0%	1.6%	1.4%	2.3%	1.7%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.5 Stabil og trygg jobb

Stabile og forutsigbare arbeidsforhold er den tredje viktigste hovedgruppen av kjennetegn ved en jobb. Stabil og trygg jobb oppfattes som svært viktig eller viktig av 82,5 % av kandidatene fordelt på alle fakultet. Mellom fakultetene er det særlig kandidater ved TF som vektlegger dette forholdet. Blant dem som i liten eller i svært liten grad vektlegger stabil og trygg jobb, utmerker kandidatene ved HF seg med hver 5. kandidat innenfor en av svarkategoriene verken eller, lite viktig eller svært lite viktig. Kvinner verdsetter stabil og trygg jobb i noe større grad enn menn.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 32. Stabil og trygg jobb

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	35.6%	34.3%	30.6%	29.8%	31.5%
Viktig	52.1%	51.4%	49.1%	52.3%	51.0%
Verken eller	11.0%	10.3%	14.5%	13.3%	12.7%
Lite viktig	1.4%	2.9%	4.3%	4.0%	3.7%
Svært lite viktig	0.0%	1.0%	1.1%	0.6%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.6 Mulighet til å kombinere jobb og familie

79,1 % mener at muligheten for å kombinere jobb og familie er et svært viktig eller viktig kjennetegn ved en jobb. I gruppen utmerker TF-kandidatene seg ved at et flertall synes det er svært viktig å vektlegge hensynet til familien. Blant dem som i mindre grad vektlegger familiehensyn, utmerker kandidatene ved HF seg med hver 4. kandidat innenfor en av svarkategoriene verken eller, lite viktig eller svært lite viktig. Kvinner vektlegger mulighet til å kombinere jobb og familie i noe større grad enn menn.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 25. Mulighet for å kombinere jobb og familie

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	56.2%	46.5%	43.7%	42.2%	44.3%
Viktig	35.6%	36.2%	32.0%	36.1%	34.8%
Verken eller	4.1%	9.1%	11.4%	12.3%	10.9%
Lite viktig	2.7%	5.0%	7.1%	5.6%	5.8%
Svært lite viktig	1.4%	2.0%	4.3%	2.8%	3.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.2%	1.5%	0.9%	1.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.7 Å gjøre noe for nyttig for andre mennesker/samfunn

I hovedgruppen Samfunnsnyttig jobbinnhold er det to forhold som inngår, nemlig arbeid med samfunnsnyttig innhold og arbeid som påvirker samfunnsutviklingen. Av de to forholdene er det jobber med mennesker eller samfunnsnyttig innhold som verdsettes høyest av kandidatene.

32,9 % synes at å gjøre noe nyttig for andre mennesker eller samfunn er svært viktig. I denne gruppen er det lagt større andel TF-kandidater, etterfulgt av kandidater fra SV, HF og MatNat. MatNat-kandidater skiller seg her ved at de i minst grad er opptatt av at jobben har noen nyttig for andre mennesker eller samfunn. Kvinner er i noe større grad enn menn opptatt av å gjøre noe nyttig for andre mennesker eller samfunn.

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 38. Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	56.2%	22.5%	31.5%	41.4%	32.9%
Viktig	35.6%	47.7%	47.4%	45.7%	46.6%
Verken eller	6.8%	23.6%	16.8%	9.9%	16.2%
Lite viktig	1.4%	4.3%	3.0%	2.3%	3.1%
Svært lite viktig	0.0%	1.4%	1.0%	0.4%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.8 Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

På spørsmål om muligheten for å påvirke samfunnsutviklingen er et viktig kjennetegn ved en jobb, fremkommer det samme svarmønsteret som beskrevet for spørsmål 38 i forrige tabell. Alt i alt oppgir 54,7 % av kandidatene at dette er viktige eller svært viktige kjennetegn ved en jobb. Som i forrige tabell er det TF-kandidatene som oppfatter kjennetegnet som viktig eller svært viktig med totalt 79,4 %. Kandidater fra MatNat og HF derimot svarer i større grad enn andre at dette er lite eller svært lite viktig, med henholdsvis 23,2 % og 16,8 %.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 31. Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	26.0%	8.3%	11.6%	21.9%	14.6%
Viktig	53.4%	30.2%	39.7%	48.0%	40.1%
Verken eller	16.4%	37.7%	31.0%	21.1%	29.1%
Lite viktig	4.1%	15.7%	12.2%	6.9%	11.2%
Svært lite viktig	0.0%	7.5%	4.6%	1.4%	4.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.9%	0.7%	0.7%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.9 Gode karrieremuligheter

I hovedgruppen som her er kalt gode karrieremuligheter, inngår det flere spørsmål om bestemte kjennetegn ved en jobb. Spørsmålene omfatter blant annet betydningen av høy inntekt, lederoppgaver og å gjøre internasjonal karriere. Det mest verdsette kjennetegnet i hovedgruppen er gode karrieremuligheter. Med karrieremuligheter ligger det nok mange og ulike vurderinger av begrepets meningsinnhold og hvordan disse vektlegges. Mange vil nok forbinde karrieremuligheter med mulighet til å stige i gradene, mulighet for økt ansvar, lederoppgaver, god lønnsutvikling med mer. Det er derfor vanskelig å tolke hva svarene impliserer, men resultatene sier likevel mye om kandidatenes fokus, ambisjonsnivå og vilje til å bruke egen tid og krefter på jobb og arbeidsliv. Senere spørsmål om forhold som lønn og lederoppgaver vil gi oss en indikasjon på hvilke karriererelaterte forhold som kandidatene faktisk vektlegger.

Neste tabell viser at 8 av 10 kandidater legger vekt på gode karrieremuligheter i en jobb. 15,1 % har et nøytralt standpunkt og kun 5,2 % synes gode karrieremuligheter er lite, svært lite viktig eller er usikre. Resultatene viser kandidatene har et relativt høyt ambisjonsnivå ved at 4 av 5 oppfatter dette som viktig eller svært viktig. De mest ambisiøse kandidatene finner vi blant kandidater ved SV og MatNat.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 26. Gode karrieremuligheter

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	17.8%	27.1%	20.0%	29.4%	25.5%
Viktig	54.8%	54.1%	49.8%	57.7%	54.0%
Verken eller	16.4%	15.1%	20.9%	9.9%	15.1%
Lite viktig	9.6%	3.0%	7.3%	2.4%	4.3%
Svært lite viktig	1.4%	0.3%	1.8%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.10 Mulighet for høy inntekt

Selv om høy inntekt er det viktigste enkeltkjennetegnet i hovedgruppen Gode karrieremuligheter er det litt overraskende at kun 8,6 % av kandidatene mener at dette er et svært viktig kjennetegn ved en jobb. I gruppen er det i størst andel kandidater ved MatNat og TF.

Funnet kan delvis gjenspeile en generell antakelse om at universitetsstudenter ofte har et grunnsyn som ikke først og fremst drives av økonomisk motivasjon, men heller forhold som kunnskap, egenutvikling, samfunnsengasjement og personlige interesser. Det må samtidig sies at et flertall av kandidatene faktisk mener at høy inntekt er viktig for en jobb. Forholdet har derfor reell betydning også for UIOs kandidater, men er ikke blant de aller sterkeste motivasjonsfaktorene. Størst andel kandidater som oppfatter høy inntekt som svært lite viktig, lite viktig, verken eller, eller usikker, finner vi blant kandidatene ved HF og TF.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 27. Høy inntekt

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	9.6%	13.9%	5.8%	6.5%	8.6%
Viktig	42.5%	57.0%	45.0%	55.5%	52.3%
Verken eller	34.2%	23.8%	34.9%	29.6%	29.6%
Lite viktig	12.3%	4.2%	11.9%	6.6%	7.7%
Svært lite viktig	1.4%	1.1%	2.1%	1.4%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.3%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.11 Mulighet for ledelsesoppgaver

Ledelsesoppgaver er et annet konkret kjennetegn ved det å gjøre karriere. Ledelsesoppgaver oppfattes som svært viktig eller viktig av 4 av 10 kandidater. Det er TF-kandidatene som vektlegger dette høyest, tett etterfulgt av kandidater ved SV og MatNat. Hver 20. HF-kandidat synes ledelsesoppgaver er svært viktige kjennetegn ved en jobb.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 29. Mulighet for ledelsesoppgaver

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	8.2%	7.1%	4.4%	7.5%	6.4%
Viktig	52.1%	32.5%	29.5%	35.5%	33.1%
Verken eller	24.7%	33.6%	37.6%	34.9%	35.1%
Lite viktig	13.7%	18.3%	18.9%	17.4%	18.1%
Svært lite viktig	1.4%	7.8%	8.9%	4.2%	6.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.12 Mulighet for å gjøre internasjonal karriere

Det siste konkrete kjennetegnet ved karriere som her kartlegges er viktigheten av å gjøre internasjonal karriere. Resultatene viser at internasjonal karriere er det kjennetegnet som totalt sett vurderes som minst viktig ved en jobb for kandidater flest. Menn vurderer betydningen av internasjonal karriere som noe mer viktig enn kvinner.

Neste tabell viser at hver 4.kandidat synes at internasjonal karriere er svært viktig eller viktig. I denne gruppen er det klart flest SV-kandidater. Også MatNat-kandidater vurderer internasjonal karriere noe høyere enn kandidater fra HF og TF. Resultatene viser at kandidatene i utgangspunktet har et nasjonalt fokus for sin egen karriere og jobbene de vurderer som attraktive.

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 30. Mulighet for å gjøre internasjonal karriere

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Svært viktig	4.1%	6.6%	6.2%	8.7%	7.2%
Viktig	16.4%	20.9%	17.3%	23.6%	20.6%
Verken eller	34.2%	32.0%	30.0%	27.3%	29.7%
Lite viktig	32.9%	25.6%	26.4%	25.3%	25.9%
Svært lite viktig	12.3%	14.4%	19.7%	14.4%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.4%	0.8%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

6.13 I hvilken grad nåværende jobb oppfyller viktige kjennetegn

Helt til slutt i dette kapittelet viser vi kandidatenes samlede vurdering av hvorvidt jobben de nå har oppfyller kriteriene de stiller til en attraktiv jobb.

Resultatene viser at hele 75,4 % av kandidatene opplever at deres jobb oppfyller disse i stor grad eller i svært stor grad. De mest fornøyde er kandidatene ved TF og MatNat, etterfulgt av kandidater ved SV og HF. I sistnevnte gruppe (HF) oppgir hver 10. kandidat at jobben i liten grad eller i svært liten grad oppfyller viktige kjennetegn på en attraktiv jobb. Det er kun mindre forskjeller mellom resultatene på totalnivå og masternivå.

39. Alt i alt, i hvor stor grad opplever du at din nåværende jobb oppfyller de kjennetegn som er viktig for deg?

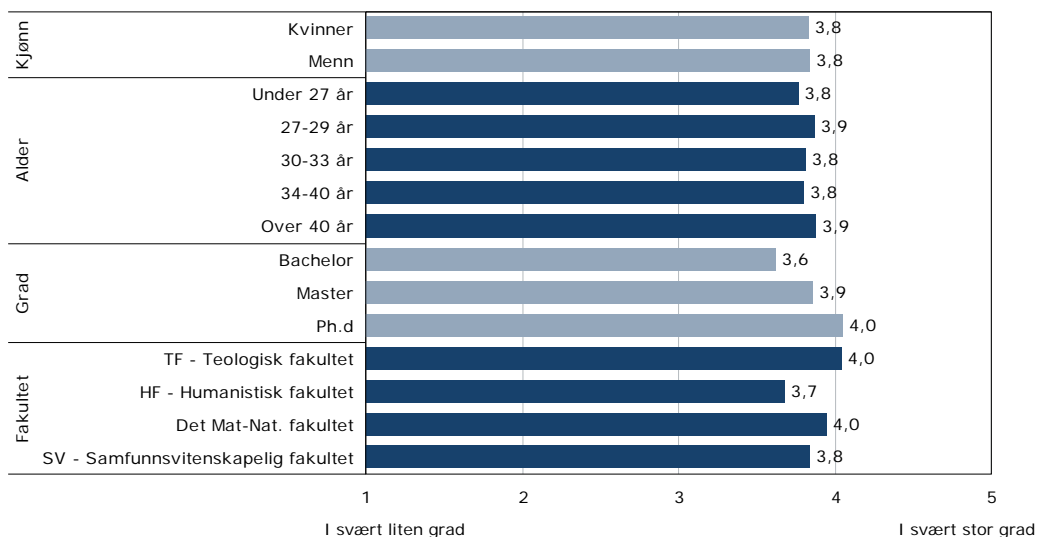
Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	21.2%	17.3%	14.0%	17.1%	16.4%
I stor grad	63.6%	64.2%	53.9%	58.0%	59.0%
Verken eller	13.6%	13.4%	20.6%	16.3%	16.6%
I liten grad	1.5%	3.5%	8.0%	5.7%	5.6%
I svært liten grad	0.0%	0.6%	2.9%	1.6%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.0%	0.5%	1.3%	0.9%
Total	66	941	849	1,000	2,856

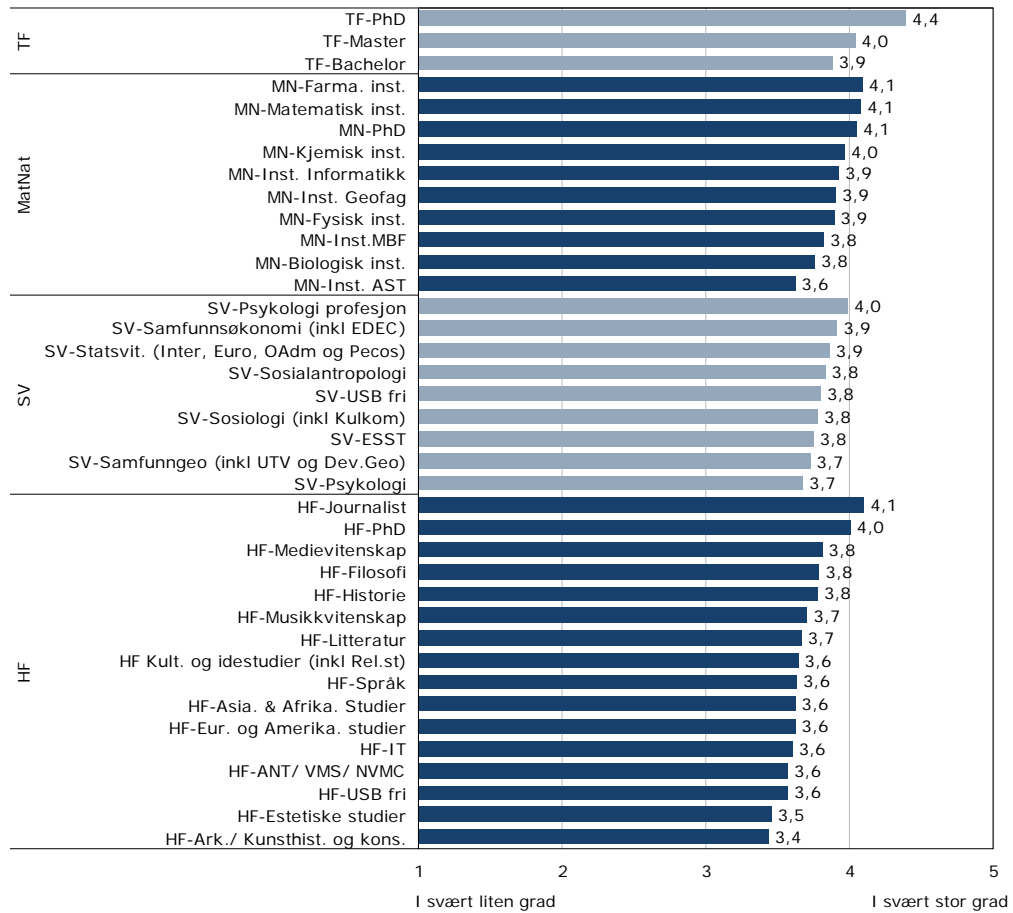
Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	21.2%	16.3%	14.9%	17.6%	16.5%
I stor grad	63.5%	63.9%	55.2%	59.0%	59.9%
Verken eller	13.5%	14.5%	19.6%	16.5%	16.5%
I liten grad	1.9%	3.4%	6.8%	5.1%	4.9%
I svært liten grad	0.0%	0.8%	2.9%	0.9%	1.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.6%	0.8%	0.8%
Total	52	759	545	744	2,100

Når vi bryter resultatene ned på kjønn og alder viser resultatene at kvinner og menn i like stor grad opplever at egen jobb oppfyller viktige kjennetegn. Det er også ubetydelige forskjeller mellom aldersgruppene. På grads- og fakultetsnivå er det noe lavere vurdering av eget arbeid blant bachelorkandidater og HF-kandidater.



I neste tabell viser vi graden av oppfyllelse fordelt på enkeltinstitutt og -program.



Resultatene vurderes alt i alt som gode ved at en stor majoritet av kandidatene har et arbeid som oppfyller viktige kjennetegn og egenskaper. Graden av tilfredshet med eget arbeid øker med stigende gradsnivå og er gjennomgående godt ved alle fakulteter, men aller størst blant kandidater fra TF og MatNat.

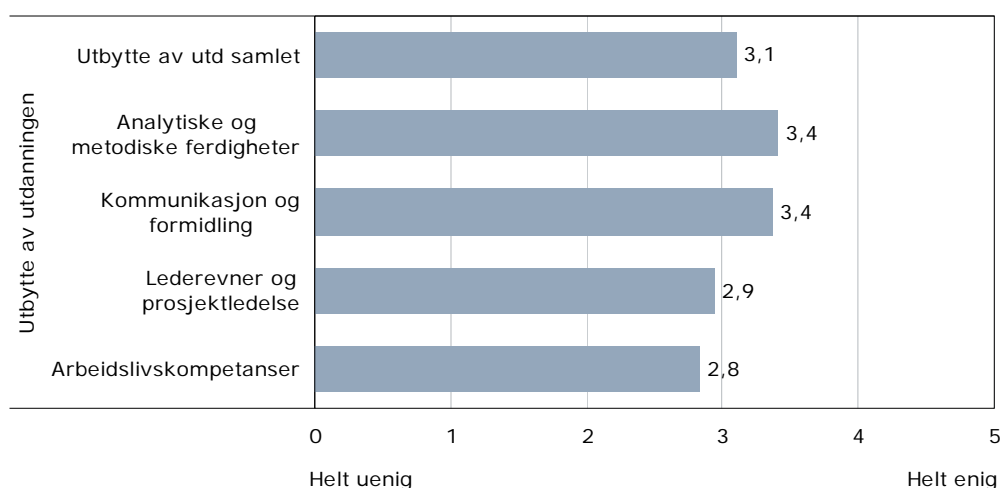
7. Kandidatenes vurdering av egen utdanning og tilegnet kompetanse

Vi skal nå flytte fokus fra kandidatenes vurdering av viktige egenskaper ved en jobb til kandidatenes vurdering av utdannelsen han eller hun har tatt ved UiO. Utgangspunktet for dette kapittelet er svar som er gitt på et spørsmålsbatteri á 29 spørsmål om ulike egenskaper tilegnet gjennom utdanningen. For å sammenfatte resultatene og gi leseren bedre oversikt over funn og trekk, har vi gruppert spørsmålene i fire tematiske grupper som hører naturlig sammen. Disse er Analytiske og metodiske ferdigheter, Kommunikasjon og formidling, Lederevner og prosjektledelse og Arbeidslivskompetanse. Siden dette er et omfangsrikt datagrunnlag vil vi her kommentere de mest interessante og relevante sammenhengene. Samtlige enkeltresultater fremgår av tabellvedlegget som ligger vedlagt rapporten.

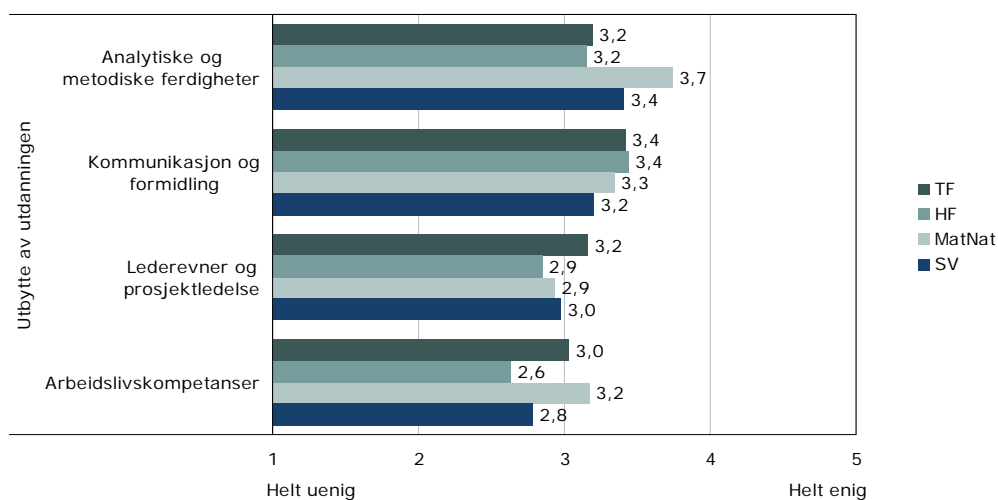
7.1 Gjennomsnittsskår per hovedområde og fakultet

I neste figur viser vi gjennomsnittsverdiene for de fire hovedområdene hver for seg. Vi viser også et samlet gjennomsnitt for samtlige spørsmål. Dette gjennomsnittet viser at kandidatene totalt sett vurderer utbytte av egen utdanning ved UiO til 3,1 skalaenheter, noe som tilsvarer en positivt ladet verken eller. Selv om et gjennomsnitt visker ut de beste resultatene, vurderes totalskåren som lav og under forventning for en nasjonal og førende utdanningsinstitusjon som UiO.

Størst utbytte hadde kandidatene av utdanningens vektlegging av analyse og metode, samt ferdigheter ift kommunikasjon og formidling. Gjennomsnittskaracteren for begge disse to hovedområdene er på 3,4 skalaenheter. Laveste skår oppnår hovedområdene Lederevner og prosjektledelse og Arbeidslivskompetanse. Neste figur viser gjennomsnittresultatene totalt og per hovedområde.

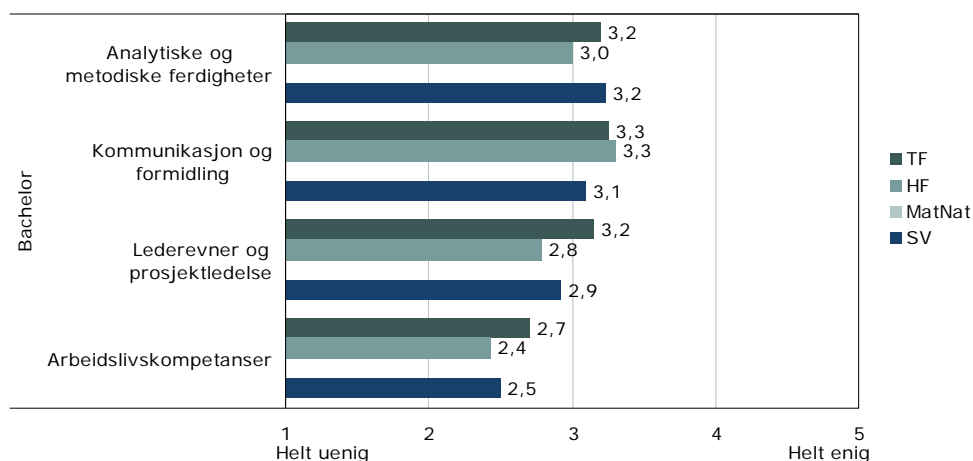


Når vi bryter resultatene for hvert hovedområde ned på enkeltfakultet, ser vi at det særlig er MatNat- og SV-kandidater som gir en høy vurdering av det sterkeste området Analytiske og metodiske ferdigheter. Innenfor området Kommunikasjon og formidling er det HF- og TF-kandidatene som vurderer utbyttet mest positivt, mens Lederevner og prosjektledelse vurderes høyest av TF-kandidater og lavest av HF-kandidater. Innenfor området Arbeidslivskompetanser gir kandidatene ved MatNat og TF de beste tilbakemeldingene på egen utdanning. Neste figur viser gjennomsnittsskår på hovedområder per fakultet.

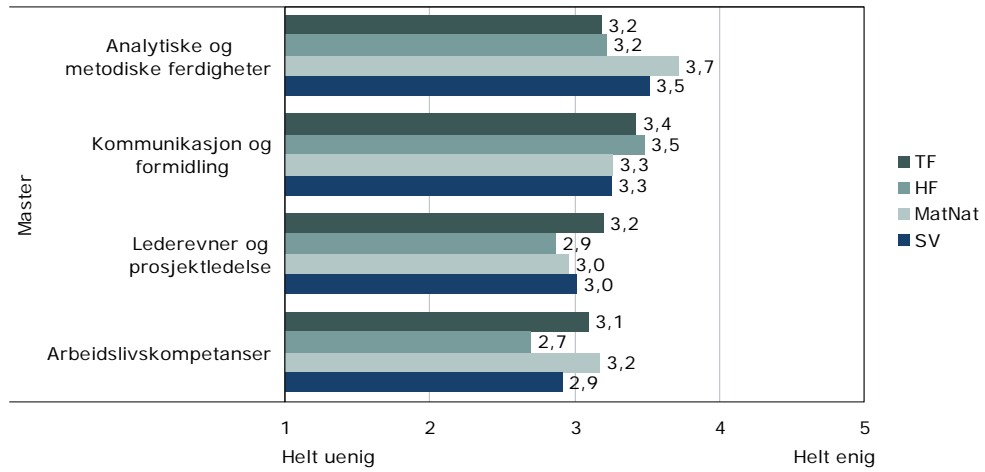


I de neste tre tabellene viser vi gjennomsnittsvurdering av hovedområdene per fakultet nedbrutt på gradsnivåene bachelor, master og ph.d.

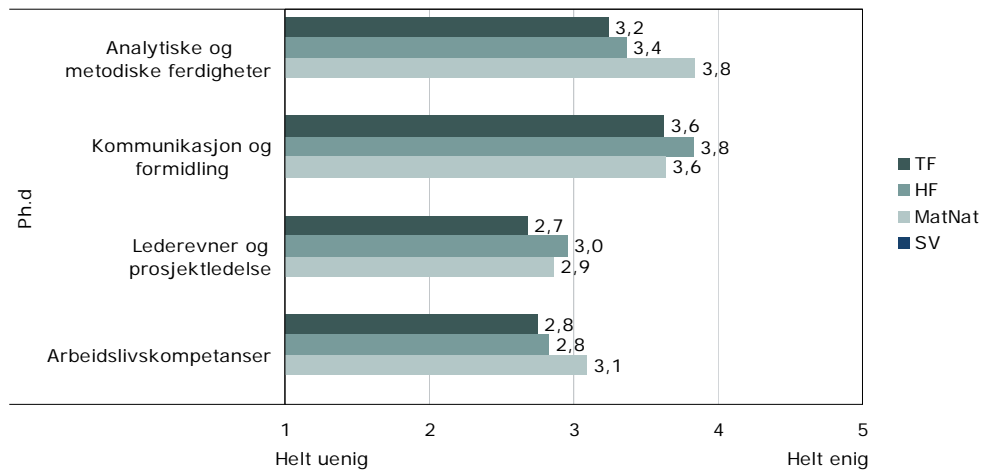
Bachelor



Master

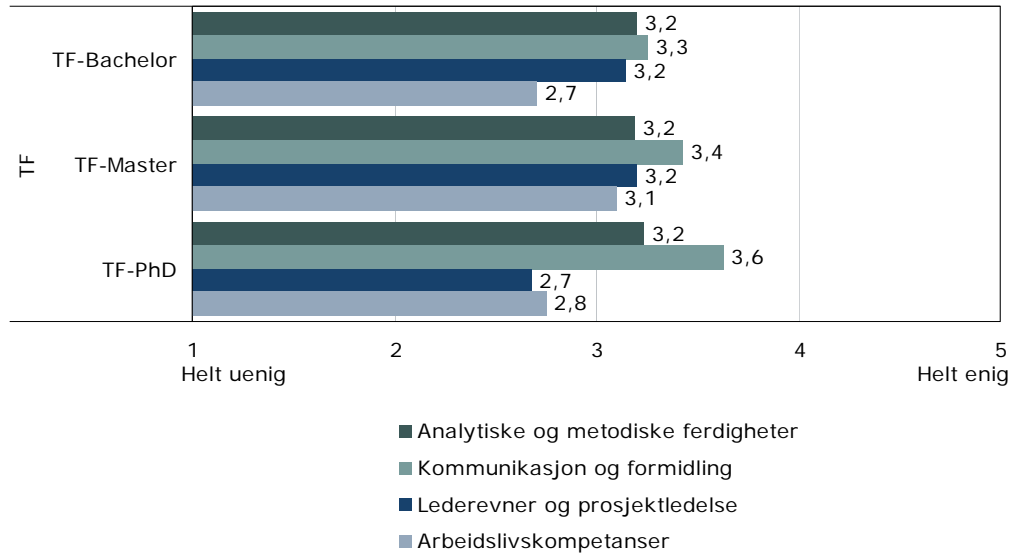


Ph.d

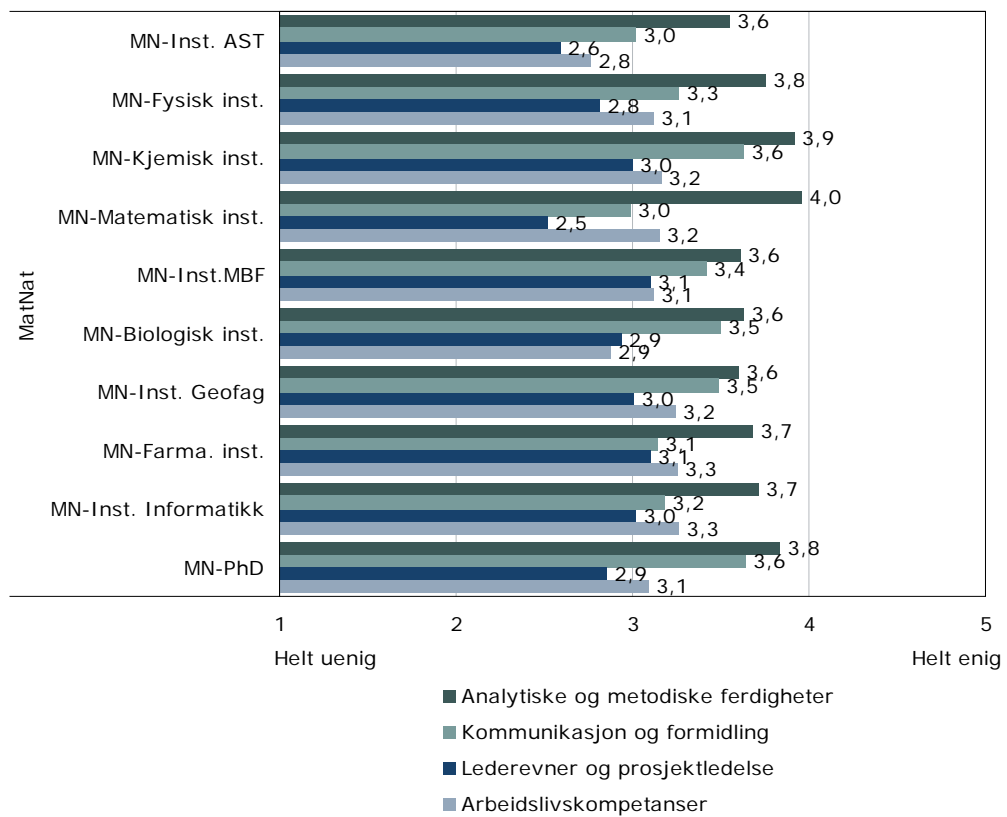


Når vi bryter ned gjennomsnittsskårene for de fire hovedområdene institutt og programnivå er resultatene som følger:

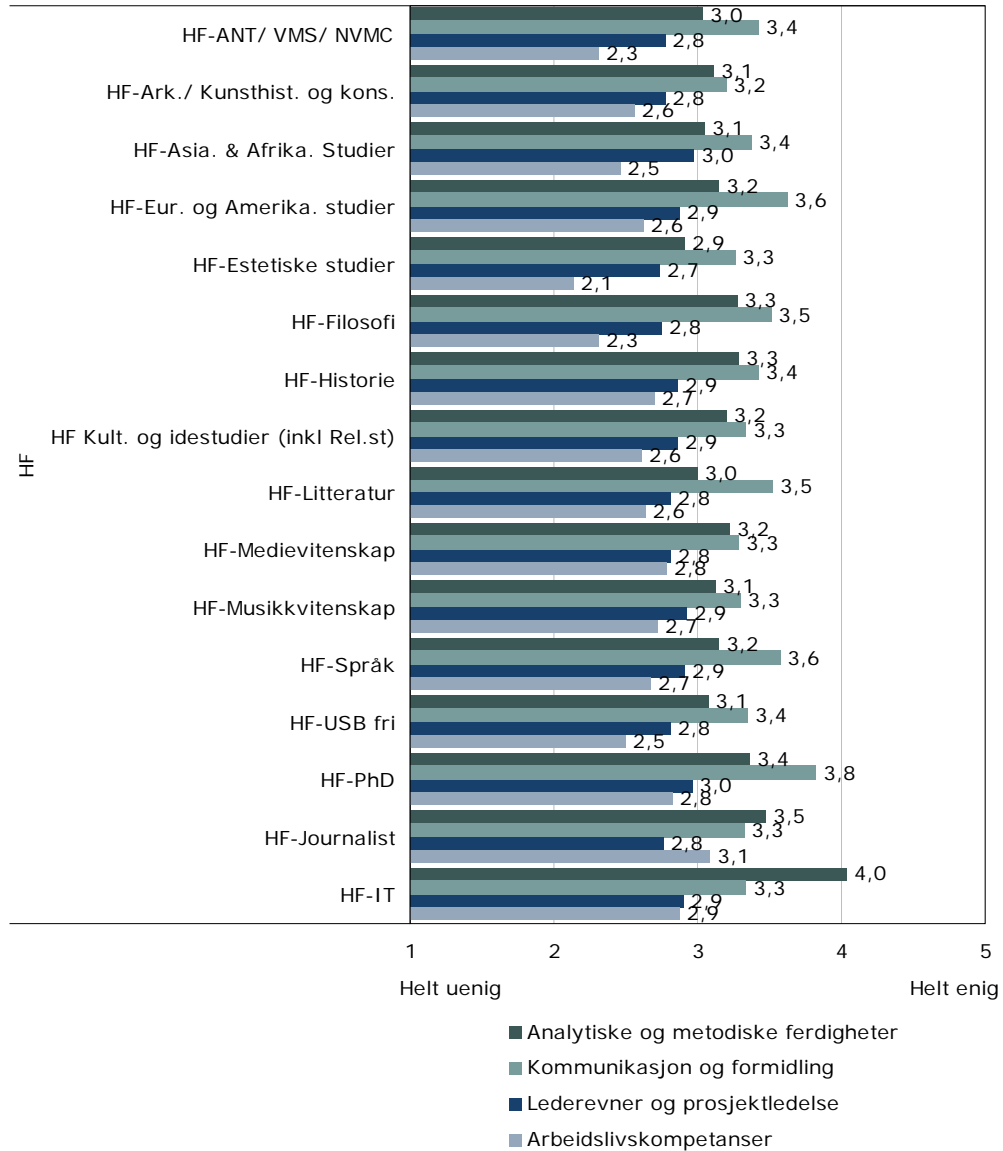
TF- Gjennomsnittskår per hovedområde og gradsnivå



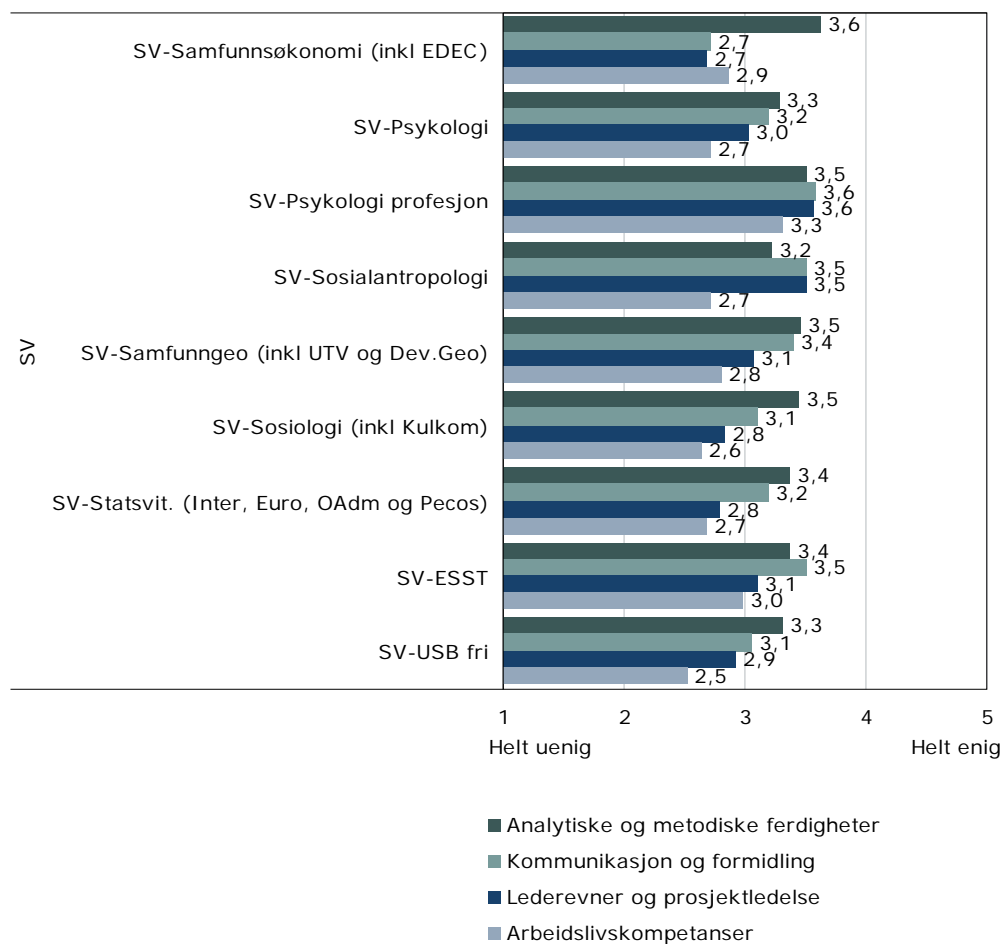
MatNat- Gjennomsnittskår per hovedområde og institutt



HF- Gjennomsnittskår per hovedområde og institutt og program

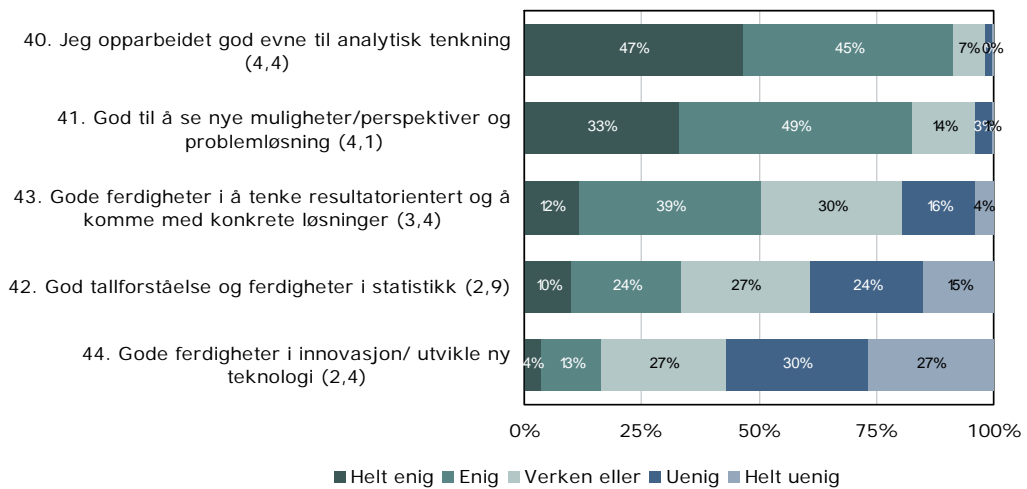


SV- Gjennomsnittskår per hovedområde og hovedområde



7.2 Analytiske og metodiske ferdigheter

Vi vil nå presentere enkeltresultatene for alle de fire hovedområdene med sine respektive enkeltpørsmål. Innenfor kompetanseområdet Analytisk og metodiske ferdigheter vektlegger og rangerer kandidatene følgende studiekompetanse i følgende rekkefølge:



Flest kandidater (90,8 %) bekrefter at de opparbeidet gode evner til analytisk tenkning gjennom studiet (4,4). Denne egenskapen bekreftes av kandidater ved alle fakulteter og i størst grad av SV-kandidatene (91,6 %).

81,9 % bekrefter at de ble gode til å løse problemer og å se nye muligheter/perspektiver. Mest enig er kandidater fra TF (89,1 %), tett etterfulgt av MatNat (83,0 %), SV (82,7 %) og HF (79,6 %).

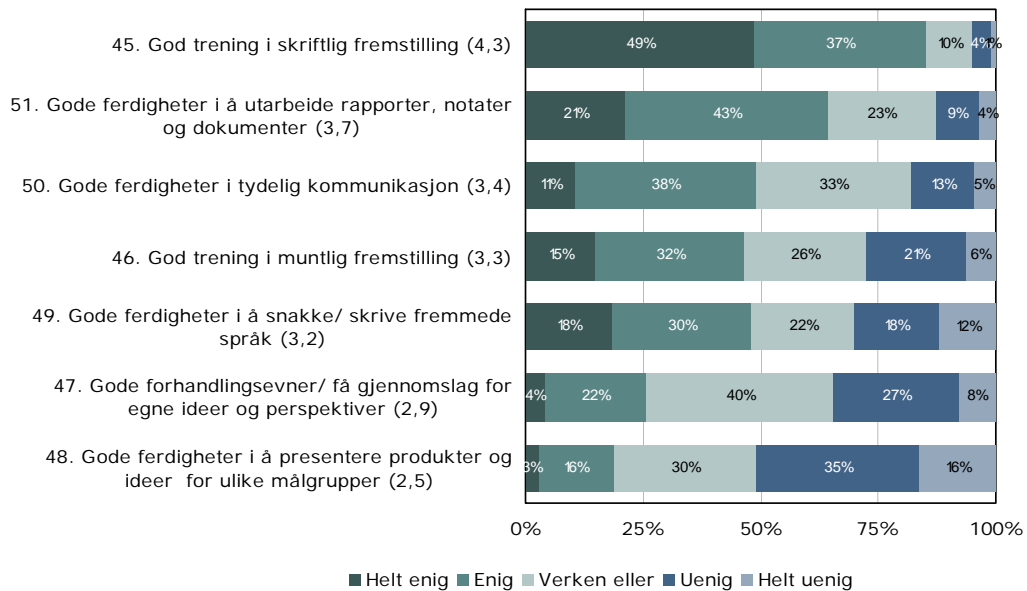
50,3 % var helt enig eller enig i at de fikk gode ferdigheter i å tenke resultatorientert og å komme med konkrete løsninger. MatNat-kandidatene skiller seg her ut ved at de i langt større grad enn andre er helt enig eller enig i utsagnet (66,1 %), etterfulgt av kandidater ved SV (45,2 %), HF (42,3 %) og TF (35,6 %). HF- og SV-kandidatene skiller seg her ut ved at de større grad enn andre er uenig eller svært uenig (24,1 % og 23,8 %).

23,1 % fikk god tallforståelse og ferdigheter i statistikk. I gruppen helt enig eller enig er det markant flere kandidater fra MatNat (50,7 %) og SV (41,6 %), enn HF (8,8 %) og TF (2,7 %).

16,0 % fikk gode ferdigheter i innovasjon. 35,4 % av MatNat-kandidatene er enig eller helt enig, mens andelen blant TF-, SV- og HF-kandidatene var 9,2 %, 9,6 % og 5,9 %.

7.3 Kommunikasjon og formidling

Innenfor kompetanseområdet Kommunikasjon og formidling vektlegger og rangerer kandidatene tilegnet studiekompetanse i følgende rekkefølge:



84,8 % av kandidatene er helt enig eller enig i at studiene ga dem god trening i skriftlig fremstilling. Størst andel finner i gruppen HF (94,3 %) og TF (91,8 %), etterfulgt av SV (86,7 %) og MatNat (72,0 %). Størst andel helt enige finner i gruppen HF (63,5 %) og TF (56,2 %).

63,8 % er helt enig eller enig i at de fikk gode ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter. Det er særlig kandidater ved MatNat (69,1 %) som er helt enig eller enig i dette. Tilsvarende andelen ved SV, TF og HF er 64,1 %, 61,7 % og 58,8 %.

47,7 % fikk gode ferdigheter i å skrive og eller snakke fremmede språk. Andelen helt enig eller enig er litt overraskende størst blant kandidater ved MatNat (57,1 %), etterfulgt av HF (52,4 %), SV (37,5 %) og TF (17,8 %).

46,3 % er helt enig eller enig i at de fikk god trening i muntlig fremstilling. TF-kandidatene er den gruppen som i størst grad er helt enig eller enig (57,5 %). MatNat- og HF-kandidatene har tilnærmet samme totalandel positive med henholdsvis 51,2 % og 50,4 %. SV-kandidatene opplevde i minst grad at studiet ga dem god trening i muntlig fremstilling (37,9 %).

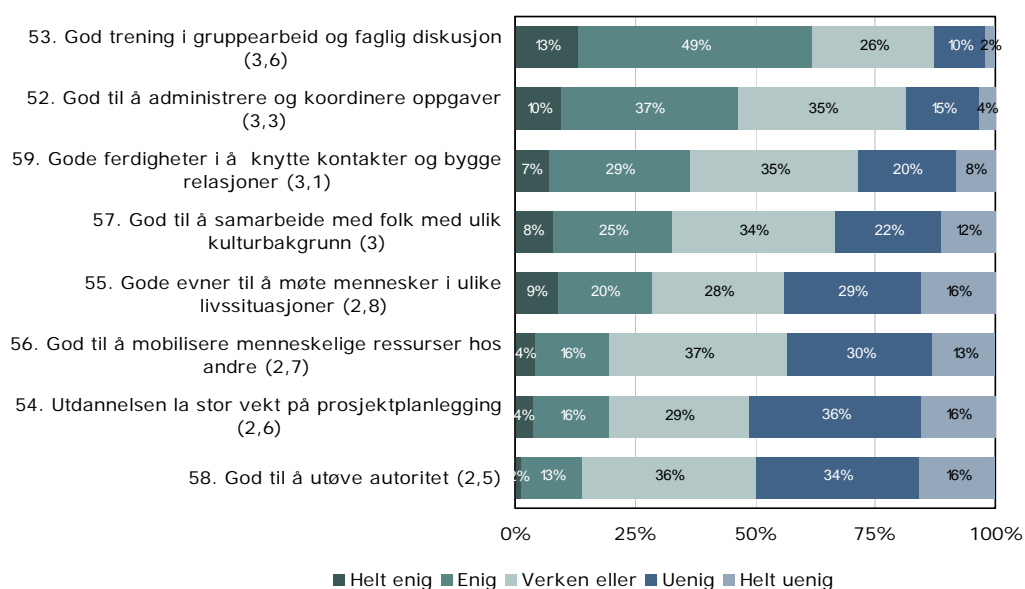
25,4 % av kandidatene er helt enig eller enig i at man gjennom studiet tilegnet seg gode forhandlingsevner eller evner til å få gjennomslag for egne ideer og perspektiver. Andelen positive er relativt jevnt fordelt mellom SV- (26,1 %), HF- (26,8 %) og

MatNat-kandidatene (23,3 %), men en klart større andel blant TF-kandidatene (34,3 %).

18,4 % er helt enig eller enig i at de fikk gode ferdigheter i å presentere produkter og ideer for ulike målgrupper. Det er TF-kandidatene som i størst grad er enig i dette (31,5 %), etterfulgt av kandidatene ved MatNat (23,6 %), HF (17,3 %) og SV (14,1 %).

7.4 Lederevner og prosjektledelse

Innenfor kompetanseområdet lederevner og prosjektledelse vektlegger og rangerer kandidatene tilegnet studiekompetanse i følgende rekkefølge:



61,3 % av kandidatene fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon. Størst andel helt enig eller enig er kandidatene ved TF (69,9 %), etterfulgt av SV (63,5 %), MatNat (62,6 %) og HF (56,9 %).

45,7 % oppgir at de ble gode til å administrere og koordinere oppgaver. SV-kandidatene er den gruppen som i størst grad bekrefter denne egenskapen ved 45,7 % helt enig eller enig. For de fakultetene HF, MatNat og TF er andelen henholdsvis 46,0 %, 43,4 % og 42,5 %.

36,0 % fikk gjennom studiet gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner. Det er TF- (46,5 %) og SV-kandidatene (38,9 %) som i særlig bekrefter denne egenskapen. For HF- og MatNat-kandidatene er andelen henholdsvis 33,8 % og 33,9 %.

32,0 % av kandidatene var helt enig eller enig i at de ble gode til å samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn. I gruppen var det flest MatNat-kandidater (35,8 %), etterfulgt av kandidatene fra SV (34,0 %), TF (31,5 %) og HF (26,0 %).

28,1 % bekrefter at de fikk gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner. Størst andel kandidater som var helt enig eller enig kom fra TF (53,4 %) og SV (37,9 %). For MatNat- og HF- kandidatene var andelen 22,6 % og 20,5 %.

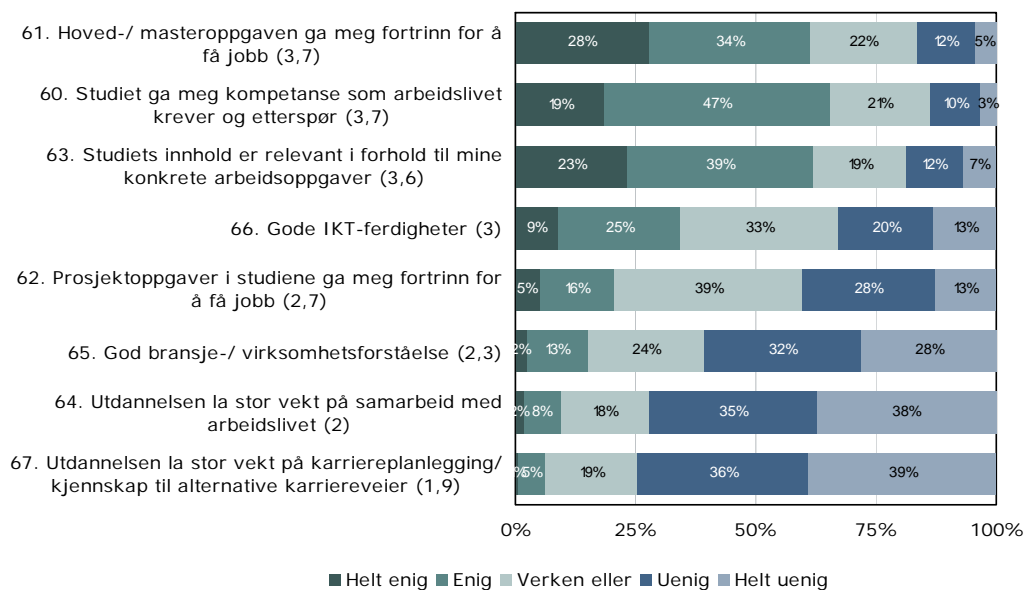
19,5 % er helt enig eller enig i at deres utdanning la stor vekt på prosjektplanlegging. Størst andel kandidater som var helt enig eller enig kom fra MatNat (22,9 %) og HF (18,3 %). For SV- og TF- kandidatene var andelen 17,9 % og 13,7 %.

19,1 % bekrefter at de ble gode til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre. TF- (37,0 %) og SV-kandidater (27,4 %) utmerker seg ved at de i langt større grad enn både MatNat- (14,2 %) og HF-kandidatene (12,9 %) bekrefter denne egenskapen.

13,8 % ble gode til å utøve autoritet. For denne egenskapen er det en relativt jevn fordeling av andelen helt enige og enige mellom fakultetskandidatene. Det er TF-kandidatene (19,1 %) som i størst grad ble gode til å utøve autoritet, tett etterfulgt av SV- (14,7 %), HF- (13,0 %) og MatNat-kandidatene (12,9 %).

7.5 Arbeidslivskompetanser

Innenfor kompetanseområdet Arbeidslivskompetanser vektlegger og rangerer kandidatene tilegnet studiekompetanse i følgende rekkefølge:



64,0 % er helt enig eller enig i at studiet ga dem kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør. I gruppen utmerker særlig kandidatene ved MatNat (76,0 %) og TF (74,0 %) seg med markant høyere andel kandidater med relevant kompetanse enn SV (56,4 %) og HF (49,2 %).

60,1 % av kandidatene bekrefter at studiets innhold er relevant i forhold til deres konkrete arbeidsoppgaver. Det er kandidatene fra TF (75,4 %) og MatNat (74,2 %) som i størst grad har relevante jobber. Andelen kandidater fra SV og HF er henholdsvis 57,6 % og 48,7 %.

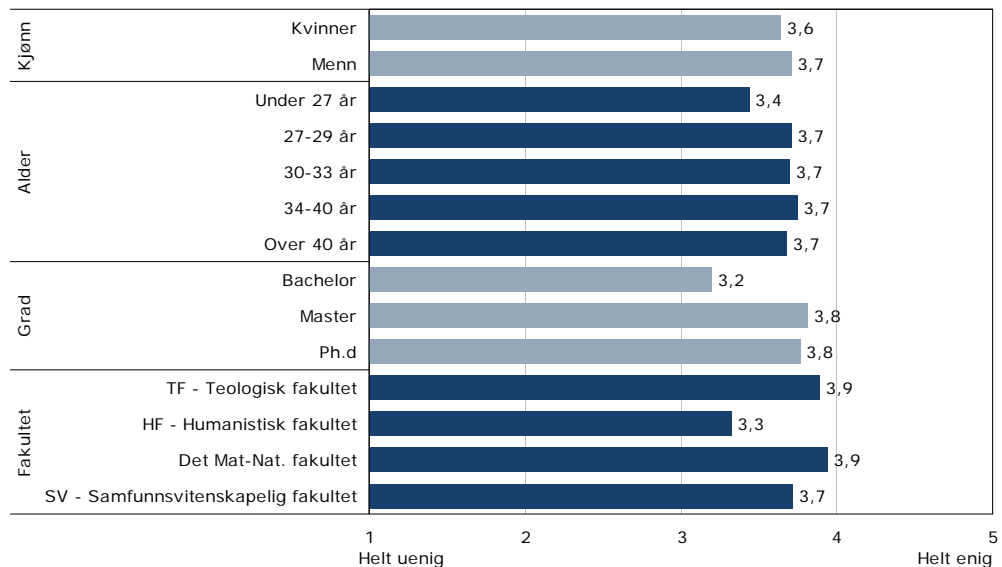
53,8 % er helt enig eller enig i at masteroppgaven ga dem fortrinn for å få jobb. Det er flere kandidater fra MatNat (69,9 %) og TF (60,3 %) som er enig i utsagnet enn kandidater fra SV (49,7 %) og HF (42,4 %).

14,7 % fikk god bransje og virksomhetsforståelse gjennom sine studier ved UiO. Størst andel med god bransjeforståelse har kandidater ved TF (21,9 %) og MatNat (18,4 %). For kandidatene ved SV og HF er andelen 13,4 % og 12,4 %.

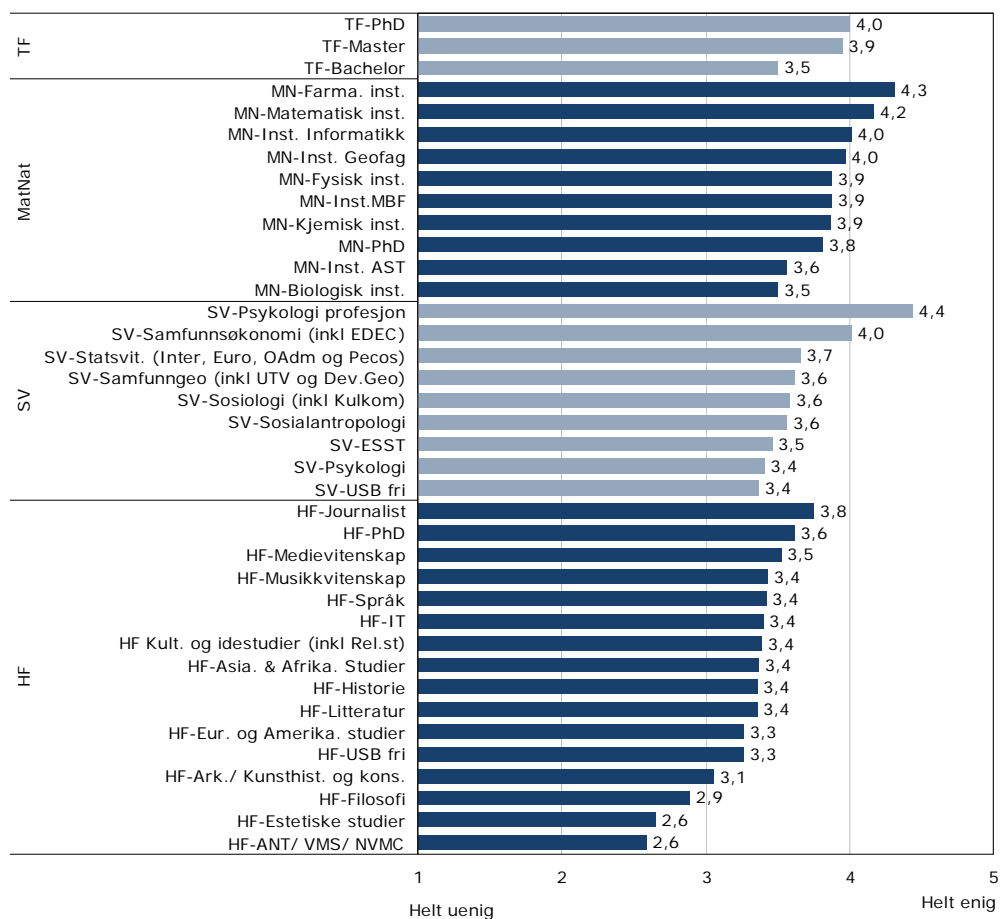
9,6 % er helt enig eller enig i at utdanning la stor vekt på samarbeid med næringslivet. I denne gruppen er det signifikant flere kandidater ved TF (19,2 %) og MatNat (15,2 %) enn SV (8,5 %) og HF (4,8 %).

6,0 % av samtlige kandidater er helt enig eller enig i at utdannelsen ved UiO la stor vekt på karriereplanlegging og kjennskap til alternative karrierer. Resultatene viser at den største andelen kandidater i denne gruppen tilhører TF (9,6 %). For kandidater fra MatNat, SV og HF er tilsvarende andel 8,0 %, 6,8 % og 3,0 %.

En analyse av spørsmål 60, om hvorvidt utdannelsen ga kandidatene kompetanser som arbeidslivet etterspør, viser at det er tilnærmet ingen forskjell mellom kjønnene, men at kandidater under 27 år, kandidater med bachelorgrad og kandidater ved HF i mindre grad enn andre vurderer egen kompetanse som noe mindre etterspurt. Neste figur viser totalresultatene på spørsmål 60 nedbrutt på bakgrunnsvariablene kjønn, alder, grad og fakultet.



I neste figur ser vi at kandidatenes vurdering av hvor attraktiv kompetanse man har tilegnet seg, varierer relativt mye innfor fakultetene. Størst differanse mellom beste og dårligste gjennomsnittsvurdering innen samme fakultet har SV og HF med henholdsvis 1,3 og 1,2 skalaenheter.



7.6 Utdanningens betydning for å oppnå forventede jobber

Et nøkkelspørsmål i undersøkelsen er i hvor stor grad kandidatene opplever at utdanningen gir dem mulighet til å få jobber som svarer til forventningene de hadde under utdanningen. I senere analyser vil vi se at dette forholdet er helt sentralt for kandidatenes samlede tilfredshet med egen utdannelse.

Neste tabell viser at 15,7 % opplever at utdanningen i svært stor grad gir dem mulighet til å få jobber som svarer til de forventninger som de hadde under utdanningen. Det er signifikant flere kandidater fra MatNat og TF i denne kategorien.

Hvis vi utelukkende ser på masterkandidatene, øker den totale andelen med 2,5 prosentpoeng til 18,2 %. På masternivå ligger resultatene for kandidater ved TF, MatNat, og SV på henholdsvis 22,4 % 21,3 % og 19,8 %, mens andelen HF-kandidater er 9,5 %. Resultatene er litt lavere enn forventet når man tar i betraktning at dette er kandidater med høy utdanning fra et av landets aller mest prestisjefylte utdanningsinstitusjoner og det historisk gode arbeidsmarkedet kandidatene har vært i.

Når vi også inkluderer andelen som i stor grad har fått arbeid som svarer til deres forventninger, øker andelen til 61,0 % på totalnivå og 68,6 % på masternivå. De samlede resultatene viser dermed at 6 av 10 totalt og 7 av 10 med mastergrad opplever at utdannelsen gir dem mulighet til å få jobber som svarer til deres forventninger. Samtidig som totalandelen er stor, burde prosentandelen "I svært stor grad" etter vår oppfatning vært høyere.

68. I hvilken grad gir utdanningen fra UiO deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	20.5%	24.1%	8.7%	14.5%	15.7%
I stor grad	47.9%	53.5%	36.7%	45.9%	45.3%
Verken eller	21.9%	14.6%	28.0%	21.1%	21.4%
I liten grad	5.5%	4.4%	15.7%	10.5%	10.2%
I svært liten grad	1.4%	1.6%	5.4%	2.3%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	1.8%	5.5%	5.7%	4.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

De neste 3 tabellende viser resultatene nedbrutt på grad og fakultet.

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	0.0%	0.0%	5.3%	4.5%	4.8%
I stor grad	30.0%	0.0%	23.6%	32.3%	28.3%
Verken eller	50.0%	0.0%	32.0%	29.6%	31.0%
I liten grad	10.0%	0.0%	21.9%	19.4%	20.4%
I svært liten grad	0.0%	0.0%	8.7%	4.7%	6.5%
Usikker/ Vet ikke	10.0%	0.0%	8.4%	9.5%	9.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	22.4%	23.1%	9.5%	19.8%	18.2%
I stor grad	51.7%	53.8%	42.4%	53.0%	50.4%
Verken eller	17.2%	14.8%	26.8%	16.7%	18.8%
I liten grad	5.2%	4.5%	12.9%	5.8%	7.3%
I svært liten grad	1.7%	1.5%	4.1%	1.0%	2.1%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	2.1%	4.3%	3.7%	3.3%
Total	58	795	611	774	2,238

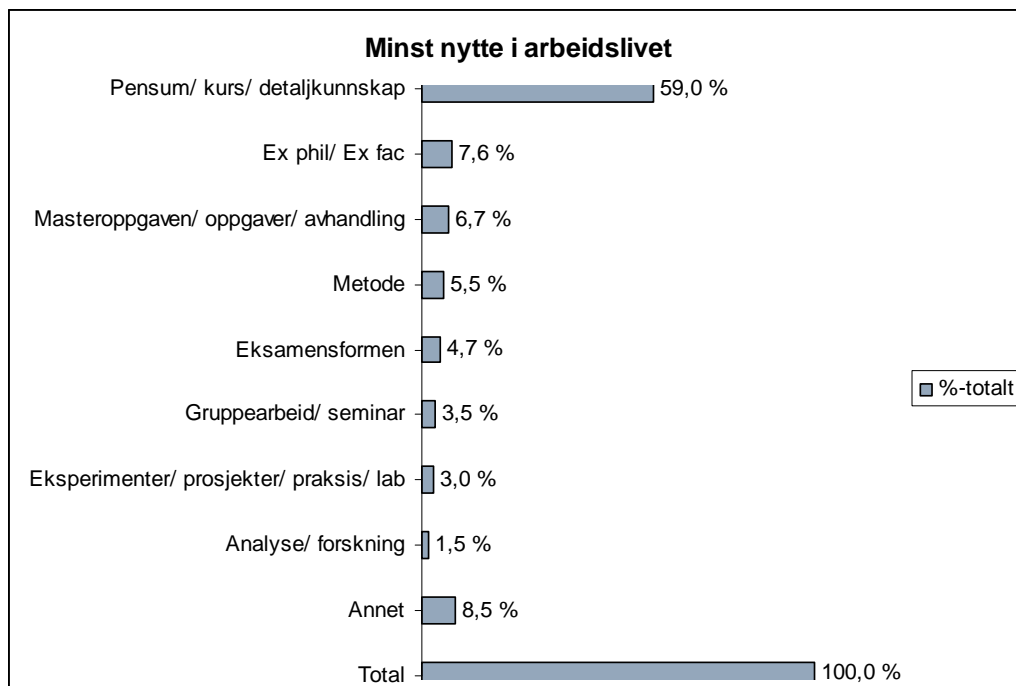
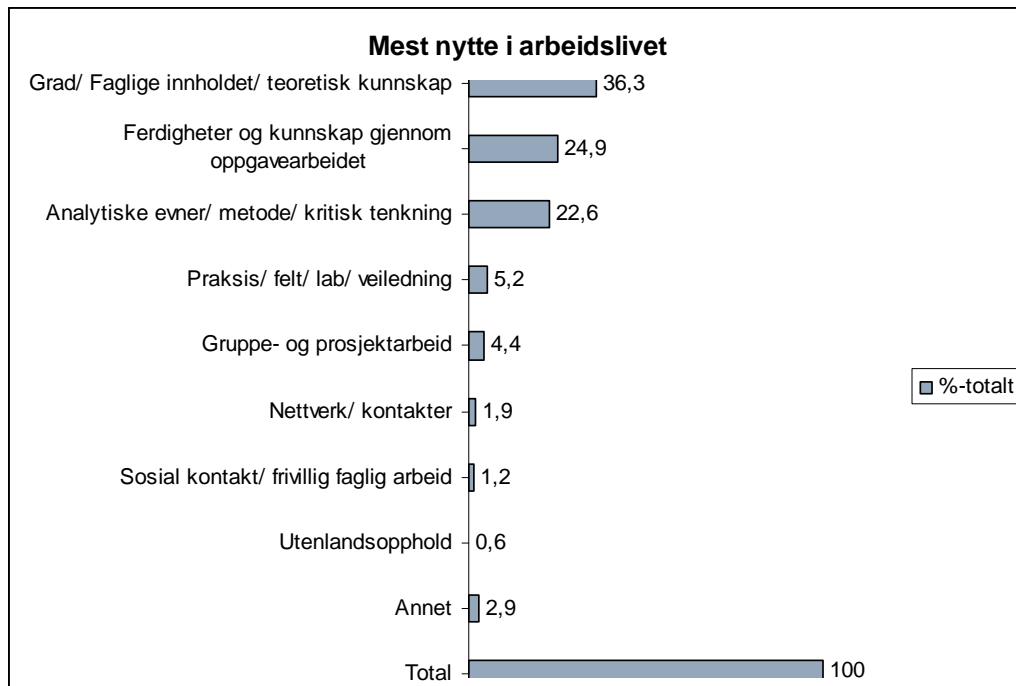
Grad: Ph.d

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
I svært stor grad	40.0%	28.0%	19.4%	0.0%	26.0%
I stor grad	40.0%	52.2%	53.7%	0.0%	52.3%
Verken eller	20.0%	13.4%	17.9%	0.0%	14.7%
I liten grad	0.0%	3.8%	7.5%	0.0%	4.7%
I svært liten grad	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

7.7 Forhold ved utdannelsen med mest og minst nytte i arbeidslivet

For å få konkret informasjon om hvilke forhold, fag og innhold som kandidatene har hatt mest og minst nytte av i arbeidslivet, ble kandidatene stilt tre åpne spørsmål om nettopp dette. De mer enn 6 000 svarene er kategorisert og kodet, og fremgår i de neste tre tabellene.

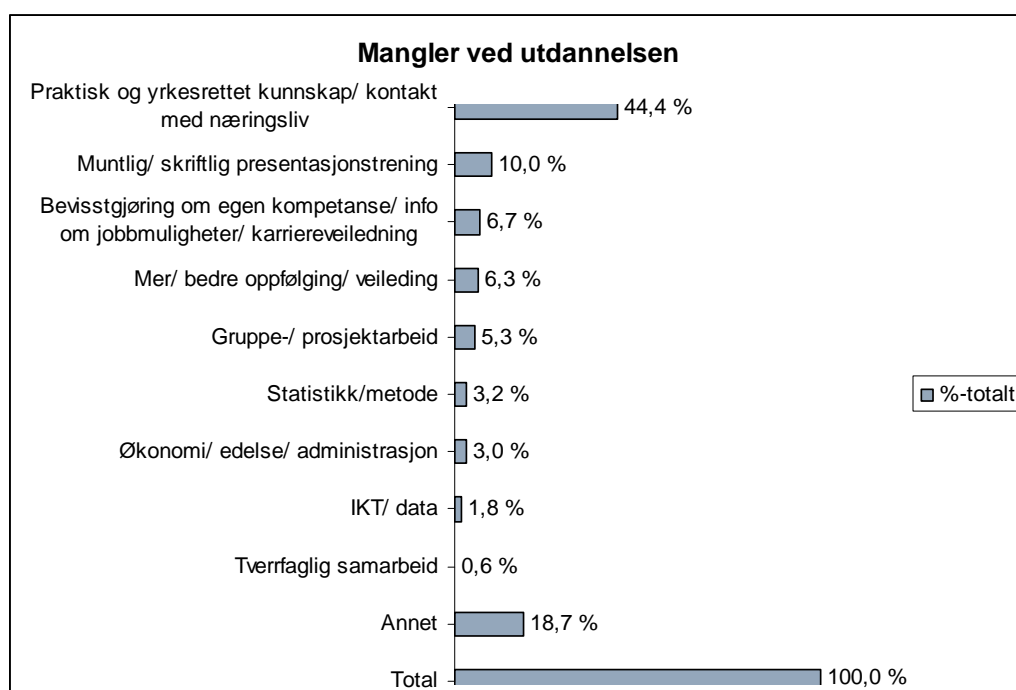
Resultatene viser at det særlig er graden i seg selv, det faglige innholdet og den teoretiske kunnskapen (36,3 %) kandidatene har hatt absolutt størst og mest direkte nytte av i arbeidslivet. Prosessen og ferdighetene de har tilegnet seg gjennom oppgaveskriving blir også vurdert som noen av de viktigste egenskapene ved utdanningen (24,9 %). Sist de tre mest nevnte og positive egenskapene er kandidatenes evne til analytisk tenkning, metode og kritisk tenkning (22,6 %). Andre positive forhold som nevnes av flere er praksis/felt- og laboratoriearbeid/veiledningsoppgaver, gruppe- og prosjektarbeid, nettverket man har opparbeidet blant sine medstudenter, frivillig arbeid gjennom deltakelse i studentorganisasjoner og foreninger, samt utenlandsopphold i forbindelse med studiene.



På spørsmålet om hvilke forhold man har hatt minst nytte av i arbeidslivet svarer et flertall (59 %) at det er enkeltdeler av pensum, enkeltkurs og mange detaljkunnskaper man har hatt minst bruk for.

Dette synes spesielt å gjelde enkeltkurs som Ex.phil. og Ex.fac. (7,6 %), den konkrete masteroppgaven, enkeltoppgaver og avhandlinger (6,7 %). 4,7 % mener også at eksamensformen universitet benytter ikke er tilpasset forholdene og arbeidsformen de møter i arbeidslivet. De øvrige hovedgruppene viser også at mange vurderer universitetets opplegg i forbindelse med gjennomføring av praktiske øvelser, som gruppearbeid og seminarer (3,5 %) og eksperimenter/prosjekter/praksis/lab (3,0 %), har for liten direkte overføringsverdi til arbeidslivet.

Helt til slutt kunne kandidatene fritt gi innspill til hvilke forhold ved utdannelsen som særlig manglet. Resultatene illustreres i neste figur. Ikke helt overraskende er det mer direkte kontakt med næringslivet gjennom praksisplasser og yrkesrettet kunnskap som trekkes frem av flest. Andre områder som utmerker seg er mer og bedre trening i muntlig og skriftlig presentasjon, bevisstgjøring om egen kompetanse og karrieremuligheter og mer og bedre veiledning og oppfølging fra de ansatte ved eget fakultet eller program. Andre hovedgrupper er mer gruppe- og prosjektarbeid, statistikk/metode, økonomi/ledelse/administrasjon og bedre ferdigheter innen IKT/data.



Resultatene tyder på at universitetet bør etablere enda tettere kontakt med arbeidslivet på programnivå, og i større grad enn i dag vektlegge praktisk arbeid og oppfølging av den enkelte kandidat. De øvrige resultatene viser at det er interne forskjeller og ulik praksis mellom enkeltfakultet og -institutt, og at det derfor er ulike utfordringer og potensial for endring innad i organisasjonen.

7.8 Andel kandidater som ville tatt studiet på nytt

En syretest på hvor fornøyd kandidatene er med studiet og oppnådd grad ved UiO er å avdekke hvorvidt kandidaten også ville valgt samme utdanning på nytt dersom de skulle valgt utdannelsen en gang til. Dette ble kandidatene også spurt om og resultatene fremgår av neste tabell. I tabellen etter viser vi de samme resultatene for kandidatgruppen med mastergrad.

72. Hvis du skulle valgt utdanning om igjen, ville du da valgt den samme utdanningen?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	64.7%	51.8%	39.8%	47.7%	46.6%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	4.4%	9.7%	9.0%	6.9%	8.3%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	5.9%	5.3%	12.5%	12.8%	10.6%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	2.9%	8.4%	5.6%	4.3%	5.8%
Nei	5.9%	9.1%	15.0%	11.3%	11.8%
Usikker/ Vet ikke	16.2%	15.7%	18.1%	16.9%	17.0%
Total	68	794	967	1,176	3,005

På totalnivå svarer nær 1 av 2 kandidater at de ville tatt samme utdanning en gang til. I denne gruppen er det særlig TF- og MatNat-kandidater. Blant masterkandidatene øker totalandelen til 50,1 %. Alt i alt oppgir 6 av 10 kandidater i undersøkelsen at de ville valgt samme eller tilsvarende utdanning ved UiO. Blant masterkandidatene øker andelen til 66,5 %.

5,8 % sier de ville tatt utdannelsen ved en annen utdanningsinstitusjon. Dette resultatet alene viser at studietilbudet ved UiO vurderes som meget godt sammenlignet med tilsvarende tilbud ved andre utdanningsinstitusjoner.

Det vil alltid være kandidater som i etterkant av en fullført utdanning, og kanskje i møte med arbeidslivet eller som følge av endrede personlige preferanser og interesser, skifter oppfatning av hvilken utdanning de ønsker å ha tatt. De siste to resultatene kan delvis tolkes i lys av dette. 1 av 10 kandidater oppgir at de ikke ville valgt samme utdanning igjen. I denne gruppen er det færrest kandidater fra TF og MatNat. Det er noen flere kvinner enn menn (2,0 prosentpoeng) som ikke ville tatt utdannelsen igjen. Andelen usikre utgjør 17,0 % av kandidatene og har samme profil som gruppen som ville tatt samme utdanning på nytt.

Andelsforskjellen mellom fakultetsgruppen med høyest nei-andel og fakultetsgruppen med lavest nei-andel er nesten 3 ganger så stor, og viser at det er signifikante forskjeller i kandidatgruppenes vurdering av egen utdanning.

Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Ja	72.4%	51.8%	42.9%	52.5%	50.1%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	1.7%	9.7%	8.7%	6.5%	8.1%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	3.4%	5.3%	13.3%	12.0%	9.7%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	3.4%	8.4%	4.6%	3.6%	5.6%
Nei	6.9%	9.1%	12.3%	9.0%	9.9%
Usikker/ Vet ikke	12.1%	15.7%	18.3%	16.4%	16.6%
Total	58	794	611	774	2,237

7.9 Hovedårsaker for ikke å fullføre masternivå

For å få bedre forståelse av hvilke forhold som betyr noe for hvorvidt kandidatene velger å fullføre en mastergrad, stilte spørreskjemaet også spørsmål til alle bachelor-kandidater om hvorfor de ikke fullførte et masterstudium. Neste tabell viser at hver 4. bachelorkandidat fortsatte på masternivå ved UiO eller en annen institusjon. Av disse var det størst andel kandidater fra SV (33,8 %) og TF (22,2 %). Menn har også i noe større grad enn kvinner fortsatt å studere ved en annen utdanningsinstitusjon (1,9 prosentpoeng). Det er færrest kandidater fra HF som har fortsatt på en mastergrad. Mange svarer at de ønsket å gjøre noe annet eller ta en pause fra studiene. Det er kun kandidater fra SV og HF som ønsket å gjøre noe annet eller å ta en pause. At så mange som 1 av 4 bachelorkandidater ved HF tilhører denne gruppen er overraskende høyt.

8,3 % av kandidatene avsluttet sine studier for å opparbeide seg arbeidserfaring før et kommende masterstudium. Dette begrunnes utelukkende av kandidater ved SV og HF. Det er flere kvinner i denne gruppen enn menn (6,7 prosentpoeng).

20,8 % fortsatte ikke på masterstudiet på grunn av ulike økonomiske forhold. Blant disse oppgir 14,4 % at de var avhengig av inntektsgivende arbeid. Dette gjelder særlig kandidater fra TF, HF og til dels også SV. 6,2 % avsluttet studiet fordi de fikk tilbud om jobb, og gjelder særlig kandidater ved TF og HF.

3,0 % hadde tidligere arbeidserfaring som kompenserte for en mastergrad. Her er det særlig kandidater fra TF og HF. 4,5 % av kandidatene ønsket å ta en mastergrad men kom ikke inn på studiet ved UiO.

Resultatene inneholder ingen respondenter med kun bachelorgrad fra MatNat og er derfor ikke kommentert. Funnene viser i hovedsak at den største enkeltgruppen kandidater fortsetter på en mastergrad eller annen utdanning ved en annen utdanningsinstitusjon, ønsker å ta en pause eller å gjøre noe annet, trenger inntekt, ønsker arbeidserfaring eller ikke kom inn på masterstudiet ved UiO.

78. Dersom du ikke har fullført en mastergrad, hvorfor valgte du å gå ut i arbeidslivet uten mastergrad?

Crossed with: Fakultet

Split on: Grad

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Har tatt mastergrad/ annen utdanning ved en annen utdanningsinstitusjon enn UiO	22.2%	0.0%	14.7%	33.8%	24.8%
Søkte, men kom ikke inn på masterstudiet ved UiO	0.0%	0.0%	4.5%	4.7%	4.5%
Ønsket arbeidserfaring før et masterstudium	0.0%	0.0%	4.9%	11.6%	8.3%
Ønsket å gjøre noe annet / ta en pause	0.0%	0.0%	22.4%	11.6%	16.4%
Var avhengig av inntektsgivende arbeid	33.3%	0.0%	18.4%	10.2%	14.4%
Hadde tidligere arbeidserfaring som kompensere for en mastergrad	11.1%	0.0%	4.5%	1.5%	3.0%
Fikk tilbud om jobb	22.2%	0.0%	7.3%	4.7%	6.2%
Andre forhold	11.1%	0.0%	16.3%	13.8%	14.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	6.9%	8.0%	7.4%
Total	9	0	245	275	529

7.10 Overgang til annen utdanningsinstitusjon

I neste tabell viser vi hvilke utdanningsinstitusjoner kandidater som har fortsatt å studere studerer ved. Resultatene viser at den største enkeltgruppen av de 202 kandidatene studerer videre ved en utenlandsk institusjon. Blant de norske institusjonene er det andre høyskoler på Østlandet, andre høyskoler i Norge og Høgskolen i Oslo som mottar flest kandidater fra UiO. NTNU og Universitetet i Bergen har også mottatt flere kandidater fra UiO. Resultatene viser ikke hvor mange kandidater UiO har fått fra andre utdanningsinstitusjoner og avdekker derfor ikke om UiO mister flere kandidater enn de mottar.

79. Ved hvilken institusjon studerer du i dag?

Crossed with: Fakultet

Split on: Grad

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Universitetet i Bergen (UiB)	0.0%	0.0%	3.5%	5.2%	4.5%
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)	0.0%	0.0%	3.5%	7.8%	5.9%
Universitetet i Tromsø (UiTø)	0.0%	0.0%	1.2%	0.9%	1.0%
Universitetet i Stavanger (UiS)	0.0%	0.0%	2.3%	0.9%	1.5%
Universitetet i Agder (UiA)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB)	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	3.0%
Høgskolen i Oslo	100.0%	0.0%	14.0%	6.1%	9.9%
Annen høyskole på Østlandet	0.0%	0.0%	14.0%	13.9%	13.9%
Annen høyskole i Norge	0.0%	0.0%	8.1%	13.9%	11.4%
London School of Economics (LSE)	0.0%	0.0%	2.3%	3.5%	3.0%
Annen utenlandsk institusjon	0.0%	0.0%	25.6%	29.6%	27.7%
Annet	0.0%	0.0%	25.6%	13.0%	18.3%
Total	1	0	86	115	202

80. Hvorfor valgte du å ikke fortsette din utdanning ved UiO?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
UiO hadde ikke et tilfredsstillende studietilbud innen mitt fagfelt	33.3%	0.0%	31.7%	38.2%	35.7%
Vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere	33.3%	0.0%	12.2%	23.2%	19.2%
Ønsket å flytte fra Oslo	0.0%	0.0%	11.4%	2.4%	5.7%
Ønsket internasjonal erfaring/ lære språk	0.0%	0.0%	4.9%	10.1%	8.1%
Jeg hadde aldri ambisjon om å ta master/ ph.d-grad ved UiO	0.0%	0.0%	8.9%	7.7%	8.1%
Annet	33.3%	0.0%	30.9%	18.4%	23.1%
Total	3	0	123	207	333

På spørsmål om hvorfor kandidatene valgte å ikke fortsette sin utdanning ved UiO viser resultatene i tabellen over at UiO i hovedsak enten ikke tilbyr det aktuelle studietilbudet eller at det nye lærestedet ble vurdert som faglig sterkere. 1 av 4 kandidater svarer andre forhold. Kvinner svarer i større grad enn menn (4,6 prosentpoeng) at UiO ikke hadde et tilfredsstillende tilbud innen deres fagfelt.

7.11 Betydningen av studieopphold i utlandet

Så mange som 32,9 % av kandidatene ved de fire fakultetene har tatt deler av sin utdanning i utlandet. Selv om flertallet ikke har reist ut, tilsvare antallet hver 3. kandidat. Neste tabell viser fordelingen mellom fakultetene.

73. Har du tatt deler av utdanningen din i utlandet?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Ja	21.9%	23.4%	36.4%	38.4%	32.9%
Nei	78.1%	76.6%	63.6%	61.6%	67.1%
Total	73	980	1,034	1,176	3,263

Forrige tabell viser høyest andel kandidater med utenlandsopphold på SV og HF. Neste tabell viser i hvilken grad kandidater med utenlandsopphold mener at utenlandsstudiet har vært en fordel ved jobbsøkingen.

74. Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg ved jobbsøking?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Ja	50.0%	62.0%	59.4%	72.0%	65.1%
Nei	12.5%	17.0%	14.3%	9.7%	12.9%
Usikker/ Vet ikke	37.5%	21.0%	26.3%	18.3%	22.0%
Total	16	229	377	453	1,075

Et stort flertall mener at studieoppholdet har vært en fordel ved jobbsøking. Merk også at hver 5. kandidat er usikker eller ikke vet. Dette skyldes trolig at en stor andel kandidater fremdeles studerer og ikke har søkt på jobb. Hvis vi ser helt bort fra denne gruppen øker andelen som mener oppholdet har vært en fordel til 83,4 %. Andelen som ikke opplever at studiene har vært en fordel ved jobbsøking utgjør da 16,6 %. Resultatene viser at kandidatene er meget fornøyd med sitt studieopphold utenlands i forhold til jobbsøking.

Blant de positive oppnår SV-kandidatene den klart største andelen. Det er MatNat-kandidatene som i minst grad opplever at utenlandsoppholdet har vært en spesiell fordel ved jobbsøking. Resultatet sier nødvendigvis ikke at kandidatene ikke er fornøyd med utenlandsoppholdet, men at utenlandsoppholdet for denne gruppen ikke har hatt like stor betydning ved jobbsøking som for andre grupper.

8. Samlet vurdering av egen utdanning ved UiO

Vi har nå kommet til siste del med gjennomgang av undersøkelsens resultater. I denne delen avdekker vi hvor fornøyd kandidatene alt i alt er med utdanningen de har tatt på UiO, hvor attraktiv de opplever at utdanningen er på dagens arbeidsmarked og hvordan de opplever at de ligger karrieremessig an i forhold til andre på egen alder. Kapittelet presenterer også en analyse som avdekker hvilke konkrete forhold ved utdannelsen som har direkte og størst betydning for kandidatenes samlede tilfredshet.

8.1 Utdanningens attraktivitet på arbeidsmarkedet i forhold til konkurrerende utdanningsinstitusjoner

Kandidatene ble først bedt om å oppgi hvor attraktiv de opplever at utdanning fra UiO er på arbeidsmarkedet i forhold til lignende utdanninger fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner.

Resultatene viser at nesten halvparten av kandidatene enten opplever utdanningen som attraktiv eller svært attraktiv. Det er i størst grad kandidater fra MatNat som opplever egen grad som svært attraktiv eller attraktiv. Kandidatene ved SV og TF har tilnærmet lik oppfattelse og ligger tett på resultatene for MatNat. HF-kandidater oppgir i mindre grad enn andre at de opplever å ha en mer attraktiv utdanning. HF-kandidater svarer i større grad verken eller, lite attraktivt (10,7 %) og svært lite attraktivt.

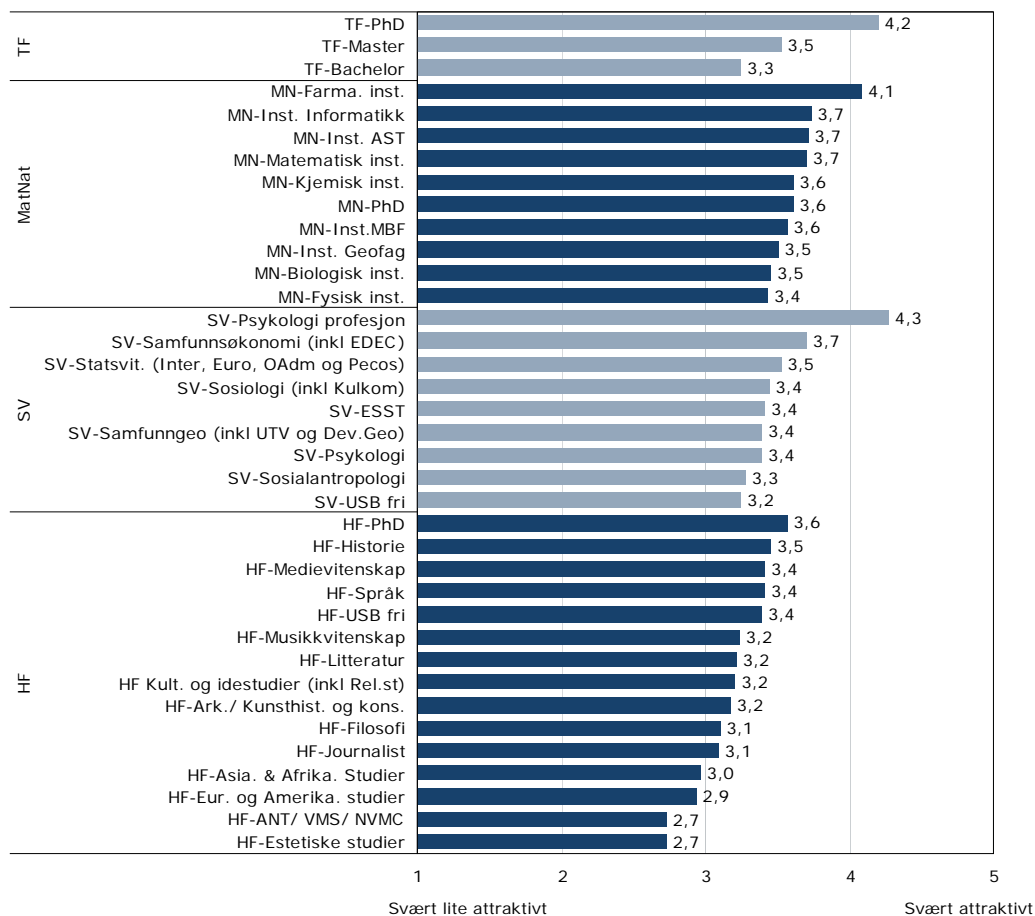
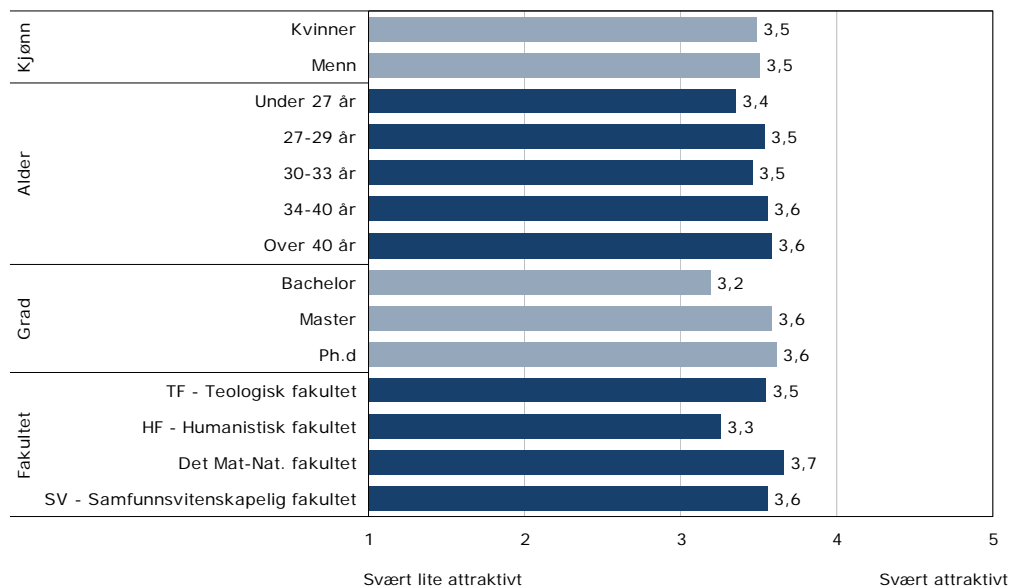
86. Hvor attraktiv opplever du at utdanningen din fra UiO er på arbeidsmarkedet, sammenlignet med lignende utdanninger fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært attraktiv	11.0%	14.3%	5.6%	11.0%	10.3%
Attraktiv	38.4%	39.0%	28.3%	38.6%	35.5%
Verken eller	31.5%	32.9%	37.8%	33.0%	34.5%
Lite attraktiv	8.2%	5.2%	10.7%	7.0%	7.7%
Svært lite attraktiv	1.4%	0.8%	3.2%	1.4%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	9.6%	7.8%	14.4%	9.0%	10.3%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

Hovedinntrykket er at kandidatene oppfatter sin egen utdanning ved UiO som like attraktiv eller mer attraktiv på arbeidsmarkedet, når de sammenligner denne med lignende utdannelse fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner. Dette gjelder i særlig grad for kandidatene ved MatNat, samt SV og TF.

Neste figur viser at det kun er små og ubetydelige forskjeller mellom menn og kvinners vurdering av egen utdannings attraktivitet på arbeidsmarkedet. Selv om resultatene viser en liten økning i attraktivitet med stigende alder er det også ubetydelige forskjeller mellom de ulike aldersgruppene. De neste to figurene viser resultatene fordelt på bakgrunnsvariabler og enkeltinstitutt og program.



Når resultatene er brutt ned på enkeltinstitutt og program, fremkommer det at det er enkelte grader som utmerker seg som mer attraktive enn andre. Disse er særlig kandidater med ph.d.-grad fra TF, Farmasøytisk Institutt, profesjonsstudiet i psykologi og ph.d.-grad fra HF. Merk her at undersøkelsen ikke omfatter ph.d.-kandidater fra SV.

8.2 Vurdering av egen karriereposisjon

Kandidatene ble også spurt om hvorvidt de opplever å ligge karrieremessig likt, foran eller bak andre på egen alder. Spørsmålsstillingen gjør det mulig for respondenten å vektlegge både faktiske og følelsesmessige forhold. Dette gjør det umulig å avdekke hvorfor kandidatene svarer som han eller hun gjør, men gir derimot en god indikasjon på hvorvidt kandidatene opplever å være karrieremessig i takt med egne ønsker og forventninger.

87. Alt i alt, opplever du at du med din utdanning fra UiO ligger karrieremessig foran, likt eller etter andre på din egen alder?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska- pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit- enskapelig fakultet	Total
Karrieremessig foran	26.0%	26.0%	15.7%	22.7%	21.5%
Karrieremessig likt	43.8%	47.5%	41.4%	50.7%	46.6%
Karrieremessig etter	9.6%	15.1%	23.5%	13.0%	16.9%
Usikker/ Vet ikke	20.5%	11.4%	19.5%	13.6%	14.9%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

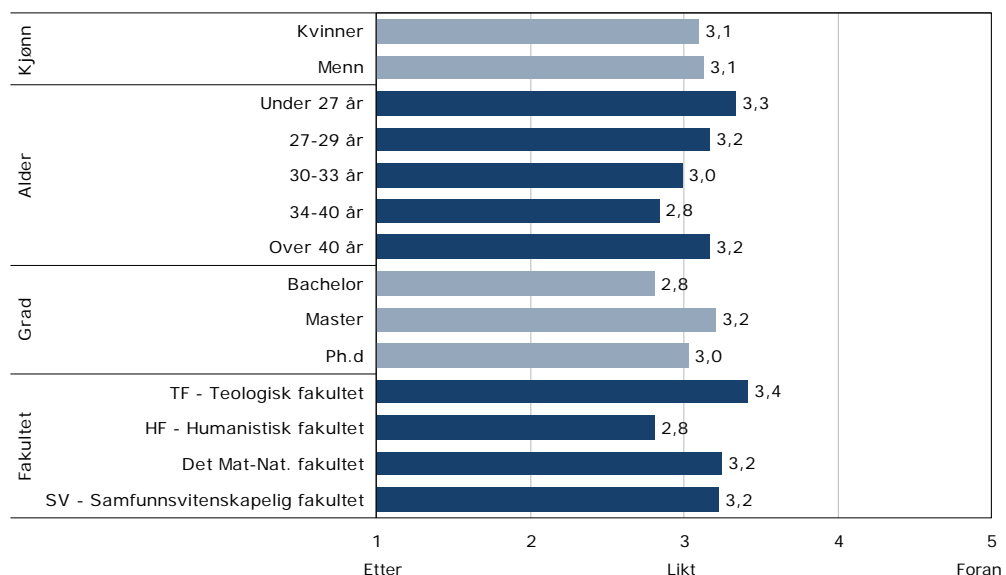
Tabellen over viser at flest kandidater oppfatter at de ligger karrieremessig likt med andre på egen alder. Hver 5. kandidat oppfatter at han eller hun ligger karrieremessig foran. I denne siste gruppen er det særlig kandidater fra TF og MatNat, tett etterfulgt av SV. HF-kandidatene ligger noe etter de øvrige kandidatene. Resultatene viser at det store flertall av kandidatene opplever at de er karrieremessig i takt med andre på egen alder.

Når vi bryter resultatene ned på grads nivå er masterkandidatene gjennomgående noe enda mer positive til egen karriereposisjon enn kandidater på både bachelor- og ph.d.-nivå. Resultatene for masterkandidatene fremgår i neste tabell.

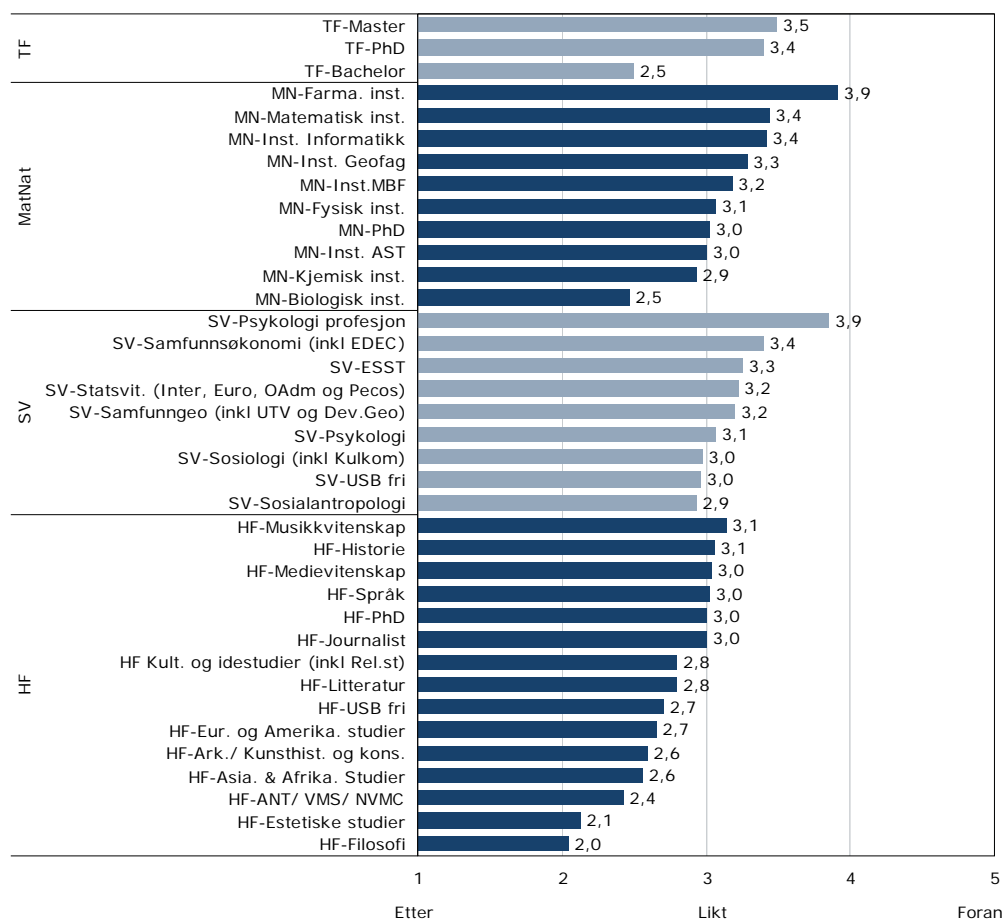
Grad: Master

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvitenskapelig fakultet	Total
Karrieremessig foran	31.0%	26.7%	17.7%	25.9%	24.1%
Karrieremessig likt	43.1%	48.3%	44.2%	51.2%	48.0%
Karrieremessig etter	10.3%	13.5%	21.7%	11.5%	15.0%
Usikker/ Vet ikke	15.5%	11.5%	16.4%	11.3%	12.9%
Total	58	791	609	767	2,225

Det er ingen forskjell mellom kvinner og menns vurdering av egen karriereposisjon, men kandidatenes gjennomsnittlige vurdering synker med økende alder. For aldersgruppen over 40 år er vurderingen av egen karriere på samme nivå som aldersgruppen 27-29 år. Dette funnet er overraskende og kan tyde på at kandidater i midten og slutten av 30-årene opplever en tregere karriereutvikling enn andre på egen alder, som de naturlig sammenligner seg med. En forklaring kan være det historisk gode arbeidsmarkedet i årene forut for undersøkelsen, med en generelt høy lønnsutvikling for en rekke arbeidstakergrupper med lav og middels lang utdanning. Figuren viser også at det er masterkandidatene som er mest fornøyd med egen karriereutvikling. Skalaenhetene Etter, Likt og Foran er her representert ved verdiene 1,3 og 5.



Neste figur viser gjennomsnittlig vurdering av egen karriere nedbrutt på institutt og program.



8.3 8 av 10 kandidater er fornøyd med egen utdanning alt i alt
 Det aller siste spørsmålet som her presenteres er kanskje også det mest sentrale enkeltspørsmålet i hele undersøkelsen. Spørsmålet kartlegger kort og godt hvor fornøyd kandidatene er med utdannelsen de har tatt ved UiO alt i alt.

Svarene i neste tabell viser at hele 8 av 10 kandidatene i undersøkelsen er fornøyd med utdanningen de har tatt på UiO. Av disse svarer i underkant av hver 5. kandidat at de er svært fornøyd. Av de svært fornøyde er flest kandidater ved TF og Mat-Nat. Resultatet viser at den store majoriteten av kandidatene er fornøyd eller svært fornøyd med sin utdanning ved UiO.

88. Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt på UiO?

Crossed with: Fakultet

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært fornøyd	32.9%	23.4%	15.4%	14.0%	17.7%
Fornøyd	58.9%	60.9%	61.5%	65.1%	62.6%
Verken eller	6.8%	10.8%	16.8%	15.8%	14.4%
Misfornøyd	1.4%	3.6%	4.2%	4.0%	3.9%
Svært misfornøyd	0.0%	1.0%	1.1%	0.7%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	1.0%	0.4%	0.5%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

Neste tabell viser resultatene nedbrutt på gradsnivå. Tabellene viser at fornøydheten stiger med økende gradsnivå.

88. Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt på UiO?

Crossed with: Fakultet

Split on: Grad

Grad: Bachelor

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært fornøyd	0.0%	0.0%	12.5%	6.6%	9.3%
Fornøyd	70.0%	0.0%	55.0%	65.1%	60.4%
Verken eller	30.0%	0.0%	22.2%	21.0%	21.7%
Misfornøyd	0.0%	0.0%	7.7%	6.1%	6.7%
Svært misfornøyd	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.3%	0.7%
Total	10	0	351	395	756

Grad: Master

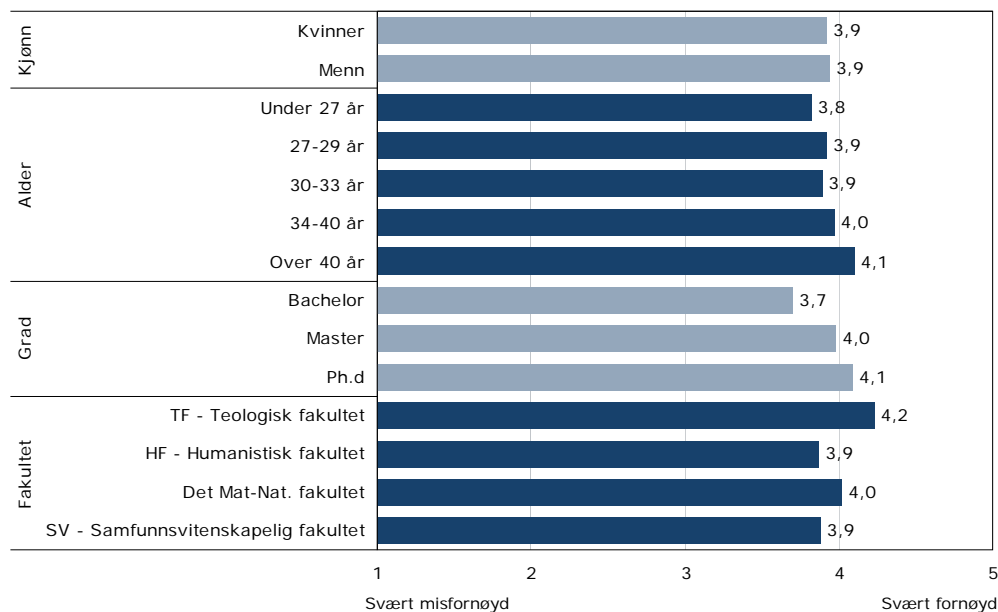
	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært fornøyd	37.9%	22.0%	17.1%	17.9%	19.6%
Fornøyd	56.9%	62.1%	64.4%	65.1%	63.6%
Verken eller	3.4%	10.5%	14.3%	13.2%	12.3%
Misfornøyd	1.7%	4.0%	2.3%	2.9%	3.1%
Svært misfornøyd	0.0%	1.1%	1.0%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	1.0%	0.5%	0.5%
Total	58	791	609	767	2,225

Grad: Ph.d

	TF - Teologisk fakultet	MatNat - Det matematisk- naturvitenska pelige fakultet	HF - Humanistisk fakultet	SV - Samfunnsvit enskapelig fakultet	Total
Svært fornøyd	40.0%	29.6%	14.9%	0.0%	26.0%
Fornøyd	60.0%	55.9%	70.1%	0.0%	59.7%
Verken eller	0.0%	12.4%	11.9%	0.0%	12.0%
Misfornøyd	0.0%	1.6%	3.0%	0.0%	1.9%
Svært misfornøyd	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	186	67	0	258

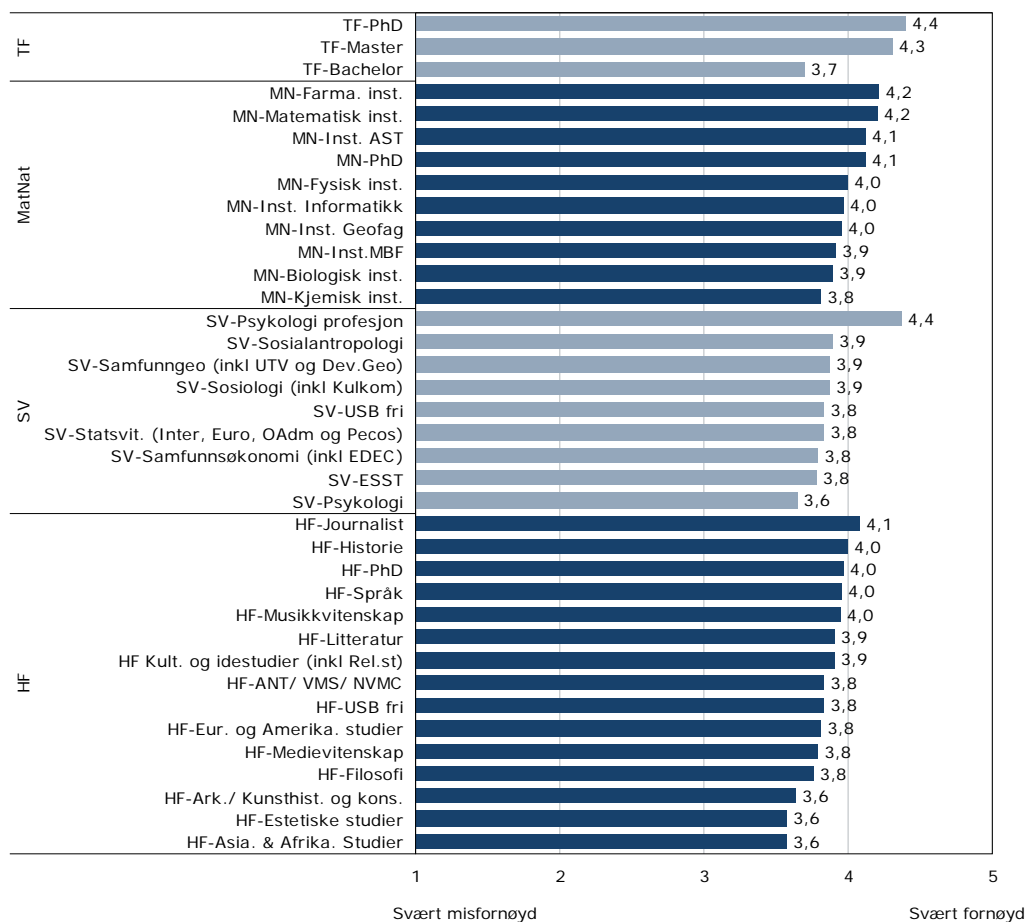
Selv om et stort flertall av kandidatene er fornøyd med utdannelsen de har tatt ved Universitet i Oslo og at nær hver 5. kandidat er svært fornøyd, burde det etter Ram-bølls oppfatning være langt flere kandidater i denne siste gruppen. Ved en av landets få eliteutdanningsinstitusjoner burde et flertall av kandidatene etter vår mening være svært fornøyd med sin utdanning. Resultatet er i så måte en underprestasjon som universitet ikke bør være fornøyd med.

Neste figur viser resultatene nedbrutt på bakgrunnsvariablene kjønn og alder.



Tabellen over viser at menn og kvinner vurderer utdannelsen likt, men at eldre i noe mer positive enn yngre kandidater. Sammenhengen mellom økende alder og stigende tilfredshet kan ha en sammenheng med at det er de eldste aldersgruppene som også har rukket å fullføre de høyeste universitetsgradene, og eller har rukket å opparbeide seg arbeidslivskompetanse og annen etterspurt erfaring.

I neste figur viser vi gjennomsnittsvurderingen av egen utdanning nedbrutt på fakultet, grad og institutt. Resultatene viser at de aller mest positive vurderingene av egen utdanning oppnås blant kandidater med master- og ph.d.-grad ved TF, Farmasøytisk institutt, Matematisk institutt, profesjonsstudiet i psykologi og masterprogrammet i journalistikk. Tilbudene som skårer best kjennetegnes ved at utdanningen gir kandidatene relativt klart definerbare ferdigheter og kompetanser, samt at gradene rettet seg mot et noe mer konkret arbeidsmarked og potensielle arbeidsgivere, enn mange andre fag ved UiO. Vi antar også at den positive vurderingen gjenspeiler konkrete forhold og trekk ved organisasjonene og kvaliteten og innholdet i utdannelsen som gis. Hvilke forhold dette er, har vi allerede fått en indikasjon på gjennom resultatene i kapittel 8 gjennom kandidatenes vurdering av sine studierelaterte ferdigheter. Kandidatenes tilfredshet med egen utdanning vil også være påvirket av i hvor stor grad utdannelsens innhold oppfylte kandidatenes forventninger til studiet. Vi skal derfor i neste kapittel se på hvilke forhold kandidatene legger mest vekt på i sin vurdering av studiet.

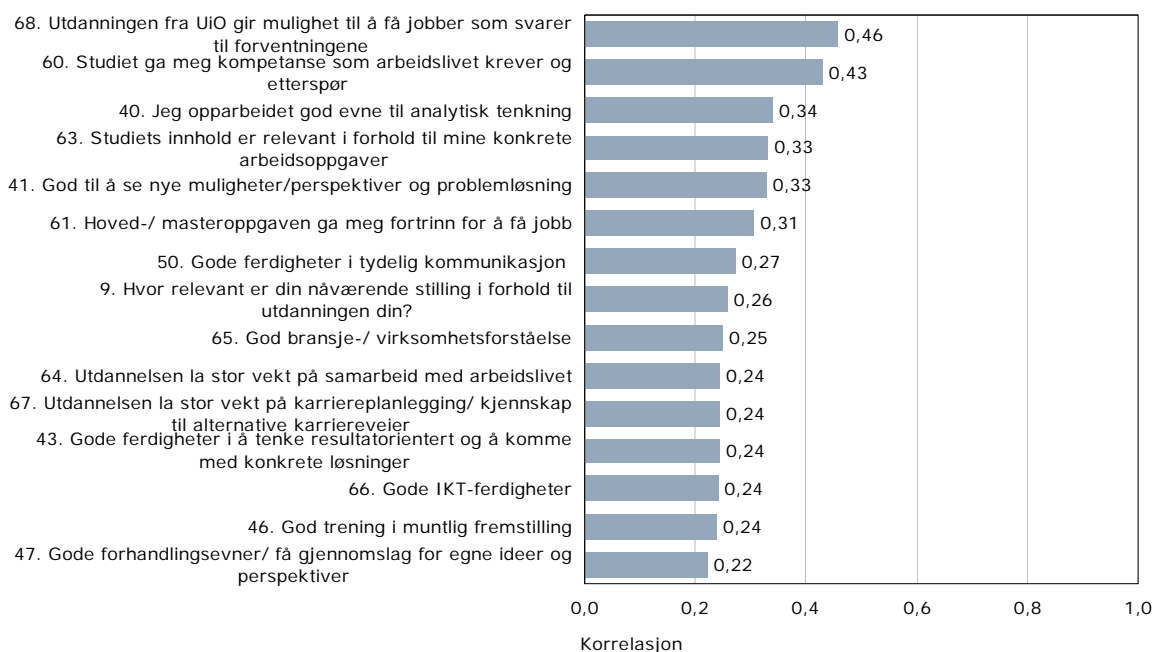


9. Nøkkelfaktorer for høy tilfredshet med egen utdanning

Kandidatenes fornøydhetsgrad med utdanningen de tok ved UiO gjenspeiler mange og ulike sider og forhold ved utdanningen. For å kunne si noe om hvilke konkrete sider og forhold ved UiOs utdanningstilbud som har sterkest positiv betydning for kandidatenes fornøydhetsgrad med egen utdanning, har vi gjennomført en korrelasjonsanalyse på samtlige spørsmål i undersøkelsen. Analysen identifiserer hvilke forhold som i sterkest grad påvirker kandidatenes grad av fornøydhetsgrad med studiet. Resultatene identifiserer også hvilke forhold universitetet og dets fakulteter og programmer bør fokusere på for å kunne opprettholde eller øke kandidatenes tilfredshet med studiene og egen grad.

9.1 Resultater fra analyse på totalnivå

Neste figur viser de 15 forholdene på totalnivå som korrelerer sterkest med høy tilfredshet med egen utdanning. Merk her at forhold som skårer lavt også kan ha høy korrelasjon. Vi vil senere i kapittelet også vise resultatene nedbrutt på hvert enkelt fakultet. Listen under viser alle sammenhenger med en korrelasjonskoeffisient² på 0,2 eller mer. Sammenhenger med en koeffisient på 0,2 eller mer kan regnes som klar. Ved koeffisienter på mer enn 0,3 kan sammenhengen betegnes som sterk. Vi vil her kommentere de sterkeste sammenhengene, samt andre enkeltpunkt der det er naturlig.

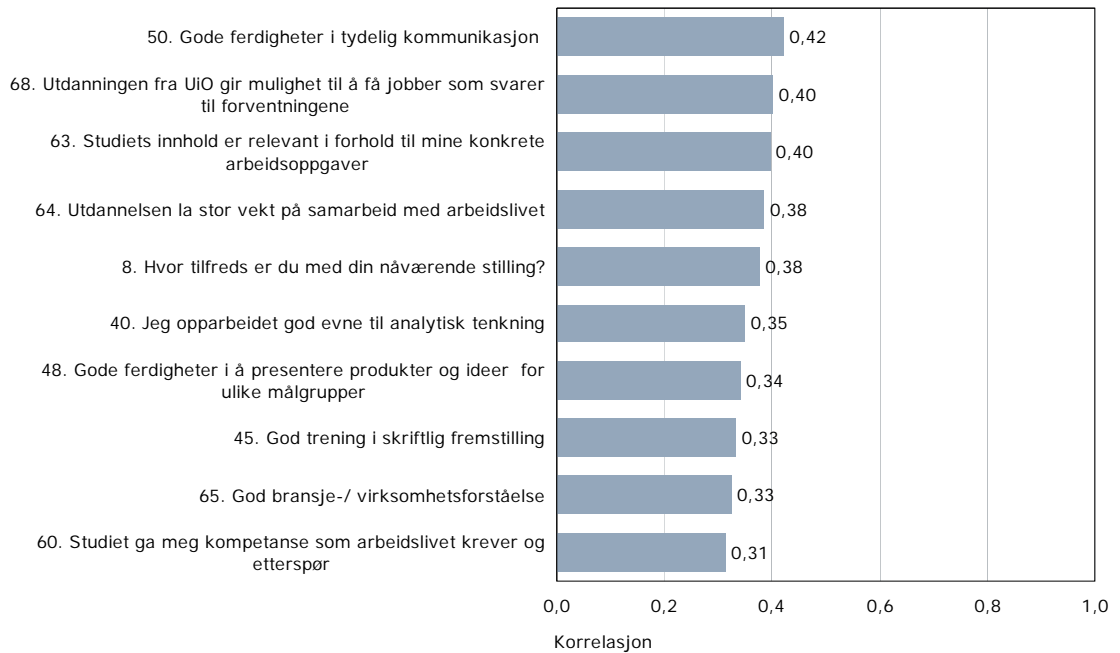


Resultatene på totalnivå viser at det er utdanningens evne til å gi kandidatene jobber som svarer til deres forventninger (0,46) som har den aller største betydning for hvorvidt kandidaten er fornøyd med egen utdanning eller ikke. I synkende rekkefølge viser analysen at kandidatene legger stor vekt på at studiene gir dem kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør (0,43). Det er også viktig for kandidatene å opparbeide gode analytiske evner (0,34) og bli god til å se nye muligheter og perspektiv og problemløsning (0,33). Det er også viktig for kandidatene at studiets innhold er relevant i forhold til de konkrete arbeidsoppgavene man skal utføre i sitt yrke (0,33). Hoved- eller masteroppgaven skal også gi kandidaten et fortrinn når de skaffer seg en jobb (0,31). Andre sentrale forhold er gode ferdigheter i kommunikasjon, god bransje- og virksomhetsforståelse, legge stor vekt på samarbeid med arbeidslivet og karriereplanlegging. Analysen viser at det først og fremst er utdanningens evne til å gi kandidatene en attraktiv jobb og kunnskaper og ferdigheter for å utføre jobben, som betyr aller mest for kandidatene.

² Pearsons R-koeffisient

9.2 TF – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning

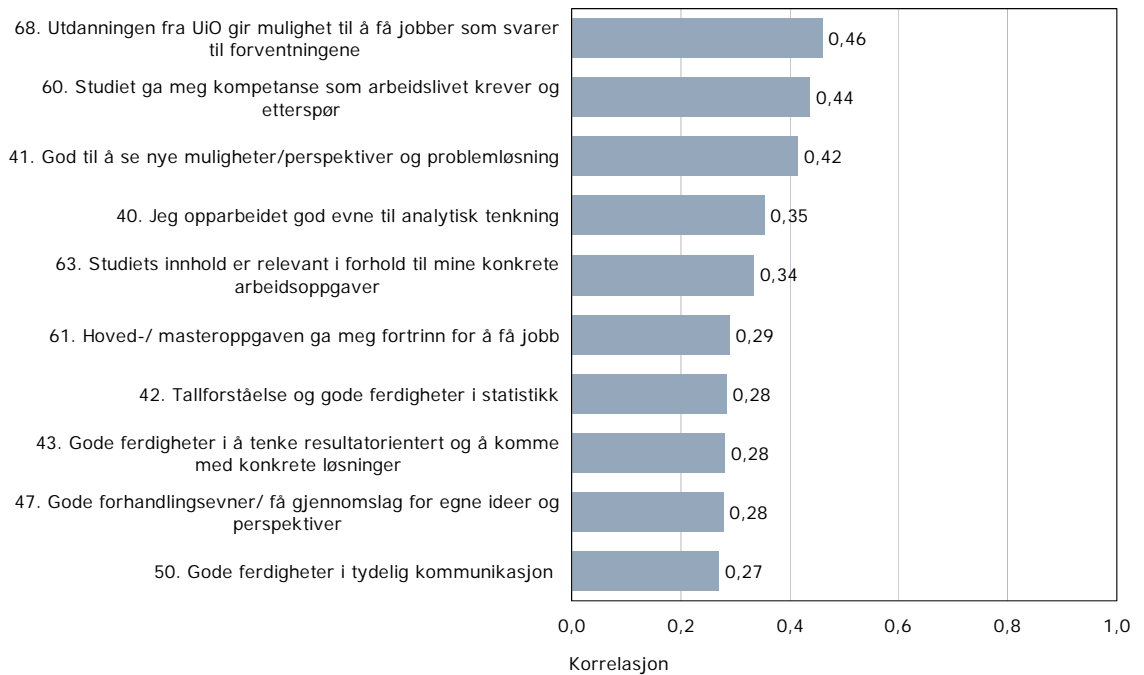
For å identifisere hvilke faktorer som har direkte og positiv påvirkning på TF kandidatens opplevelse av egen utdanning, har vi gjennomført tilsvarende korrelasjonsanalyser blant TF kandidatene. De 10 viktigste faktorene for TF-kandidatene er gjengitt i neste figur.



Resultatene viser at studienes evne til å gi kandidaten gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon er det viktigste enkeltforholdet for hvorvidt kandidatene ved TF har en positiv vurdering av utdanningen (0,42). Denne ferdigheten og evnen er trolig en viktig forutsetning for en stor del av kandidatene ved dette fakultetet i deres daglige arbeid. Det er også viktig at utdanningen gir kandidaten jobber som svarer til deres forventninger (0,40) og at studiets innhold er relevant i forhold til de konkrete arbeidsoppgavene man har (0,40). Samarbeid med arbeidslivet har også direkte betydning for hvor positivt kandidatene vurderer utdannelsen (0,38). Resultatene viser også at kandidatenes vurdering av arbeidssituasjonen de er inne i også har betydning for hvordan de i etterkant vurderer utdannelsen (0,38). Ellers er gode analytiske evner (0,35), gode evner til å presentere ideer for ulike målgrupper (0,34), god trening i skriftlig fremstillingsevne (0,33), god forståelse for egen bransje (0,33) og at studiet gir kompetanser som etterspørres og kreves av arbeidslivet de viktigste ferdighetene som TF-kandidatene særlig verdsetter og vektlegger.

9.3 MatNat– nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning

Analysene blant MatNat-kandidatene viser at kandidatene verdsetter mange av de samme forholdene som TF-kandidatene, men med noen unntak. Neste tabell viser de 10 viktigste forholdene med direkte påvirkning på kandidatenes fornøydhetsgrad med egen utdanning ved UiO.



De viktigste egenskapene som MatNat-kandidatene vektlegger i vurdering av egen utdanning er i første rekke at graden gir dem mulighet for å få jobber som svarer til forventningene (0,46). Det er også viktig at studiet gir kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør (0,44). Av personlige ferdigheter vektlegger kandidatene problemløsning (0,42), gode analytiske evner (0,35), tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk (0,28), samt at studiets innhold er relevant i forhold til de konkrete arbeidsoppgavene man har (0,34). Dette er alle ferdigheter som kandidatene trenger for å utføre sine daglige arbeidsoppgaver. Kandidatene vektlegger også at masteroppgaven gir dem fortrinn i en jobbsøkersituasjon (0,29), gode forhandlingsevner (0,28) og gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon (0,27).

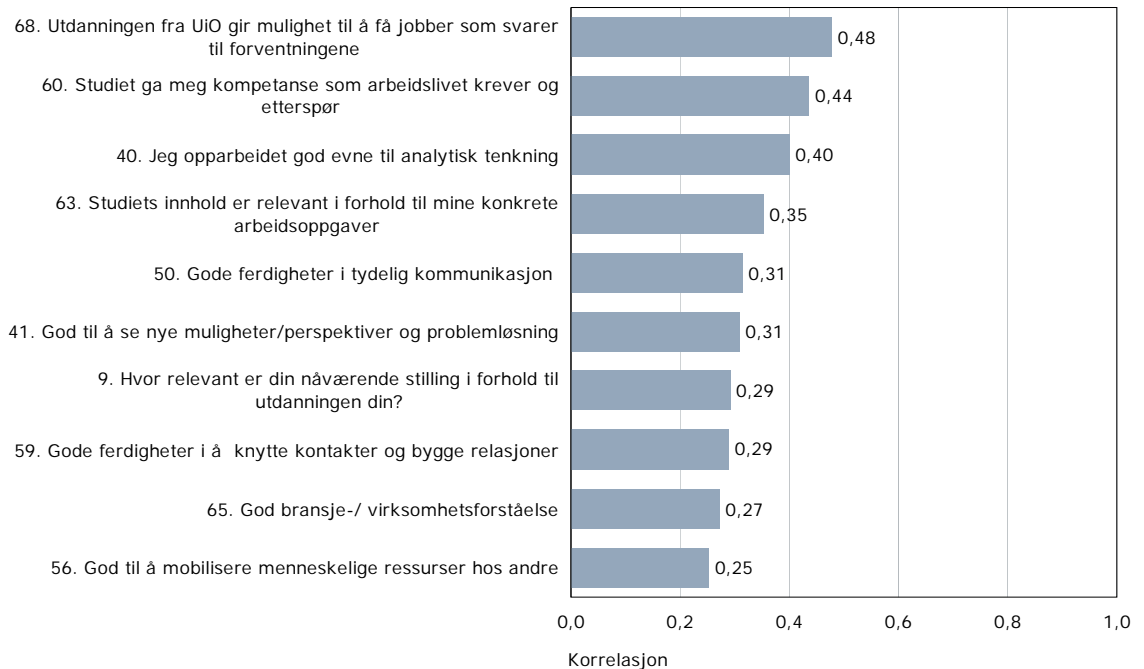
9.4 HF – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning

Oversikten over de 10 viktigste faktorene for HF-kandidatenes tilfredshet med studiet viser at kandidatene i aller størst grad vektlegger utdanningens mulighet til å gi dem jobber som svarer til forventningene (0,43), at studiet gir kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør (0,41) og at masteroppgaven gir fortrinn for å få jobb (0,37). Dessuten legger de vekt på ferdigheter som god evne til å se nye muligheter og problemløsning (0,28) og god evne til analytisk tenkning (0,28). Det er viktig at studiets innhold er relevant i forhold til deres konkrete arbeidsoppgaver (0,28), at man har fått gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon (0,27) og god trening i skriftlig fremstilling (0,23). HF-kandidatene legger også stor vekt på at de får stillinger som er relevante i forhold til utdannelsen ved UiO (0,26).



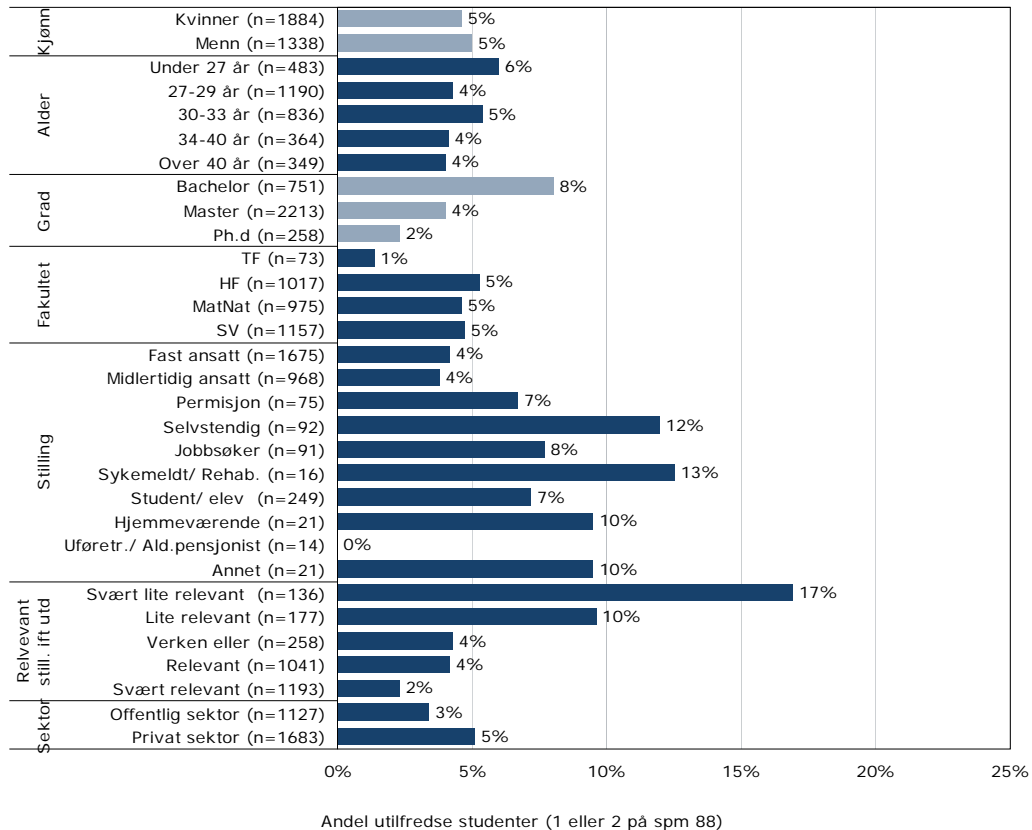
9.5 SV – nøkkelforhold for tilfredshet med egen utdanning

SV-kandidatene vektlegger først og fremst at utdanningen evner til å gi dem jobber som svarer til deres forventninger (0,48), at studiet gir dem kompetanse som kreves og er etterspurt av arbeidslivet (0,44), samt at studiets innhold er relevant i forhold til deres konkrete arbeidsoppgaver (0,35). Kandidatene vektlegger også opparbeidelse av evne til analytisk tenkning (0,40), gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon (0,31) og å bli god til å se nye muligheter og problemløsning (0,31). Som ved de øvrige fakultetene legger SV-kandidatene også vekt på at studiets innhold er relevant i forhold til deres konkrete arbeidsoppgaver (0,29). Til sist, men ikke minst, er SV-kandidatene opptatt av gode ferdigheter i relasjonsbygging (0,29), god bransje- og virksomhetsforståelse (0,27) og gode evner til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre (0,25).



9.6 Egen arbeidssituasjon har stor betydning for kandidatenes tilfredshet

Avslutningsvis viser vi resultatene fra en analyse som identifiserer hvilke forhold som kjennetegner kandidatene som er svært lite eller lite tilfreds med utdanningen alt i alt. Neste tabell viser andelen utilfredse fordelt på studieretning og bakgrunnsvariable. Høyeste skår betyr her flest utilfredse kandidater.

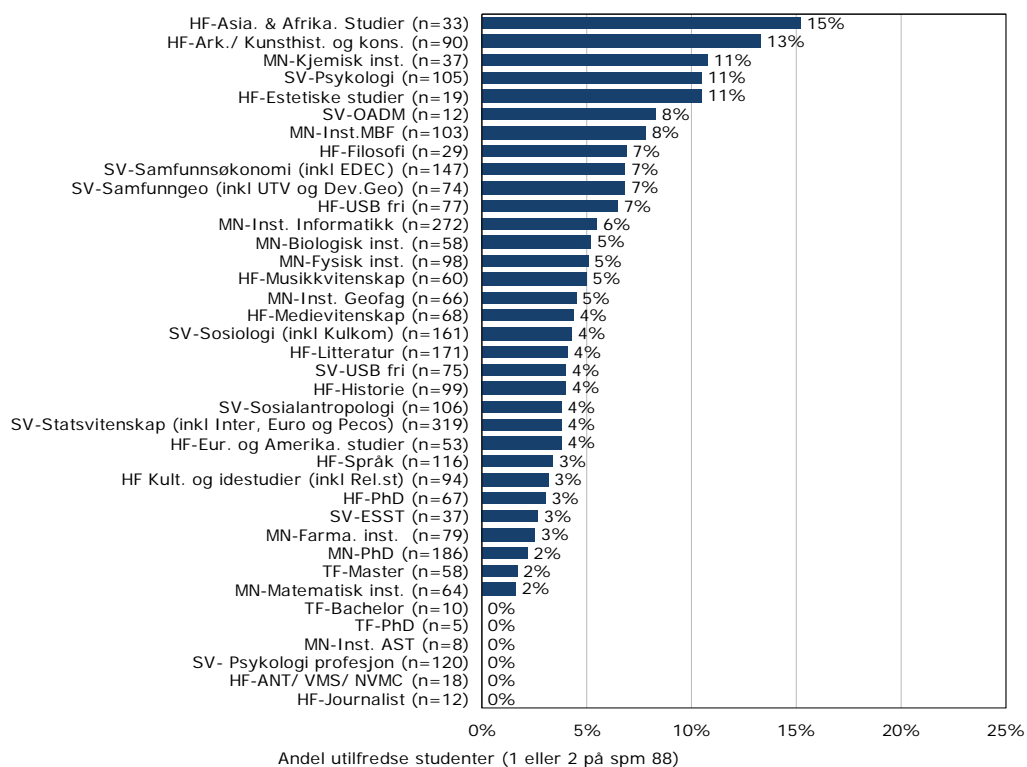


Resultatene viser at det er små forskjeller mellom menn og kvinner, men at andelen misfornøyd er størst blant yngre kandidater. Det er særlig personer over under 27 år og i begynnelsen av 30-årene som er mest misfornøyd med sin utdanning.

Det viktigste enkeltfunnet i analysen er likevel at det synes å være en direkte sammenheng mellom hvor relevante kandidatenes stilling er og vedkommendes tilfredshet med utdanningen de har tatt. De aller minst tilfredse har her en svært lite relevant stilling. Vi merker oss også at kandidater som arbeider som selvstendig næringsdrivende eller frilanser er, med unntak av de sykemeldte, den aller minst fornøyd kandidatgruppen. De er til og med langt mer misfornøyd enn kandidater som er arbeidsledige. Vi tolker dette som at selvstendige næringsdrivende i stor grad ikke får relevant arbeid, har gitt opp å søke etter arbeid, og derfor "tvinges" til å skape seg en egen stilling. Funnene fra analysen er den samme som hovedkonklusjonen i analysen over hvilke forhold som særlig spiller inn i kandidatenes positive vurdering

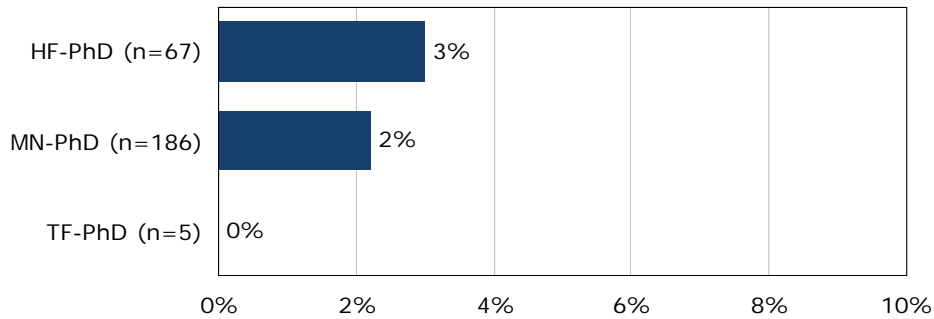
av egen utdanning ved UiO, nemlig at utdanningen gir kandidaten mulighet for å få jobber som svarer til deres forventninger og at de får kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør. Resultatene viser også en sammenheng mellom gradsnivå og misfornøydhed og at kandidater med bachelorgrad i større grad enn andre er lite fornøyd med egen utdanning. Det er også noen flere kandidater i privat sektor som ikke er fornøyd med egen utdanning. Vi antar at en del i denne gruppen ikke har relevant jobb.

I neste figur viser vi andelen utilfredse per institutt og program i synkende rekkefølge.



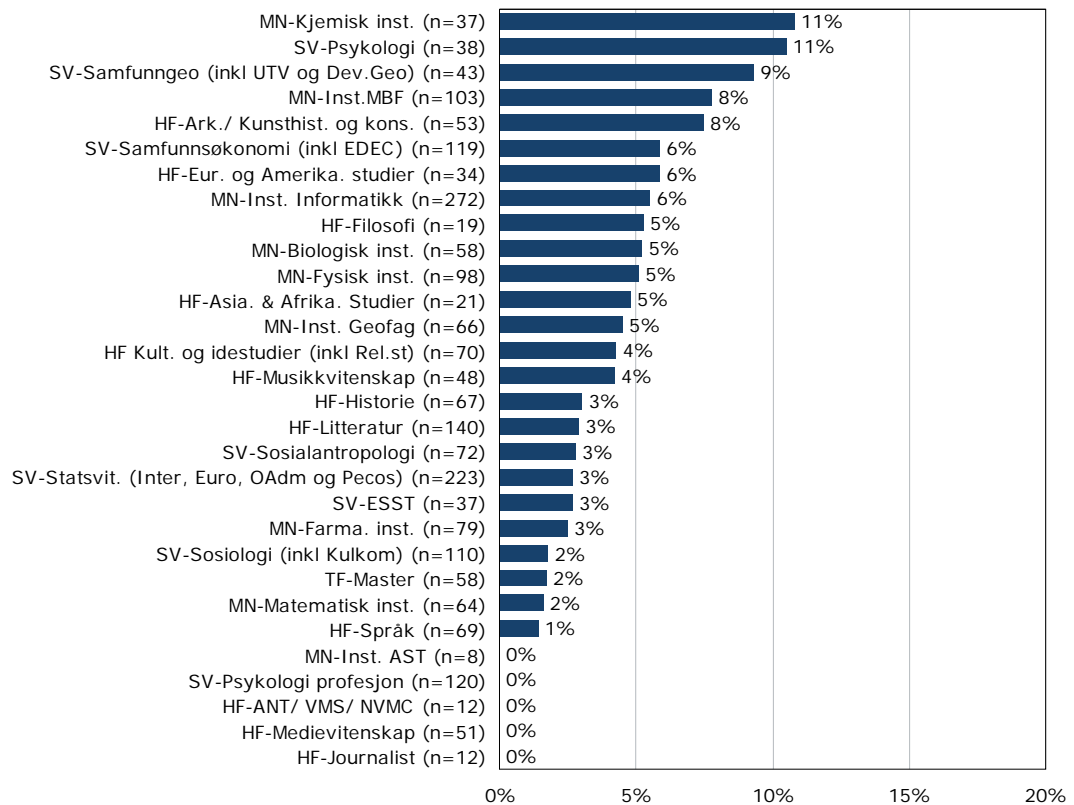
De neste tre figurene viser andelen utilfredse kandidater i synkende rekkefølge blant henholdsvis ph.d.-, master- og bachelorkandidater per institutt og program.

Ph.d



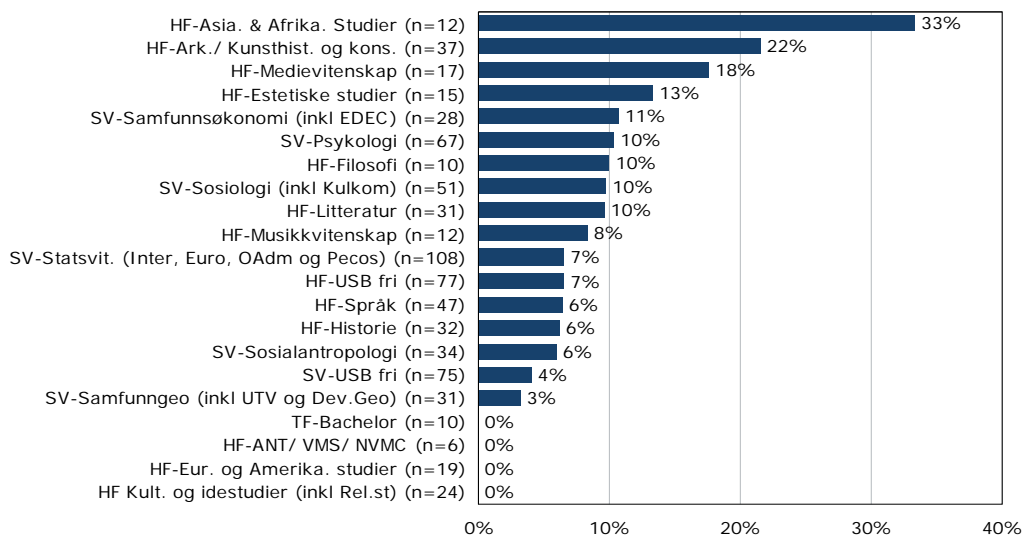
Ph.d andel utilfredse studenter (1 eller 2 på spm 88)

Master



Master - andel utilfredse studenter (1 eller 2 på spm 88)

Bachelor

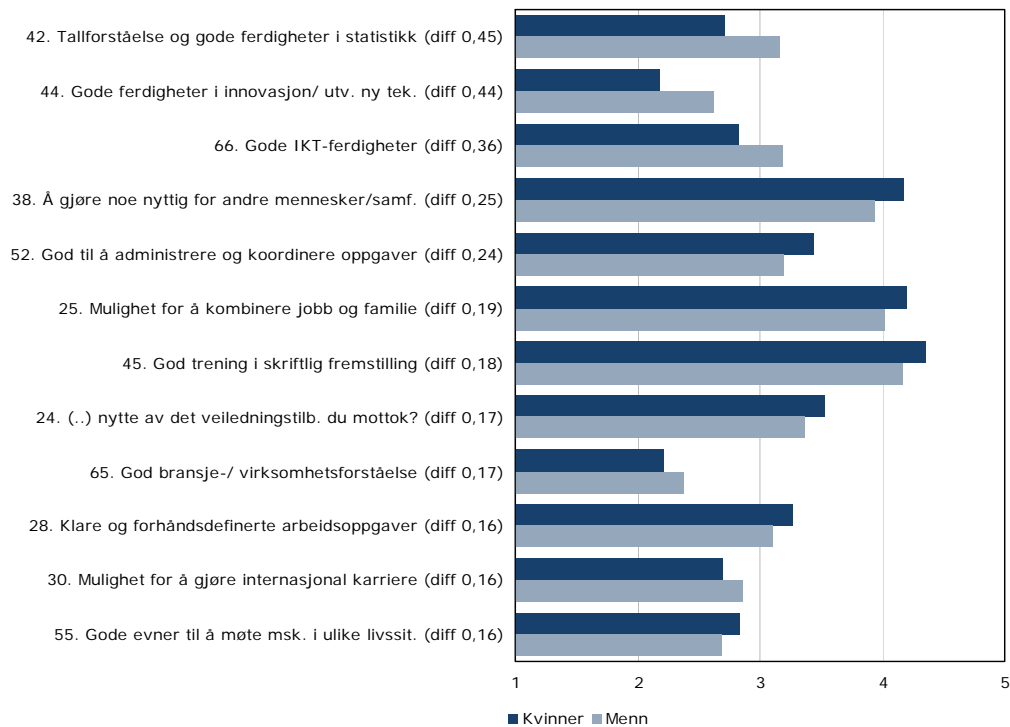


Bachelor - andel tilfredse studenter (1 eller 2 på spm 88)

9.7 Kjønn har liten betydning for kandidatenes arbeidslivstilknytning og tilfredshet med egen grad og jobb

Helt til slutt vil vi si litt om hvordan bakgrunnsvariabelen kjønn påvirker kandidatenes arbeidslivstilknytning og vurdering av eget arbeid og utdanningen ved UiO.

Resultatene viser alt i alt at kjønn har ingen eller liten betydning for kandidatenes tilknytning til arbeidslivet og deres tilfredshet med egen jobb og utdannelsen ved UiO. Analysene viser at kjønnsforskjellene gir størst utslag på konkrete ferdigheter kandidatene har tilegnet seg gjennom studiet og viktige kjennetegn ved egen jobb. Dette er ferdigheter og egenskaper som i stor grad henger sammen med hva slags fag og utdanning kandidatene har tatt. I neste tabell viser vi de 12 enkeltspørsmålene hvor svarene fra de kvinnelige og mannlige kandidater skiller seg aller mest. Differanse er her oppgitt i skalaenheter.



Tabellen viser at menn i større grad enn kvinner oppgir å ha tilegnet seg god tallforståelse og ferdigheter i statistikk, innovasjon, IKT, bransjekunnskap og mulighet for å gjøre internasjonal karriere. Kvinnelige kandidater på sin side oppgir i større grad at de får mulighet til å gjøre noe nyttig for andre mennesker eller samfunn, at det er viktig at jobben gjør det mulig å kombinere jobb og familie, at studiene gav dem god trening i skriftlig fremstilling, at de hadde nytte av studie og karriereveiledningen, at de verdsetter klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver og at studiene gav dem god evne til å møte mennesker i ulike livsfaser.

I tillegg til forholdene som fremkommer i tabellen er det også noen andre forhold som utmerker seg, men som ikke når opp på listen over. Blant disse merker vi oss blant annet at menn i noe større grad enn kvinner har fått fast ansettelse (8,4 prosentpoeng). Kvinner er derimot i noe større grad midlertidig ansatt (5,1 prosentpoeng) og i permisjon (3,3 prosentpoeng). Menn jobber også i noe større grad heltid enn kvinner (3,0 prosentpoeng).

Hvis vi ser på kandidatenes sektortilknytning er det noe flere menn som oppgir at de jobber i privat sektor (8,7 prosentpoeng), mens flere kvinner oppgir i større grad at de jobber i kommunal sektor (4,1 prosentpoeng).

Lønnsmessig er det noe prosentpoeng flere menn som tjener kr. 400 000 eller mer, og av disse oppgir 11,0 prosentpoeng flere menn at de har en stilling som lønnes med kr 500 000 eller mer. Menn fikk også i noe større grad enn kvinner jobber før endt utdanning (4,0 prosentpoeng), mens noe flere kvinner fikk en svært relevant

førstejobb (3,3 prosentpoeng). Kvinner oppgir også i større grad at de benyttet ett eller flere av universitetets studie- og karriereveiledningstilbud (11,1 prosentpoeng). Utover dette viser resultatene at det er relativt ubetydelige forskjeller mellom kandidatenes arbeidslivstilknytning og vurderinger av både egen jobb, grad og tilfredshet.

10. Anbefalinger

Kandidatundersøkelsen 2008 avdekker en rekke positive resultater. Blant annet er det store flertallet av kandidatene alt i alt fornøyd med utdanningen de har tatt ved UiO. Kandidatene oppfatter også at de ligger karrieremessig likt eller bedre an en andre på egen alder, og mange svarer at utdanningen er attraktiv på arbeidsmarkedet. Kandidatene kommer også raskt ut i arbeid etter endt utdanning, og så mange som 9 av 10 har i dag jobb. Av disse har 8 av 10 relevant arbeid. Blant masterkandidatene er andelen enda høyere. En like stor andel kandidater er også tilfreds eller svært tilfreds med sin nåværende jobb. Nær 8 av 10 synes dessuten at jobben de har inneholder og oppfyller de forventninger og krav som, for dem, kjennetegner en attraktiv jobb. Dette viser at kandidatene ikke bare trives i sitt arbeid, men i stor grad også får brukt egenskaper og ferdigheter som de selv opplever som viktige og stimulerende. Dette er alt i alt meget gode resultater og viser at kandidatene i UiO-undersøkelsen er fornøyd med utdanning og situasjonene de nå er i i arbeidslivet. Undersøkelsen viser også på generelt grunnlag at en bachelorgrad fra UiO kvalifiserer kandidatene til relevante jobber i dagens arbeidsmarked, men at mastergraden er mer etterspurt og gir kandidatene signifikant bedre forutsetninger for å få relevant og ønsket jobb raskt.

Til tross for de mange positive funnene er det to forhold som etter Rambølls mening utmerker seg på en slik måte at universitetet bør vurdere hvordan de best kan imøtekomme og håndtere disse. Selv om et stort flertall er fornøyd med utdanningen de har fått, er det en underprestasjon at færre enn hver 5. kandidat er svært fornøyd med utdanningen ved UiO. Den lave totalandelen svært fornøyde gjelder også for kandidater på masternivå.

For det andre viser kartleggingen av kandidatenes vurdering av egen utdanning og tilegnede kompetanser, for en serie sentrale ferdigheter og forhold, gjennomgående lave skår på samtlige hovedområder. Hvert enkelt hovedområde blir riktignok vurdert noe ulikt av de forskjellige kandidatgruppene, men med høyeste gjennomsnittsskåre for et enkeltområde på 3,4 av 5 mulige, og en samlet gjennomsnittsskår på 3,1, er dette et svært lavt resultat for en utdanningsinstitusjon som UiO.

Med utgangspunkt i disse hovedfunnene og universitetets uttalte ambisjon om å til- trekke seg flere nye kandidater, stadig utvikle utdanningstilbudet og styrke kandida- tenes attraktivitet på arbeidsmarkedet, anbefaler vi følgende to hovedmålsetninger for UiOs videre arbeid:

- 1) Å øke andelen kandidater som er svært fornøyd med sin utdanning ved UiO
- 2) Å øke kandidatenes positive vurdering av tilegnet kompetanse innenfor samtlige hovedgrupper

Resultatene i kandidatundersøkelsen viser at tiden etter studiene og kandidatenes jobbmuligheter betyr svært mye for kandidatenes valg og vurdering av egen utdan- ning. Kandidatene legger stor vekt på hvorvidt studiene har gitt dem kompetanser og ferdigheter som gjør dem i stand til å få og utføre arbeidsoppgaver på en faglig og skikkelig måte. Kandidatenes tilfredshet med egen utdanning og vurdering av tilegnede nøkkelkompetanser går derfor hånd i hånd. De to målsetningene vil derfor ha direkte og forsterkende innvirkning på hverandre dersom UiO lykkes i sine strate- gier.

Ved å øke kandidatenes kompetanser som er etterspurt av både kandidater og ar- beidsgivere, vil UiO samtidig gjøre kandidatene enda mer attraktive på arbeidsmar- kedet enn de er i dag. I siste instans vil et noe mer jobbrelevant studieinnhold og bedre jobbmuligheter etter fullført grad styrke universitetets evne til å rekruttere gode og motiverte studenter. Grunnen er rett og slett at kandidatene selv sier at det er utdanningens evne til å gi dem en attraktiv jobb som betyr mest.

Hvor ambisiøse målsetninger UiO skal sette seg er både avhengig av UiOs eget am- bisjonsnivå, universitetets økonomiske og menneskelige ressurser, politiske ramme- vilkår og andre forhold. Uansett hvilket nivå universitet eventuelt ønsker å legge seg på må de identifisere og velge både egnede strategier og konkrete tiltak for hvert av målene dersom disse skal nås. Vi vil derfor i det følgende skissere noen aktuelle strategier for de to målsetningene. Utvikling av gode og målrettede strategier er et langt mer omfattende arbeid enn det denne rapporten kan håndtere. Følgende for- slag må derfor sees på som innspill til det videre arbeidet ved UiO, basert på funne- ne fra Kandidatundersøkelsen 2008.

10.1 Strategier for målsetning 1 – å få større andel svært fornøyde kandidater

Basert på funnene i undersøkelsen vil aktuelle strategier for målsetning 1 - å få større andel svært fornøyde kandidater - være å ta utgangspunkt i resultatene fra analysen over nøkkelfaktorer for fornøyde kandidater. Med bakgrunn i denne analysen vil følgende strategier være særlig aktuelle:

- I større grad å tilpasse utdanningens fag og innhold til arbeidslivets krav og forventninger
- Større fokus i studiene på relevant bransjekunnskap og bransjeforståelse
- Økt kontakt mellom studiested og næringsliv
- Økt fokus på kandidatenes karrieremuligheter og individuell planlegging

Hensikten med strategiene må være å etablere gode arenaer for samarbeid mellom universitetet og arbeidslivet. Dette kan oppnås på flere måter, blant annet gjennom tilpasninger av dagens kurstilbud, pensum og hvordan kandidatene arbeider med pensum og oppgaveløsning. Formålet med strategiene er å gi kandidatene mer relevant kunnskap og bedre forståelse av aktuelle bransjer, hvilke kompetanser bransjen etterspør, hvilke arbeidsoppgaver de løser, arbeidsform, hvilke andre bransjer de selv har kontakt med, etc. For å kunne gi kandidatene denne kunnskapen er det avgjørende at utdanningsinstitusjonene selv har eller skaffer seg slik kunnskap. Der som kunnskapen ikke finnes ved UiO kan den også skaffes ved å invitere eksterne aktører og personer fra arbeidslivet til å bidra i undervisningen gjennom foredrag, kursarrangement og andre arbeidsrelaterte aktiviteter. UiO kan også i større grad enn i dag etablere direkte kontakt mellom studenter og arbeidsliv gjennom ordninger som hospitering, caseoppgaver og utplassering.

Formålet med de tre øverste strategiene er å etablere en bredere og sterkere kontaktflate mellom universitet og arbeidslivet, og mellom arbeidslivet og studentene. Gjennom dialog med arbeidslivet vil UiO også sikre seg oppdatert kunnskap om både bransjer, arbeidsliv og arbeidsmarkedet. Slik kunnskap er også sentral i forhold til den fjerde og siste strategien om økt fokus på kandidatenes karrieremuligheter.

Strategien for økt fokus på kandidatens karrieremuligheter skal både bevisstgjøre og veilede kandidatene i hvilke muligheter de har og får gjennom ulike studievalg. En tettere kontakt mellom UiO og studentene vil sikre at kandidatene gjør riktigere valg i utdanningsforløpet. Gjennom tettere og bedre veiledning vil flere være bedre rustet til overgangen mellom studier og arbeidsliv, og færre vil oppleve at det er missforhold mellom egne forventninger til tiden etter studiene og den arbeidsvirkeligheten de møter. Ved større fokus på egne kandidater vil universitetet også få verdifull kunnskap om kandidatenes fokus og interesser. Denne innsikten kan UiO bruke til å rettlede og bevisstgjøre sine kandidater, men også sikre at studietilbudet de gir er relevant og attraktivt for både nye kandidater og potensielle arbeidsgivere.

Å etablere tettere bånd mellom studenter og utdanningsinstitusjon vil dessuten være i samsvar med intensjonene i Kvalitetsreformen³.

10.2 Strategier for målsetning 2 – å øke kandidatenes positive vurdering av tilegnet kompetanse

Aktuelle strategier for målsetning 2 – å øke kandidatenes positive vurdering av tilegnet kompetanse innenfor samtlige hovedgrupper - vil være å ta utgangspunkt i resultatene fra kandidatenes vurdering av tilegnet kompetanse. Aktuelle strategier vil være å fokusere og styrke egenskaper som i dag rangeres lavest. De mest aktuelle strategiene vil være å:

- Styrke vektleggingen av karriereplanlegging/ kjennskap til alternative karriereveier
- Styrke utdannelsens vekt på samarbeid med arbeidslivet
- Styrke utdannelsens fokus på bransje- og virksomhetsforståelse
- Styrke ferdigheter innen innovasjon/utvikle ny teknologi
- Styrke ferdigheter i å presentere produkter og ideer for ulike målgrupper
- Styrket trening i muntlig fremstilling/tydelig kommunikasjon
- Styrket trening i gruppearbeid og faglig diskusjon

Strategiene faller naturlig i to hovedkategorier. I den første gruppen retter strategiene seg mot universitetets behov for styrket bransjekunnskap, kontakt med arbeidslivet og å sikre at kandidatene gjør riktige karrierevalg i forhold til deres interesser og ferdigheter. Disse områdene har vi allerede sagt litt om i forrige kapittel og kommenterer dette derfor ikke ytterligere.

Den andre gruppen av strategier skal styrke universitetets vektlegging av konkrete ferdigheter og egenskaper som er viktige for kandidatene i arbeidslivet. Flere av strategiene er direkte overlappende med strategier for økt andel fornøyde kandidater. Dette betyr at universitetet kan oppnå forbedringer innenfor begge målsetninger dersom de arbeider med akkurat disse strategiene. Ved å satse mer på studieveiledning og et noe større fokus på arbeidslivet, vil studiene også gi kandidatene økt forståelse for hvilke kompetanser og ferdigheter som faktisk etterspørres og kreves etter endt utdanning. Med større innsikt og trenig i slike ferdigheter vil kandidatene også bli mer aktuelle å ansette for arbeidsgivere. Behovet for mer og bedre trening av ferdigheter innen presentasjon, muntlig fremstilling, tydelig kommunikasjon, innovasjon og gruppearbeid er nettopp eksempler på kompetanser og ferdigheter som i liten grad har vært prioritert, men som mange kandidatene opplever at de trenger for å fullt ut mestre sine daglige arbeidsoppgaver. Sterkere fokus på arbeidslivet og mer trening i enkeltferdigheter er derfor to sider av samme sakskompleks.

³ Kvalitetsreformen se:

www.regjeringen.no/nb/dep/kd/tema/Hoyere_utdanning/kvalitetsreformen.html?id=1416

Med de to målsetningene og de respektive strategiene som er identifisert gjennom Kandidatundersøkelsen 2008, vil UiO etter Rambølls oppfatning både kunne styrke kandidatenes posisjon på arbeidsmarkedet, tilpasse og utvikle eget utdanningstilbud og oppnå økt rekruttering, dersom disse videreutvikles og følges.

Vedlegg

Tabeller

1. Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. august 2008?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansatt	61.6%	65.5%	40.4%	49.7%	51.8%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	24.7%	26.9%	33.9%	29.8%	30.1%
Permisjon	0.0%	2.0%	1.7%	3.1%	2.3%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2.7%	1.0%	5.3%	2.1%	2.8%
Jobbsøker	1.4%	1.7%	4.1%	3.1%	2.9%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	1.4%	0.4%	0.7%	0.3%	0.5%
Student/ elev	6.8%	1.5%	10.7%	10.5%	7.8%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.1%	1.2%	0.7%	0.6%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.1%	1.3%	0.1%	0.5%
Annet	1.4%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

2. Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Heltid i en stilling (100 %)	89.2%	95.8%	78.4%	92.4%	89.3%
Heltid, men flere stillinger (100 %)	3.1%	2.2%	7.4%	3.3%	4.2%
Deltid (50 % eller mer)	6.2%	1.7%	12.4%	3.5%	5.6%
Deltid (under 50 %)	1.5%	0.2%	1.9%	0.8%	1.0%
Total	65	937	842	996	2,840

3. I hvilken sektor er din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	9.2%	54.3%	34.2%	31.9%	39.5%
Statsforvaltningen og underliggende etater	43.1%	21.9%	22.9%	33.5%	26.8%
Fylkeskommunal sektor	3.1%	1.8%	8.8%	2.7%	4.2%
Kommunal sektor	12.3%	2.8%	15.3%	9.9%	9.2%
Offentlig eide foretak	21.5%	18.2%	12.5%	14.5%	15.3%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	10.8%	1.0%	6.3%	7.4%	5.0%
Total	65	937	842	996	2,840

4. Hvor stor er virksomheten du jobber i?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	15.4%	15.7%	31.2%	23.4%	23.0%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	23.1%	22.2%	27.1%	24.4%	24.4%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	61.5%	62.1%	41.7%	52.2%	52.6%
Total	65	937	842	996	2,840

5. I hvilken bransje jobber du?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Bergverkdrikt / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.4%	0.7%	0.7%	0.6%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Eiendom	0.0%	2.6%	1.0%	5.3%	3.0%
Forretningsmessig tjenesteyting/ Konsulentytelser	0.0%	4.4%	2.4%	7.3%	4.7%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	3.1%	1.0%	1.7%	2.0%	1.6%
Helsevesen/ Sosialtjenester	27.7%	8.5%	3.6%	14.7%	9.6%
Ideell organisasjon / Intereseorganisasjon	1.5%	0.9%	4.3%	6.2%	3.8%
IKT	0.0%	23.1%	1.8%	1.6%	8.7%
Industri/ Olje- og gassutvinning	0.0%	9.8%	1.2%	2.5%	4.5%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	1.2%	13.9%	4.4%	6.1%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	1.5%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Kirke/ Kultur	23.1%	0.0%	10.9%	0.7%	4.0%
Offentlig virksomhet/ -administrasjon	7.7%	4.3%	12.7%	27.7%	15.1%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.9%	1.2%	1.9%	1.3%
Undervisning/ Forskning	33.8%	35.0%	35.9%	18.7%	29.5%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	1.2%	3.8%	1.8%	2.1%
Annen bransje	1.5%	6.9%	5.0%	4.3%	5.3%
Total	65	937	842	996	2,840

6. Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Analyse/ Metode	10.8%	36.9%	12.2%	32.1%	27.3%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.1%	4.4%	0.0%	1.3%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.3%	6.5%	0.6%	2.3%
Butikkarbeid/ Handel	1.5%	3.3%	3.8%	0.9%	2.6%
Drift/ Forvaltning	9.2%	9.7%	4.2%	5.4%	6.5%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	1.5%	8.1%	2.5%	3.6%	4.7%
Forretnings-/ Næringsutvikling	1.5%	2.5%	0.2%	3.7%	2.2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	18.5%	48.0%	13.8%	13.7%	25.1%
Informasjonsarbeid/ PR	4.6%	3.0%	12.1%	10.0%	8.2%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.5%	10.6%	4.6%	4.9%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	15.4%	18.5%	14.5%	27.3%	20.3%
Kontor-/ Administrativt arbeid	26.2%	6.8%	25.9%	24.0%	18.9%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	4.5%	0.3%	1.4%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.3%	6.8%	0.4%	2.3%
Ledelse/ Prosjektledelse	32.3%	14.6%	8.8%	14.4%	13.2%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	16.9%	0.0%	0.4%	0.2%	0.6%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.6%	5.8%	1.5%	2.5%
Personal- / HR-arbeid	1.5%	1.2%	1.9%	6.2%	3.2%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.3%	0.2%	1.2%	0.6%
Prestetjenester	13.8%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	1.3%	0.6%	0.5%	0.8%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	1.5%	3.3%	0.8%	1.8%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	23.6%	2.1%	1.6%	9.0%
Reiseliv	0.0%	0.2%	0.8%	0.3%	0.4%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	20.0%	5.2%	12.7%	32.4%	17.3%
Salg/ Markedsføring	1.5%	2.9%	5.5%	5.1%	4.4%
Service-/ Publikumsarbeid	4.6%	4.9%	7.8%	5.4%	6.0%
Undervisning/ Opplæring	41.5%	15.8%	29.7%	12.4%	19.3%
Økonomiarbeid	1.5%	1.1%	2.1%	6.8%	3.4%
Annet	10.8%	7.6%	5.7%	13.8%	9.3%
Total	65	937	842	996	2,840

7. Hvilket stillingsnivå har din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ansatt	44.6%	74.7%	70.3%	75.8%	73.1%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten per- sonalansvar	32.3%	17.7%	19.2%	15.4%	17.7%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	7.7%	4.5%	3.2%	4.8%	4.3%
Toppleder	4.6%	1.1%	1.3%	1.5%	1.4%
Annet	10.8%	2.0%	5.9%	2.5%	3.6%
Total	65	937	842	996	2,840

8. Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært tilfreds	32.3%	32.7%	28.3%	30.4%	30.6%
Tilfreds	53.8%	53.8%	49.8%	53.7%	52.6%
Verken eller	9.2%	9.7%	13.4%	9.7%	10.8%
Utilfreds	4.6%	3.0%	7.0%	4.5%	4.8%
Svært utilfreds	0.0%	0.5%	1.0%	1.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%
Total	65	937	842	996	2,840

9. Hvor relevant er din nåværende stilling i forhold til utdanningen din?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	40.0%	54.9%	34.8%	36.8%	42.3%
Relevant	50.8%	34.9%	34.9%	40.1%	37.1%
Verken eller	6.2%	6.2%	11.8%	10.2%	9.3%
Lite relevant	3.1%	2.6%	9.6%	7.5%	6.4%
Svært lite relevant	0.0%	1.5%	8.9%	4.8%	4.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
Total	65	937	842	996	2,840

10. Hva er din nåværende brutto årslønn?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Under kr 300 000	10.8%	2.7%	18.2%	7.1%	9.0%
300 000 – 349 000	12.3%	13.8%	29.8%	26.0%	22.8%
350 000 – 399 000	32.3%	19.5%	29.5%	35.0%	28.2%
400 000 – 449 000	24.6%	28.1%	13.8%	21.0%	21.3%
450 000 – 499 000	9.2%	16.2%	4.4%	4.8%	8.6%
500 000 eller mer	7.7%	19.2%	3.1%	5.6%	9.4%
Usikker/ Vet ikke	3.1%	0.5%	1.3%	0.4%	0.8%
Total	65	937	842	996	2,840

11. Er du i dag fagorganisert?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	84.6%	63.3%	50.8%	56.5%	57.7%
Nei	15.4%	34.0%	45.2%	41.0%	39.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	2.7%	3.9%	2.5%	2.9%
Total	65	937	842	996	2,840

12. Hadde du i forbindelse med dine studier på bachelor og/eller master-nivå noen studierelatert kontakt med arbeidslivet?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	65.8%	49.6%	36.8%	45.7%	44.5%
Nei	31.5%	48.8%	61.4%	52.9%	53.9%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.5%	1.8%	1.4%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

13. Hadde du inntektsgivende arbeid etter fylte 18 år og fram til fullført grad ved UiO?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	95.9%	90.0%	93.0%	96.2%	93.3%
Nei	1.4%	8.3%	5.6%	3.0%	5.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.7%	1.4%	0.9%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

14. Har du i perioden etter sist fullførte grad ved UiO selv søkt på inntektsgivende arbeid?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.3%	63.3%	66.2%	67.6%	65.7%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	1.4%	8.8%	9.5%	6.6%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	27.4%	7.8%	10.8%	6.1%	8.6%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	5.5%	12.0%	2.8%	7.3%	7.3%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	4.1%	14.0%	7.5%	7.8%	9.5%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	1.4%	0.8%	1.6%	0.5%	1.0%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	1.4%	0.6%	2.2%	1.1%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

15. Når begynte du å søke arbeid?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før avsluttet utdanning	40.9%	43.2%	32.5%	37.1%	37.5%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	22.7%	32.0%	35.7%	33.6%	33.6%
Etter avsluttet utdanning	34.1%	24.3%	31.6%	28.4%	28.4%
Usikker/ Vet ikke	2.3%	0.5%	0.3%	0.9%	0.6%
Total	44	621	684	795	2,144

16. I hvilken sektor søkte du jobb?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	2.1%	32.9%	14.9%	13.5%	19.7%
Offentlig sektor	64.6%	24.2%	35.8%	38.7%	33.9%
Både offentlig og privat sektor	33.3%	42.6%	48.7%	46.9%	45.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.7%	0.9%	0.6%
Total	48	739	713	881	2,381

17. Har du hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	91.8%	94.5%	77.4%	79.4%	83.6%
Nei	6.8%	4.8%	19.4%	17.7%	14.1%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.4%	0.7%	3.2%	2.9%	2.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

18. Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter endt utdanning?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	41.8%	36.0%	46.5%	48.2%	43.4%
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	19.4%	15.6%	15.9%	15.8%	15.9%
Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	38.8%	48.3%	37.6%	36.0%	40.7%
Total	67	927	800	934	2,728

19. Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	47.8%	53.8%	35.4%	36.9%	42.5%
0-3 mnd etter fullført utdanning	28.4%	28.8%	36.9%	37.7%	34.2%
4-6 mnd etter fullført utdanning	4.5%	8.8%	12.8%	15.1%	12.0%
7-12 mnd etter fullført utdanning	6.0%	5.1%	8.5%	6.6%	6.6%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	13.4%	3.5%	6.5%	3.6%	4.7%
Total	67	927	800	934	2,728

20. Innen hvilken sektor var din første jobb?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	21.4%	54.8%	41.9%	32.7%	41.6%
Offentlig sektor	64.3%	43.1%	50.0%	58.2%	51.5%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	14.3%	0.6%	7.3%	8.9%	6.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.5%	0.8%	0.2%	0.8%
Total	28	334	372	450	1,184

21. Hva var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansettelse	46.3%	43.4%	24.0%	27.8%	31.7%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	29.3%	43.4%	43.1%	43.5%	43.0%
Vikariat	22.0%	10.6%	24.8%	24.4%	20.4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2.4%	1.5%	5.6%	1.8%	2.9%
Annet	0.0%	0.6%	1.6%	2.2%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.8%	0.3%	0.5%
Total	41	479	499	598	1,617

22. Hvor relevant var din første stilling i forhold utdannelsen din?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	48.8%	47.0%	24.4%	31.4%	34.3%
Relevant	39.0%	37.4%	28.9%	30.9%	32.4%
Verken eller	2.4%	6.9%	13.8%	11.2%	10.5%
Lite relevant	7.3%	4.4%	15.4%	13.9%	11.4%
Svært lite relevant	2.4%	4.0%	17.2%	12.5%	11.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%
Total	41	479	499	598	1,617

23. Kjente du til, og benyttet du eventuelt noen av UiOs studie og/eller karriereveiledningstilbud

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	17.8%	21.6%	37.1%	44.3%	34.6%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	49.3%	54.2%	51.2%	48.2%	51.0%
Nei, kjente ikke til tilbudet	30.1%	22.0%	10.5%	6.6%	13.0%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	2.1%	1.2%	0.9%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

24. Alt i alt, hvor stor nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært stor nytte	7.7%	9.9%	9.6%	9.8%	9.7%
Stor nytte	38.5%	41.5%	40.9%	52.2%	46.2%
Verken eller	46.2%	32.1%	32.3%	24.4%	28.8%
Ganske liten nytte	7.7%	9.9%	9.9%	9.4%	9.6%
Svært liten nytte	0.0%	6.1%	5.2%	3.3%	4.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	2.1%	1.0%	1.2%
Total	13	212	384	521	1,130

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 25. Mulighet for å kombinere jobb og familie

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	56.2%	46.5%	43.7%	42.2%	44.3%
Viktig	35.6%	36.2%	32.0%	36.1%	34.8%
Verken eller	4.1%	9.1%	11.4%	12.3%	10.9%
Lite viktig	2.7%	5.0%	7.1%	5.6%	5.8%
Svært lite viktig	1.4%	2.0%	4.3%	2.8%	3.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.2%	1.5%	0.9%	1.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 26. Gode karrieremuligheter

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	17.8%	27.1%	20.0%	29.4%	25.5%
Viktig	54.8%	54.1%	49.8%	57.7%	54.0%
Verken eller	16.4%	15.1%	20.9%	9.9%	15.1%
Lite viktig	9.6%	3.0%	7.3%	2.4%	4.3%
Svært lite viktig	1.4%	0.3%	1.8%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 27. Høy inntekt

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	9.6%	13.9%	5.8%	6.5%	8.6%
Viktig	42.5%	57.0%	45.0%	55.5%	52.3%
Verken eller	34.2%	23.8%	34.9%	29.6%	29.6%
Lite viktig	12.3%	4.2%	11.9%	6.6%	7.7%
Svært lite viktig	1.4%	1.1%	2.1%	1.4%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.3%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 28. Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	9.6%	8.1%	6.0%	5.4%	6.5%
Viktig	28.8%	35.3%	34.2%	37.7%	35.7%
Verken eller	35.6%	35.2%	32.7%	31.9%	33.2%
Lite viktig	21.9%	16.9%	19.6%	21.6%	19.6%
Svært lite viktig	4.1%	4.2%	6.7%	3.4%	4.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.8%	0.1%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 29. Mulighet for ledelsesoppgaver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	8.2%	7.1%	4.4%	7.5%	6.4%
Viktig	52.1%	32.5%	29.5%	35.5%	33.1%
Verken eller	24.7%	33.6%	37.6%	34.9%	35.1%
Lite viktig	13.7%	18.3%	18.9%	17.4%	18.1%
Svært lite viktig	1.4%	7.8%	8.9%	4.2%	6.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 30. Mulighet for å gjøre internasjonal karriere

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	4.1%	6.6%	6.2%	8.7%	7.2%
Viktig	16.4%	20.9%	17.3%	23.6%	20.6%
Verken eller	34.2%	32.0%	30.0%	27.3%	29.7%
Lite viktig	32.9%	25.6%	26.4%	25.3%	25.9%
Svært lite viktig	12.3%	14.4%	19.7%	14.4%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.4%	0.8%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 31. Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	26.0%	8.3%	11.6%	21.9%	14.6%
Viktig	53.4%	30.2%	39.7%	48.0%	40.1%
Verken eller	16.4%	37.7%	31.0%	21.1%	29.1%
Lite viktig	4.1%	15.7%	12.2%	6.9%	11.2%
Svært lite viktig	0.0%	7.5%	4.6%	1.4%	4.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.9%	0.7%	0.7%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 32. Stabil og trygg jobb

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	35.6%	34.3%	30.6%	29.8%	31.5%
Viktig	52.1%	51.4%	49.1%	52.3%	51.0%
Verken eller	11.0%	10.3%	14.5%	13.3%	12.7%
Lite viktig	1.4%	2.9%	4.3%	4.0%	3.7%
Svært lite viktig	0.0%	1.0%	1.1%	0.6%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 33. Stor frihet til å påvirke eget arbeidsoppgaver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	54.8%	40.8%	36.8%	34.8%	37.7%
Viktig	45.2%	51.1%	50.1%	52.0%	50.9%
Verken eller	0.0%	7.3%	11.6%	11.5%	10.0%
Lite viktig	0.0%	0.4%	0.7%	1.3%	0.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.6%	0.2%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 34. Stor grad av samarbeid med andre/jobbe i team

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	16.4%	21.0%	14.7%	17.9%	17.8%
Viktig	54.8%	50.2%	42.1%	51.7%	48.3%
Verken eller	19.2%	24.3%	31.1%	23.3%	26.0%
Lite viktig	9.6%	3.4%	8.4%	5.6%	5.9%
Svært lite viktig	0.0%	1.0%	3.2%	1.3%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.5%	0.3%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 35. Stor grad av selvstendig arbeid

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	47.9%	26.0%	31.4%	22.9%	27.1%
Viktig	50.7%	56.0%	54.6%	57.6%	56.0%
Verken eller	1.4%	16.0%	11.9%	16.9%	14.7%
Lite viktig	0.0%	1.6%	1.4%	2.3%	1.7%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 36. Stor mulighet for læring og utvikling

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	64.4%	60.6%	56.1%	62.7%	60.0%
Viktig	34.2%	37.6%	39.9%	36.4%	37.8%
Verken eller	1.4%	1.6%	3.4%	0.8%	1.9%
Lite viktig	0.0%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 37. Å jobbe i et sterkt fagmiljø

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	42.5%	44.3%	35.1%	42.1%	40.6%
Viktig	49.3%	49.2%	50.7%	45.3%	48.3%
Verken eller	6.8%	5.7%	11.2%	10.5%	9.2%
Lite viktig	1.4%	0.5%	2.1%	1.7%	1.5%
Svært lite viktig	0.0%	0.1%	0.6%	0.3%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 38. Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	56.2%	22.5%	31.5%	41.4%	32.9%
Viktig	35.6%	47.7%	47.4%	45.7%	46.6%
Verken eller	6.8%	23.6%	16.8%	9.9%	16.2%
Lite viktig	1.4%	4.3%	3.0%	2.3%	3.1%
Svært lite viktig	0.0%	1.4%	1.0%	0.4%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

39. Alt i alt, i hvor stor grad opplever du at din nåværende jobb oppfyller de kjennetegn som er viktig for deg?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	21.2%	17.3%	14.0%	17.1%	16.4%
I stor grad	63.6%	64.2%	53.9%	58.0%	59.0%
Verken eller	13.6%	13.4%	20.6%	16.3%	16.6%
I liten grad	1.5%	3.5%	8.0%	5.7%	5.6%
I svært liten grad	0.0%	0.6%	2.9%	1.6%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.0%	0.5%	1.3%	0.9%
Total	66	941	849	1,000	2,856

Hvor enig er du i følgende påstander: - 40. Jeg opparbeidet god evne til analytisk tenkning

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	47.9%	41.8%	46.3%	50.0%	46.3%
Enig	42.5%	48.7%	43.8%	41.6%	44.5%
Verken eller	9.6%	7.2%	7.1%	6.1%	6.8%
Uenig	0.0%	1.1%	1.6%	1.6%	1.4%
Helt uenig	0.0%	0.4%	0.2%	0.4%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.7%	1.0%	0.3%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 41. Jeg ble god til å se nye muligheter/ perspektiver og problemløsning

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	28.8%	29.9%	34.7%	34.2%	32.9%
Enig	60.3%	53.1%	44.9%	48.5%	49.0%
Verken eller	8.2%	12.6%	16.1%	12.9%	13.7%
Uenig	2.7%	3.0%	3.2%	3.7%	3.3%
Helt uenig	0.0%	0.8%	0.4%	0.4%	0.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.8%	0.3%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 42. Jeg fikk tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	15.2%	1.5%	13.4%	9.9%
Enig	2.7%	35.5%	7.3%	28.2%	23.2%
Verken eller	31.5%	31.2%	24.3%	25.1%	26.8%
Uenig	37.0%	14.2%	33.2%	23.0%	23.9%
Helt uenig	27.4%	2.7%	31.5%	9.3%	14.7%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.3%	2.2%	1.0%	1.5%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 43. Jeg fikk gode ferdigheter i å tenke resultat-orientert og å komme med konkrete løsninger

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	17.2%	8.9%	10.5%	11.8%
Enig	34.2%	48.9%	33.4%	34.7%	38.5%
Verken eller	49.3%	23.6%	32.6%	30.4%	29.5%
Uenig	12.3%	8.2%	18.5%	19.7%	15.7%
Helt uenig	2.7%	1.4%	5.6%	4.1%	3.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	1.1%	0.6%	0.7%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 44. Jeg fikk gode ferdigheter i innovasjon/ utvikle ny teknologi

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	8.5%	1.0%	2.2%	3.6%
Enig	9.6%	26.9%	4.9%	7.0%	12.4%
Verken eller	26.0%	35.9%	21.3%	21.9%	26.0%
Uenig	31.5%	20.5%	31.3%	35.2%	29.5%
Helt uenig	31.5%	6.7%	38.6%	31.0%	26.1%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.5%	2.9%	2.7%	2.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 45. Jeg fikk god trening i skriftlig fremstilling

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	56.2%	29.4%	63.5%	50.4%	48.4%
Enig	35.6%	42.6%	30.8%	36.3%	36.4%
Verken eller	8.2%	18.0%	4.4%	7.2%	9.6%
Uenig	0.0%	7.8%	0.6%	3.9%	4.0%
Helt uenig	0.0%	1.6%	0.4%	1.7%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 46. Jeg fikk god trening i muntlig fremstilling

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	21.9%	16.9%	17.9%	9.9%	14.8%
Enig	35.6%	34.3%	32.5%	28.0%	31.5%
Verken eller	34.2%	26.9%	26.0%	24.5%	25.9%
Uenig	5.5%	17.3%	19.4%	26.6%	21.1%
Helt uenig	2.7%	4.1%	3.8%	10.7%	6.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.4%	0.3%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 47. Jeg tilegnet meg gode forhandlingsevner/ få gjennomslag for egne ideer og perspektiver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	3.7%	4.5%	3.7%	4.0%
Enig	28.8%	18.6%	22.3%	22.4%	21.4%
Verken eller	47.9%	39.8%	41.6%	36.1%	39.2%
Uenig	12.3%	27.6%	24.0%	28.1%	26.3%
Helt uenig	4.1%	9.1%	6.2%	8.5%	7.8%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.3%	1.4%	1.1%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 48. Jeg fikk gode ferdigheter i å presentere produkter og ideer for ulike målgrupper

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	3.6%	3.5%	1.9%	3.0%
Enig	26.0%	20.0%	13.8%	12.2%	15.4%
Verken eller	38.4%	32.6%	29.4%	27.5%	29.9%
Uenig	16.4%	30.2%	35.9%	37.0%	34.1%
Helt uenig	12.3%	11.9%	15.7%	20.0%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.7%	1.7%	1.4%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 49. Jeg fikk gode ferdigheter i å snakke/ skrive fremmede språk

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	18.9%	25.9%	11.9%	18.3%
Enig	12.3%	38.2%	26.5%	25.6%	29.4%
Verken eller	32.9%	22.3%	19.3%	22.5%	21.7%
Uenig	23.3%	13.7%	17.5%	21.9%	18.1%
Helt uenig	24.7%	6.4%	9.9%	17.2%	11.8%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	0.5%	0.9%	0.9%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 50. Jeg fikk gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	8.2%	6.7%	15.8%	9.5%	10.6%
Enig	46.6%	33.5%	44.5%	35.9%	38.1%
Verken eller	35.6%	40.1%	26.6%	31.8%	32.7%
Uenig	6.8%	14.0%	9.4%	16.2%	13.2%
Helt uenig	2.7%	5.0%	3.0%	5.6%	4.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.7%	0.8%	0.9%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 51. Jeg fikk gode ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	15.1%	23.4%	18.8%	21.2%	21.0%
Enig	46.6%	45.7%	39.7%	42.9%	42.8%
Verken eller	26.0%	20.5%	25.0%	22.6%	22.8%
Uenig	9.6%	7.5%	10.5%	9.2%	9.1%
Helt uenig	2.7%	2.3%	4.5%	3.6%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.4%	0.6%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 52. Jeg ble god til å administrere og koordinere oppgaver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	7.5%	10.5%	10.0%	9.3%
Enig	37.0%	35.9%	35.5%	37.6%	36.4%
Verken eller	46.6%	36.4%	35.1%	32.6%	34.8%
Uenig	8.2%	15.8%	14.1%	15.0%	14.8%
Helt uenig	2.7%	3.2%	3.3%	4.0%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.2%	1.5%	0.9%	1.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 53. Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	9.6%	15.2%	10.4%	13.4%	12.9%
Enig	60.3%	47.4%	46.5%	50.1%	48.4%
Verken eller	23.3%	26.0%	26.9%	24.0%	25.5%
Uenig	5.5%	8.7%	12.3%	10.2%	10.3%
Helt uenig	1.4%	2.1%	3.0%	1.8%	2.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.9%	0.5%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 54. Utdannelsen la stor vekt på prosjektplanlegging

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	4.1%	4.0%	3.0%	3.6%
Enig	11.0%	18.9%	14.3%	14.9%	15.8%
Verken eller	41.1%	32.7%	29.0%	24.2%	28.7%
Uenig	31.5%	30.3%	37.4%	37.4%	35.1%
Helt uenig	13.7%	12.4%	13.7%	19.1%	15.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	1.5%	1.4%	1.5%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 55. Jeg fikk gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	17.8%	4.5%	5.3%	14.5%	8.6%
Enig	35.6%	18.1%	15.2%	23.4%	19.5%
Verken eller	21.9%	29.3%	31.4%	21.9%	27.1%
Uenig	19.2%	29.7%	30.1%	25.5%	28.1%
Helt uenig	5.5%	15.9%	17.1%	13.9%	15.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.5%	0.9%	0.9%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 56. Jeg ble god til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	11.0%	1.9%	1.5%	7.3%	4.0%
Enig	26.0%	12.3%	11.4%	20.1%	15.1%
Verken eller	41.1%	38.1%	37.8%	33.2%	36.3%
Uenig	15.1%	31.7%	33.1%	25.8%	29.6%
Helt uenig	5.5%	12.6%	14.2%	12.0%	12.7%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	3.3%	1.9%	1.7%	2.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 57. Jeg ble god til å samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.8%	6.6%	6.7%	9.4%	7.7%
Enig	24.7%	29.2%	19.3%	24.6%	24.3%
Verken eller	41.1%	36.0%	33.9%	31.3%	33.8%
Uenig	13.7%	17.4%	24.9%	22.4%	21.5%
Helt uenig	13.7%	9.5%	13.6%	10.8%	11.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	1.5%	1.5%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 58. Jeg ble god til å utøve autoritet

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	1.7%	1.4%	1.3%	1.5%
Enig	16.4%	11.2%	11.6%	13.4%	12.3%
Verken eller	41.1%	40.2%	33.9%	32.1%	35.3%
Uenig	24.7%	30.1%	34.2%	36.2%	33.5%
Helt uenig	15.1%	14.8%	17.3%	15.0%	15.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.0%	1.5%	2.0%	1.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 59. Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.8%	5.7%	6.0%	9.0%	7.0%
Enig	39.7%	28.2%	27.8%	29.9%	29.0%
Verken eller	38.4%	39.0%	33.7%	32.1%	34.8%
Uenig	11.0%	18.1%	22.2%	20.5%	20.1%
Helt uenig	4.1%	7.5%	9.6%	7.5%	8.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	0.8%	0.9%	1.0%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 60. Studiet ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	21.9%	26.2%	10.5%	17.9%	18.1%
Enig	52.1%	49.8%	38.7%	48.5%	45.9%
Verken eller	19.2%	15.3%	25.9%	20.2%	20.5%
Uenig	6.8%	5.8%	15.0%	9.7%	10.1%
Helt uenig	0.0%	1.7%	6.6%	2.0%	3.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	3.3%	1.9%	2.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 61. Hoved-/ masteroppgaven ga meg fortrinn for å få jobb

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	27.4%	30.7%	17.4%	25.0%	24.4%
Enig	32.9%	39.2%	25.0%	24.7%	29.4%
Verken eller	26.0%	18.3%	20.7%	19.0%	19.5%
Uenig	5.5%	7.3%	12.9%	11.2%	10.4%
Helt uenig	1.4%	2.4%	5.6%	4.2%	4.0%
Usikker/ Vet ikke	6.8%	1.9%	18.4%	15.8%	12.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 62. Prosjektoppgaver i studiene ga meg fortrinn for å få jobb

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	4.1%	5.9%	3.7%	4.5%	4.7%
Enig	19.2%	18.5%	10.3%	13.3%	14.0%
Verken eller	42.5%	40.3%	33.9%	32.1%	35.4%
Uenig	17.8%	20.8%	27.3%	26.7%	24.9%
Helt uenig	9.6%	8.6%	13.1%	13.0%	11.6%
Usikker/ Vet ikke	6.8%	6.0%	11.7%	10.4%	9.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 63. Studiets innhold er relevant i forhold til mine konkrete arbeidsoppgaver

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	24.7%	29.1%	18.3%	20.7%	22.5%
Enig	50.7%	45.1%	30.4%	36.9%	37.6%
Verken eller	17.8%	14.6%	20.7%	19.3%	18.3%
Uenig	6.8%	7.3%	15.6%	12.9%	11.9%
Helt uenig	0.0%	2.5%	10.4%	6.6%	6.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.4%	4.6%	3.6%	3.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 64. Utdannelsen la stor vekt på samarbeid med arbeidslivet

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	2.8%	1.0%	1.5%	1.8%
Enig	13.7%	12.4%	3.8%	7.0%	7.8%
Verken eller	24.7%	24.3%	14.0%	15.7%	18.0%
Uenig	34.2%	34.1%	34.0%	34.4%	34.2%
Helt uenig	21.9%	25.1%	45.5%	40.5%	37.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	1.7%	0.9%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 65. Jeg fikk god bransje-/ virksomhetsforståelse

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	3.1%	1.7%	2.0%	2.2%
Enig	19.2%	15.3%	10.7%	11.4%	12.5%
Verken eller	30.1%	31.5%	20.0%	20.5%	23.9%
Uenig	28.8%	29.6%	31.5%	34.0%	31.8%
Helt uenig	19.2%	19.0%	33.9%	30.3%	27.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	2.0%	1.9%	1.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 66. Jeg fikk gode IKT-ferdigheter

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	23.8%	3.3%	1.4%	8.7%
Enig	13.7%	37.4%	20.0%	19.0%	24.8%
Verken eller	46.6%	22.9%	33.8%	36.6%	31.9%
Uenig	20.5%	8.6%	24.1%	24.6%	19.5%
Helt uenig	16.4%	3.7%	16.4%	16.3%	12.6%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	3.7%	2.3%	2.0%	2.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 67. Utdannelsen la stor vekt på karriereplanlegging/ kjennskap til alternative karriereveier

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	1.2%	0.3%	0.9%	0.8%
Enig	8.2%	6.8%	2.7%	5.9%	5.2%
Verken eller	19.2%	22.7%	16.2%	18.5%	19.1%
Uenig	31.5%	35.4%	35.4%	34.5%	35.0%
Helt uenig	39.7%	31.8%	43.4%	39.2%	38.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.0%	2.0%	0.9%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

68. I hvilken grad gir utdanningen fra UiO deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	20.5%	24.1%	8.7%	14.5%	15.7%
I stor grad	47.9%	53.5%	36.7%	45.9%	45.3%
Verken eller	21.9%	14.6%	28.0%	21.1%	21.4%
I liten grad	5.5%	4.4%	15.7%	10.5%	10.2%
I svært liten grad	1.4%	1.6%	5.4%	2.3%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	1.8%	5.5%	5.7%	4.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

72. Hvis du skulle valgt utdanning om igjen, ville du da valgt den samme utdanningen?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	64.7%	51.8%	39.8%	47.7%	46.6%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	4.4%	9.7%	9.0%	6.9%	8.3%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	5.9%	5.3%	12.5%	12.8%	10.6%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	2.9%	8.4%	5.6%	4.3%	5.8%
Nei	5.9%	9.1%	15.0%	11.3%	11.8%
Usikker/ Vet ikke	16.2%	15.7%	18.1%	16.9%	17.0%
Total	68	794	967	1,176	3,005

73. Har du tatt deler av utdanningen din i utlandet?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	21.9%	23.4%	36.4%	38.4%	32.9%
Nei	78.1%	76.6%	63.6%	61.6%	67.1%
Total	73	980	1,034	1,176	3,263

74. Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg ved jobbsøking?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	50.0%	62.0%	59.4%	72.0%	65.1%
Nei	12.5%	17.0%	14.3%	9.7%	12.9%
Usikker/ Vet ikke	37.5%	21.0%	26.3%	18.3%	22.0%
Total	16	229	377	453	1,075

75. Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg i din arbeidshverdag?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	68.8%	70.7%	70.6%	69.8%	70.2%
Nei	18.8%	17.5%	13.3%	15.2%	15.1%
Usikker/ Vet ikke	12.5%	11.8%	16.2%	15.0%	14.7%
Total	16	229	377	453	1,075

76. Var utdanning på masternivå et formelt krav for tilsetning i din første stilling etter studiene?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	59.4%	42.3%	18.2%	43.6%	36.5%
Nei	40.6%	50.1%	76.4%	50.7%	57.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	7.6%	5.5%	5.7%	6.1%
Total	32	383	330	440	1,185

77. Var utdanning på masternivå et formelt krav for tilsetning i din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	58.8%	59.5%	36.0%	63.5%	54.8%
Nei	39.2%	32.3%	57.1%	30.3%	38.2%
Usikker/ Vet ikke	2.0%	8.2%	6.9%	6.1%	7.0%
Total	51	753	536	735	2,075

78. Dersom du ikke har fullført en mastergrad, hvorfor valgte du å gå ut i arbeidslivet uten mastergrad?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Har tatt mastergrad/ annen utdanning ved en annen utdannelsesinstitusjon enn UiO	22.2%	0.0%	15.5%	33.9%	25.2%
Søkte, men kom ikke inn på masterstudiet ved UiO	0.0%	0.0%	4.4%	4.6%	4.4%
Ønsket arbeidserfaring før et masterstudium	0.0%	0.0%	4.8%	11.3%	8.1%
Ønsket å gjøre noe annet / ta en pause	0.0%	0.0%	21.8%	11.3%	16.0%
Var avhengig av inntektsgivende arbeid	33.3%	0.0%	17.9%	9.9%	14.0%
Hadde tidligere arbeidserfaring som kompenserer for en mastergrad	11.1%	0.0%	4.4%	1.4%	2.9%
Fikk tilbud om jobb	22.2%	0.0%	7.1%	4.6%	6.1%
Andre forhold	11.1%	0.0%	16.7%	13.8%	15.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	7.5%	9.2%	8.3%
Total	9	0	252	283	544

79. Ved hvilken institusjon studerer du i dag?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetet i Bergen (UiB)	0.0%	0.0%	3.5%	5.2%	4.5%
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet (NTNU)	0.0%	0.0%	3.5%	7.8%	5.9%
Universitetet i Tromsø (UiTø)	0.0%	0.0%	1.2%	0.9%	1.0%
Universitetet i Stavanger (UiS)	0.0%	0.0%	2.3%	0.9%	1.5%
Universitetet i Agder (UiA)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Universitetet for miljø- og bio- vitenskap (UMB)	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	3.0%
Høgskolen i Oslo	100.0%	0.0%	14.0%	6.1%	9.9%
Annen høyskole på Østlandet	0.0%	0.0%	14.0%	13.9%	13.9%
Annen høyskole i Norge	0.0%	0.0%	8.1%	13.9%	11.4%
London School of Economics (LSE)	0.0%	0.0%	2.3%	3.5%	3.0%
Annen utenlandsk institusjon	0.0%	0.0%	25.6%	29.6%	27.7%
Annet	0.0%	0.0%	25.6%	13.0%	18.3%
Total	1	0	86	115	202

80. Hvorfor valgte du å ikke fortsette din utdanning ved UiO?

	TF - Teolo- gisk fakul- tet	MatNat - Det mate- matisk- naturvi- tenskapeli- ge fakultet	HF - Hu- manistisk fakultet	SV - Sam- funnsvi- tenskapelig fakultet	Total
UiO hadde ikke et tilfredsstillende studietilbud innen mitt fagfelt	33.3%	0.0%	31.7%	38.2%	35.7%
Vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere	33.3%	0.0%	12.2%	23.2%	19.2%
Ønsket å flytte fra Oslo	0.0%	0.0%	11.4%	2.4%	5.7%
Ønsket internasjonal erfaring/lære språk	0.0%	0.0%	4.9%	10.1%	8.1%
Jeg hadde aldri ambisjon om å ta master/ ph.d-grad ved UiO	0.0%	0.0%	8.9%	7.7%	8.1%
Annet	33.3%	0.0%	30.9%	18.4%	23.1%
Total	3	0	123	207	333

81. Var utdanning på ph.d.-nivå et formelt krav for tilsetning i din nåværende stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	80.0%	47.8%	53.7%	0.0%	50.0%
Nei	20.0%	47.8%	43.3%	0.0%	46.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	4.3%	3.0%	0.0%	3.9%
Total	5	186	67	0	258

82. Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetet/ høgsolen hvor jeg avla doktorgraden	60.0%	72.6%	85.1%	0.0%	75.6%
Annet universitet/ høgscole	40.0%	4.8%	13.4%	0.0%	7.8%
Forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren	0.0%	25.3%	4.5%	0.0%	19.4%
Industri/ Næringsliv	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	5.0%
Offentlig forvaltning	0.0%	2.2%	7.5%	0.0%	3.5%
Annet	0.0%	0.5%	7.5%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

83. Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Akademisk – innenfor UH-sektoren	100.0%	29.0%	74.6%	0.0%	42.2%
Forskerstilling i annen sektor	0.0%	36.0%	6.0%	0.0%	27.5%
Annen stilling i offentlig sektor	0.0%	0.5%	6.0%	0.0%	1.9%
Annen stilling i privat sektor	0.0%	7.5%	3.0%	0.0%	6.2%
Ingen klar oppfatning	0.0%	26.9%	10.4%	0.0%	22.1%
Total	5	186	67	0	258

84. Hvor har du din stilling?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetsinstitutt el.	80.0%	34.3%	56.5%	0.0%	40.7%
Forskningsinstitusjon knyttet til universitet	0.0%	10.5%	13.0%	0.0%	10.8%
Vitenskapelig høyskole	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Statlig høyskole	0.0%	5.6%	15.2%	0.0%	7.7%
Annen undervisningsinstitusjon	20.0%	0.7%	2.2%	0.0%	1.5%
Forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren	0.0%	30.1%	6.5%	0.0%	23.7%
Annet	0.0%	18.9%	6.5%	0.0%	15.5%
Total	5	143	46	0	194

85. Hvis du i din nåværende hovedstilling ikke har FoU som en del av dine arbeidsoppgaver, hva skyldes dette?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Jeg har søkt forskerstilling, men ikke fått	0.0%	18.6%	28.6%	0.0%	21.9%
Lønnsforholdene ville vært for dårlige	0.0%	34.9%	14.3%	0.0%	28.1%
Det var ikke utsikt til noen faste FoU-stillinger innen rimelig tid	0.0%	25.6%	66.7%	0.0%	39.1%
Jeg hadde ikke fast stilling og ville ha noe sikkert å leve av	0.0%	30.2%	33.3%	0.0%	31.2%
Karrieremulighetene i forskningssystemet var for dårlige	0.0%	23.3%	14.3%	0.0%	20.3%
Jeg mistet interessen for forskning	0.0%	7.0%	28.6%	0.0%	14.1%
Jeg planla en annen karriere enn forsker allerede før jeg begynte på doktorgraden	0.0%	9.3%	14.3%	0.0%	10.9%
Andre forhold	0.0%	27.9%	14.3%	0.0%	23.4%
Total	0	43	21	0	64

86. Hvor attraktiv opplever du at utdanningen din fra UiO er på arbeidsmarkedet, sammenlignet med lignende utdanninger fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært attraktiv	11.0%	14.3%	5.6%	11.0%	10.3%
Attraktiv	38.4%	39.0%	28.3%	38.6%	35.5%
Verken eller	31.5%	32.9%	37.8%	33.0%	34.5%
Lite attraktiv	8.2%	5.2%	10.7%	7.0%	7.7%
Svært lite attraktiv	1.4%	0.8%	3.2%	1.4%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	9.6%	7.8%	14.4%	9.0%	10.3%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

87. Alt i alt, opplever du at du med din utdanning fra UiO ligger karrieremessig foran, likt eller etter andre på din egen alder?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Karrieremessig foran	26.0%	26.0%	15.7%	22.7%	21.5%
Karrieremessig likt	43.8%	47.5%	41.4%	50.7%	46.6%
Karrieremessig etter	9.6%	15.1%	23.5%	13.0%	16.9%
Usikker/ Vet ikke	20.5%	11.4%	19.5%	13.6%	14.9%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

88. Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt på UiO?

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært fornøyd	32.9%	23.4%	15.4%	14.0%	17.7%
Fornøyd	58.9%	60.9%	61.5%	65.1%	62.6%
Verken eller	6.8%	10.8%	16.8%	15.8%	14.4%
Misfornøyd	1.4%	3.6%	4.2%	4.0%	3.9%
Svært misfornøyd	0.0%	1.0%	1.1%	0.7%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	1.0%	0.4%	0.5%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

Tabeller fordelt på fakultet og gradsnivå

1. Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. august 2008?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansatt	70.0%	0.0%	35.4%	34.3%	35.3%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	10.0%	0.0%	25.6%	25.6%	25.4%
Permisjon	0.0%	0.0%	1.4%	1.7%	1.6%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	10.0%	0.0%	3.9%	1.2%	2.6%
Jobbsøker	0.0%	0.0%	3.7%	6.2%	4.9%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%	0.8%
Student/ elev	10.0%	0.0%	24.2%	28.6%	26.3%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	1.0%
Annet	0.0%	0.0%	1.4%	0.5%	0.9%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansatt	60.3%	66.5%	42.7%	57.6%	56.8%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	25.9%	25.9%	37.5%	31.9%	31.1%
Permisjon	0.0%	1.5%	2.1%	3.9%	2.5%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	1.7%	1.0%	6.2%	2.6%	3.0%
Jobbsøker	1.7%	2.0%	4.4%	1.4%	2.5%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	1.7%	0.5%	0.7%	0.1%	0.4%
Student/ elev	6.9%	1.9%	4.1%	1.2%	2.4%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.1%	1.1%	0.5%	0.5%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.0%	0.8%	0.1%	0.3%
Annet	1.7%	0.5%	0.3%	0.6%	0.5%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansatt	60.0%	61.3%	46.3%	0.0%	57.4%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	40.0%	31.2%	46.3%	0.0%	35.3%
Permisjon	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	3.1%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	0.0%	1.1%	4.5%	0.0%	1.9%
Jobbsøker	0.0%	0.5%	3.0%	0.0%	1.2%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Student/ elev	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Annet	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansatt	61.6%	65.5%	40.4%	49.7%	51.8%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	24.7%	26.9%	33.9%	29.8%	30.1%
Permisjon	0.0%	2.0%	1.7%	3.1%	2.3%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2.7%	1.0%	5.3%	2.1%	2.8%
Jobbsøker	1.4%	1.7%	4.1%	3.1%	2.9%
Langvarig sykemeldt/ Rehabilitering	1.4%	0.4%	0.7%	0.3%	0.5%
Student/ elev	6.8%	1.5%	10.7%	10.5%	7.8%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0.0%	0.1%	1.2%	0.7%	0.6%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0.0%	0.1%	1.3%	0.1%	0.5%
Annet	1.4%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

2. Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Heltid i en stilling (100 %)	88.9%	0.0%	76.7%	86.6%	81.9%
Heltid, men flere stillinger (100 %)	0.0%	0.0%	5.9%	2.8%	4.2%
Deltid (50 % eller mer)	11.1%	0.0%	14.0%	7.9%	10.8%
Deltid (under 50 %)	0.0%	0.0%	3.4%	2.8%	3.0%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Heltid i en stilling (100 %)	88.2%	96.3%	78.0%	94.3%	90.7%
Heltid, men flere stillinger (100 %)	3.9%	1.6%	7.9%	3.5%	4.0%
Deltid (50 % eller mer)	5.9%	1.9%	12.6%	2.0%	4.8%
Deltid (under 50 %)	2.0%	0.3%	1.5%	0.1%	0.6%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Heltid i en stilling (100 %)	100.0%	94.0%	87.7%	0.0%	92.5%
Heltid, men flere stillinger (100 %)	0.0%	4.9%	7.7%	0.0%	5.6%
Deltid (50 % eller mer)	0.0%	1.1%	4.6%	0.0%	2.0%
Deltid (under 50 %)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Heltid i en stilling (100 %)	89.2%	95.8%	78.4%	92.4%	89.3%
Heltid, men flere stillinger (100 %)	3.1%	2.2%	7.4%	3.3%	4.2%
Deltid (50 % eller mer)	6.2%	1.7%	12.4%	3.5%	5.6%
Deltid (under 50 %)	1.5%	0.2%	1.9%	0.8%	1.0%
Total	65	937	842	996	2,840

3. I hvilken sektor er din nåværende stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	22.2%	0.0%	52.1%	41.1%	46.0%
Statsforvaltningen og underliggende etater	22.2%	0.0%	14.0%	21.7%	18.1%
Fylkeskommunal sektor	11.1%	0.0%	3.4%	2.0%	2.8%
Kommunal sektor	33.3%	0.0%	14.0%	15.0%	14.9%
Offentlig eide foretak	11.1%	0.0%	9.7%	10.3%	10.0%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	0.0%	0.0%	6.8%	9.9%	8.2%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	5.9%	57.9%	29.8%	28.8%	39.0%
Statsforvaltningen og underliggende etater	47.1%	20.1%	23.8%	37.6%	27.9%
Fylkeskommunal sektor	2.0%	1.6%	12.2%	3.0%	4.8%
Kommunal sektor	9.8%	3.2%	17.6%	8.2%	8.9%
Offentlig eide foretak	21.6%	16.3%	10.9%	15.9%	14.9%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	13.7%	0.9%	5.7%	6.6%	4.5%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sector	20.0%	39.6%	6.2%	0.0%	30.6%
Statsforvaltningen og underliggende etater	40.0%	29.1%	47.7%	0.0%	34.1%
Fylkeskommunal sektor	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	2.0%
Kommunal sektor	0.0%	1.1%	1.5%	0.0%	1.2%
Offentlig eide foretak	40.0%	26.4%	35.4%	0.0%	29.0%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	0.0%	1.1%	9.2%	0.0%	3.2%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	9.2%	54.3%	34.2%	31.9%	39.5%
Statsforvaltningen og underliggende etater	43.1%	21.9%	22.9%	33.5%	26.8%
Fylkeskommunal sektor	3.1%	1.8%	8.8%	2.7%	4.2%
Kommunal sektor	12.3%	2.8%	15.3%	9.9%	9.2%
Offentlig eide foretak	21.5%	18.2%	12.5%	14.5%	15.3%
Ideell organisasjon/ Interesseorganisasjon	10.8%	1.0%	6.3%	7.4%	5.0%
Total	65	937	842	996	2,840

4. Hvor stor er virksomheten du jobber i?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	33.3%	0.0%	37.3%	22.9%	29.9%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	22.2%	0.0%	23.7%	22.9%	23.3%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	44.4%	0.0%	39.0%	54.2%	46.8%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	11.8%	17.5%	30.3%	23.6%	22.8%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	25.5%	23.7%	29.8%	24.9%	25.7%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	62.7%	58.8%	39.9%	51.5%	51.4%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	20.0%	8.2%	16.9%	0.0%	10.7%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	0.0%	15.9%	16.9%	0.0%	15.9%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	80.0%	75.8%	66.2%	0.0%	73.4%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Liten virksomhet (under 50 ansatte)	15.4%	15.7%	31.2%	23.4%	23.0%
Mellomstor virksomhet (50-249 ansatte)	23.1%	22.2%	27.1%	24.4%	24.4%
Stor virksomhet/Konsern (250 ansatte eller flere)	61.5%	62.1%	41.7%	52.2%	52.6%
Total	65	937	842	996	2,840

5. I hvilken bransje jobber du?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Bergverkdrift / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.0%	0.4%	1.2%	0.8%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Eiendom	0.0%	0.0%	2.5%	8.3%	5.4%
Forretningsmessig tjenesteyting/ Konsulentytelser	0.0%	0.0%	3.0%	7.9%	5.4%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	11.1%	0.0%	2.5%	2.4%	2.6%
Helsevesen/ Sosialtjenester	22.2%	0.0%	6.4%	9.1%	8.0%
Ideell organisasjon / Interessorganisasjon	0.0%	0.0%	4.7%	8.7%	6.6%
IKT	0.0%	0.0%	3.8%	2.0%	2.8%
Industri/ Olje- og gassutvinning	0.0%	0.0%	2.1%	3.6%	2.8%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	0.0%	18.2%	5.9%	11.6%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	11.1%	0.0%	0.4%	0.4%	0.6%
Kirke/ Kultur	22.2%	0.0%	11.0%	0.4%	5.8%
Offentlig virksomhet/ -administrasjon	11.1%	0.0%	11.0%	21.7%	16.5%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.0%	3.0%	2.4%	2.6%
Undervisning/ Forskning	11.1%	0.0%	16.5%	15.4%	15.9%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	0.0%	5.9%	4.0%	4.8%
Annen bransje	11.1%	0.0%	8.5%	6.7%	7.6%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Bergverkdirift / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.5%	0.9%	0.5%	0.6%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Ei- endom	0.0%	3.2%	0.4%	4.3%	2.8%
Forretningsmessig tjeneste- yting/ Konsulentytelser	0.0%	4.4%	2.4%	7.1%	4.7%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	2.0%	0.9%	1.3%	1.9%	1.4%
Helsevesen/ Sosialtjenester	31.4%	9.1%	2.8%	16.6%	10.7%
Ideell organisasjon / Interes- seorganisasjon	2.0%	0.9%	4.3%	5.4%	3.4%
IKT	0.0%	27.2%	1.1%	1.5%	10.6%
Industri/ Olje- og gassutvin- ning	0.0%	9.3%	0.9%	2.2%	4.4%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	1.2%	13.3%	3.9%	5.3%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kirke/ Kultur	25.5%	0.0%	11.5%	0.8%	3.9%
Offentlig virksomhet/ - administrasjon	7.8%	4.4%	14.0%	29.7%	16.0%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.9%	0.6%	1.7%	1.1%
Undervisning/ Forskning	31.4%	29.5%	39.2%	19.8%	28.6%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	1.5%	3.3%	1.1%	1.8%
Annen bransje	0.0%	7.0%	4.1%	3.5%	4.8%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Bergverkdrift / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Ei- endom	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Forretningmessig tjeneste- yting/ Konsulentytelser	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	3.2%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	0.0%	1.1%	1.5%	0.0%	1.2%
Helsevesen/ Sosialtjenester	0.0%	6.0%	0.0%	0.0%	4.4%
Ideell organisasjon / Interes- seorganisasjon	0.0%	0.5%	3.1%	0.0%	1.2%
IKT	0.0%	6.0%	0.0%	0.0%	4.4%
Industri/ Olje- og gassutvin- ning	0.0%	12.1%	0.0%	0.0%	8.7%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	1.1%	3.1%	0.0%	1.6%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kirke/ Kultur	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	1.6%
Offentlig virksomhet/ - administrasjon	0.0%	3.8%	7.7%	0.0%	4.8%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Undervisning/ Forskning	100.0%	57.7%	78.5%	0.0%	63.9%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Annen bransje	0.0%	6.6%	0.0%	0.0%	4.8%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Bergverkdirift / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0.0%	0.4%	0.7%	0.7%	0.6%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Ei- endom	0.0%	2.6%	1.0%	5.3%	3.0%
Forretningsmessig tjeneste- yting/ Konsulentytelser	0.0%	4.4%	2.4%	7.3%	4.7%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	3.1%	1.0%	1.7%	2.0%	1.6%
Helsevesen/ Sosialtjenester	27.7%	8.5%	3.6%	14.7%	9.6%
Ideell organisasjon / Interes- seorganisasjon	1.5%	0.9%	4.3%	6.2%	3.8%
IKT	0.0%	23.1%	1.8%	1.6%	8.7%
Industri/ Olje- og gassutvin- ning	0.0%	9.8%	1.2%	2.5%	4.5%
Informasjon/ Forlag/ Media	0.0%	1.2%	13.9%	4.4%	6.1%
Jordbruk/ Skogbruk/ Havbruk	1.5%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Kirke/ Kultur	23.1%	0.0%	10.9%	0.7%	4.0%
Offentlig virksomhet/ - administrasjon	7.7%	4.3%	12.7%	27.7%	15.1%
Samferdsel/ Transport/ Tele	0.0%	0.9%	1.2%	1.9%	1.3%
Undervisning/ Forskning	33.8%	35.0%	35.9%	18.7%	29.5%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurantvirksomhet	0.0%	1.2%	3.8%	1.8%	2.1%
Annen bransje	1.5%	6.9%	5.0%	4.3%	5.3%
Total	65	937	842	996	2,840

6. Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Analyse/ Metode	0.0%	0.0%	5.5%	17.0%	11.2%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	1.8%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.0%	8.9%	1.6%	5.0%
Butikkarbeid/ Handel	11.1%	0.0%	5.5%	2.4%	4.0%
Drift/ Forvaltning	22.2%	0.0%	5.5%	7.1%	6.6%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	0.0%	0.0%	1.3%	2.0%	1.6%
Forretnings-/ Næringsutvikling	11.1%	0.0%	0.4%	3.6%	2.2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	0.0%	0.0%	2.1%	5.5%	3.8%
Informasjonsarbeid/ PR	0.0%	0.0%	11.0%	9.1%	9.8%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.0%	11.0%	6.7%	8.6%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	11.1%	0.0%	13.6%	22.1%	17.9%
Kontor-/ Administrativt arbeid	22.2%	0.0%	32.2%	31.2%	31.5%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	1.4%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.0%	5.1%	0.8%	2.8%
Ledelse/ Prosjektledelse	22.2%	0.0%	5.9%	15.4%	11.0%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	22.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.6%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.0%	7.2%	3.6%	5.2%
Personal- / HR-arbeid	0.0%	0.0%	3.0%	11.1%	7.0%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.0%	0.4%	2.0%	1.2%
Prestetjenester	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	1.0%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	0.0%	3.4%	0.4%	1.8%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	0.0%	2.5%	1.6%	2.0%
Reiseliv	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	1.0%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	22.2%	0.0%	11.4%	21.7%	16.9%
Salg/ Markedsføring	11.1%	0.0%	10.2%	7.1%	8.6%
Service-/ Publikumsarbeid	11.1%	0.0%	15.3%	7.9%	11.4%
Undervisning/ Opplæring	44.4%	0.0%	19.9%	13.8%	17.3%
Økonomiarbeid	0.0%	0.0%	3.4%	7.9%	5.6%
Annet	22.2%	0.0%	9.7%	14.2%	12.2%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Analyse/ Metode	11.8%	35.6%	13.9%	37.3%	30.0%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.1%	4.6%	0.0%	1.2%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.3%	5.2%	0.3%	1.5%
Butikkarbeid/ Handel	0.0%	4.0%	3.5%	0.4%	2.5%
Drift/ Forvaltning	7.8%	11.7%	4.1%	4.8%	7.2%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	2.0%	7.4%	2.4%	4.2%	4.8%
Forretnings-/ Næringsutvikling	0.0%	2.4%	0.2%	3.8%	2.2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	13.7%	40.7%	12.0%	16.4%	24.0%
Informasjonsarbeid/ PR	5.9%	2.9%	13.7%	10.4%	8.4%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.5%	11.1%	3.9%	4.4%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	17.6%	20.0%	16.3%	29.1%	22.2%
Kontor-/ Administrativt arbeid	27.5%	7.2%	24.4%	21.5%	17.2%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	5.7%	0.4%	1.6%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.3%	7.9%	0.3%	2.2%
Ledelse/ Prosjektledelse	31.4%	11.0%	9.2%	14.0%	12.1%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	17.6%	0.0%	0.4%	0.1%	0.6%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.8%	5.7%	0.8%	2.1%
Personal- / HR-arbeid	2.0%	1.1%	1.7%	4.6%	2.5%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.3%	0.2%	0.9%	0.5%
Prestetjenester	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	1.5%	0.6%	0.3%	0.8%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	1.9%	3.7%	0.9%	2.0%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	25.7%	2.2%	1.6%	10.4%
Reiseliv	0.0%	0.3%	0.9%	0.0%	0.3%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	21.6%	5.2%	13.5%	36.1%	18.7%
Salg/ Markedsføring	0.0%	2.9%	3.9%	4.4%	3.6%
Service-/ Publikumsarbeid	3.9%	5.7%	5.2%	4.6%	5.1%
Undervisning/ Opplæring	37.3%	14.8%	33.1%	12.0%	19.1%
Økonomiarbeid	2.0%	1.2%	1.8%	6.5%	3.3%
Annet	9.8%	9.0%	4.6%	13.6%	9.5%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Analyse/ Metode	20.0%	42.3%	23.1%	0.0%	36.9%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.0%	4.6%	0.0%	1.2%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.5%	9.2%	0.0%	2.8%
Butikkarbeid/ Handel	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Drift/ Forvaltning	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	0.0%	11.0%	7.7%	0.0%	9.9%
Forretnings-/ Næringsutvikling	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	2.0%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	100.0%	78.6%	70.8%	0.0%	77.0%
Informasjonsarbeid/ PR	0.0%	3.3%	3.1%	0.0%	3.2%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.5%	4.6%	0.0%	1.6%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	0.0%	12.1%	3.1%	0.0%	9.5%
Kontor-/ Administrativt arbeid	20.0%	5.5%	15.4%	0.0%	8.3%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.5%	3.1%	0.0%	1.2%
Ledelse/ Prosjektledelse	60.0%	29.7%	15.4%	0.0%	26.6%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.4%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.4%
Personal- / HR-arbeid	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Prestetjenester	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.4%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	14.8%	0.0%	0.0%	10.7%
Reiseliv	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	0.0%	5.5%	10.8%	0.0%	6.7%
Salg/ Markedsføring	0.0%	2.7%	1.5%	0.0%	2.4%
Service-/ Publikumsarbeid	0.0%	1.6%	3.1%	0.0%	2.0%
Undervisning/ Opplæring	80.0%	19.8%	36.9%	0.0%	25.4%
Økonomiarbeid	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Annet	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Analyse/ Metode	10.8%	36.9%	12.2%	32.1%	27.3%
Arkeologi, konservering o.a. fagarbeid	0.0%	0.1%	4.4%	0.0%	1.3%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	0.0%	0.3%	6.5%	0.6%	2.3%
Butikkarbeid/ Handel	1.5%	3.3%	3.8%	0.9%	2.6%
Drift/ Forvaltning	9.2%	9.7%	4.2%	5.4%	6.5%
Feltarbeid (inkluderer arbeid på forskningsstasjoner)	1.5%	8.1%	2.5%	3.6%	4.7%
Forretnings-/ Næringsutvikling	1.5%	2.5%	0.2%	3.7%	2.2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	18.5%	48.0%	13.8%	13.7%	25.1%
Informasjonsarbeid/ PR	4.6%	3.0%	12.1%	10.0%	8.2%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0.0%	0.5%	10.6%	4.6%	4.9%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiledning	15.4%	18.5%	14.5%	27.3%	20.3%
Kontor-/ Administrativt arbeid	26.2%	6.8%	25.9%	24.0%	18.9%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0.0%	0.0%	4.5%	0.3%	1.4%
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst/ musikk/ forfatter)	0.0%	0.3%	6.8%	0.4%	2.3%
Ledelse/ Prosjektledelse	32.3%	14.6%	8.8%	14.4%	13.2%
Menighetsarbeid/ Religiøst arbeid	16.9%	0.0%	0.4%	0.2%	0.6%
Oversettelse/ Tolking	0.0%	0.6%	5.8%	1.5%	2.5%
Personal- / HR-arbeid	1.5%	1.2%	1.9%	6.2%	3.2%
Planlegging (by-, bolig-, samferdsel)	0.0%	0.3%	0.2%	1.2%	0.6%
Prestetjenester	13.8%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%
Produksjon Industri/ Håndverk	0.0%	1.3%	0.6%	0.5%	0.8%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0.0%	1.5%	3.3%	0.8%	1.8%
Produktutvikling/ Teknologiutvikling/ Innovasjon	0.0%	23.6%	2.1%	1.6%	9.0%
Reiseliv	0.0%	0.2%	0.8%	0.3%	0.4%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	20.0%	5.2%	12.7%	32.4%	17.3%
Salg/ Markedsføring	1.5%	2.9%	5.5%	5.1%	4.4%
Service-/ Publikumsarbeid	4.6%	4.9%	7.8%	5.4%	6.0%
Undervisning/ Opplæring	41.5%	15.8%	29.7%	12.4%	19.3%
Økonomiarbeid	1.5%	1.1%	2.1%	6.8%	3.4%
Annet	10.8%	7.6%	5.7%	13.8%	9.3%
Total	65	937	842	996	2,840

7. Hvilket stillingsnivå har din nåværende stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ansatt	55.6%	0.0%	74.2%	73.1%	73.3%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten per- sonalansvar	22.2%	0.0%	15.3%	13.4%	14.5%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	0.0%	0.0%	3.0%	8.7%	5.8%
Toppleder	0.0%	0.0%	0.8%	2.4%	1.6%
Annet	22.2%	0.0%	6.8%	2.4%	4.8%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ansatt	45.1%	78.3%	69.5%	76.7%	74.6%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten per- sonalansvar	33.3%	14.7%	20.0%	16.0%	17.0%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	7.8%	3.8%	3.1%	3.5%	3.6%
Toppleder	3.9%	1.1%	1.1%	1.2%	1.2%
Annet	9.8%	2.1%	6.3%	2.6%	3.5%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ansatt	20.0%	59.9%	63.1%	0.0%	59.9%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten per- sonalansvar	40.0%	30.2%	27.7%	0.0%	29.8%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	20.0%	7.1%	4.6%	0.0%	6.7%
Toppleder	20.0%	1.1%	4.6%	0.0%	2.4%
Annet	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ansatt	44.6%	74.7%	70.3%	75.8%	73.1%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten per- sonalansvar	32.3%	17.7%	19.2%	15.4%	17.7%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	7.7%	4.5%	3.2%	4.8%	4.3%
Toppleder	4.6%	1.1%	1.3%	1.5%	1.4%
Annet	10.8%	2.0%	5.9%	2.5%	3.6%
Total	65	937	842	996	2,840

8. Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært tilfreds	11.1%	0.0%	20.8%	28.9%	24.7%
Tilfreds	66.7%	0.0%	48.7%	54.5%	52.0%
Verken eller	22.2%	0.0%	18.6%	9.1%	13.9%
Utilfreds	0.0%	0.0%	9.3%	4.7%	6.8%
Svært utilfreds	0.0%	0.0%	1.7%	1.6%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	1.0%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært tilfreds	33.3%	32.8%	29.4%	31.0%	31.3%
Tilfreds	52.9%	52.3%	50.6%	53.4%	52.3%
Verken eller	7.8%	10.6%	12.4%	10.0%	10.8%
Utilfreds	5.9%	3.3%	6.3%	4.4%	4.5%
Svært utilfreds	0.0%	0.7%	0.7%	0.8%	0.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.4%	0.4%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært tilfreds	60.0%	31.9%	46.2%	0.0%	36.1%
Tilfreds	40.0%	59.9%	46.2%	0.0%	56.0%
Verken eller	0.0%	6.0%	3.1%	0.0%	5.2%
Utilfreds	0.0%	1.6%	4.6%	0.0%	2.4%
Svært utilfreds	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært tilfreds	32.3%	32.7%	28.3%	30.4%	30.6%
Tilfreds	53.8%	53.8%	49.8%	53.7%	52.6%
Verken eller	9.2%	9.7%	13.4%	9.7%	10.8%
Utilfreds	4.6%	3.0%	7.0%	4.5%	4.8%
Svært utilfreds	0.0%	0.5%	1.0%	1.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.6%	0.5%
Total	65	937	842	996	2,840

9. Hvor relevant er din nåværende stilling i forhold til uddannelsen din?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	11.1%	0.0%	20.3%	22.9%	21.5%
Relevant	77.8%	0.0%	31.4%	44.7%	39.0%
Verken eller	0.0%	0.0%	15.3%	11.1%	12.9%
Lite relevant	11.1%	0.0%	14.4%	9.9%	12.0%
Svært lite relevant	0.0%	0.0%	18.6%	10.3%	14.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.6%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	41.2%	53.4%	38.4%	41.6%	45.0%
Relevant	49.0%	36.0%	35.9%	38.5%	37.2%
Verken eller	7.8%	5.8%	11.3%	10.0%	8.8%
Lite relevant	2.0%	2.9%	8.7%	6.7%	5.7%
Svært lite relevant	0.0%	1.9%	5.7%	3.0%	3.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	80.0%	61.0%	56.9%	0.0%	60.3%
Relevant	20.0%	30.2%	40.0%	0.0%	32.5%
Verken eller	0.0%	7.7%	3.1%	0.0%	6.3%
Lite relevant	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Svært lite relevant	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	40.0%	54.9%	34.8%	36.8%	42.3%
Relevant	50.8%	34.9%	34.9%	40.1%	37.1%
Verken eller	6.2%	6.2%	11.8%	10.2%	9.3%
Lite relevant	3.1%	2.6%	9.6%	7.5%	6.4%
Svært lite relevant	0.0%	1.5%	8.9%	4.8%	4.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
Total	65	937	842	996	2,840

10. Hva er din nåværende brutto årslønn?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Under kr 300 000	22.2%	0.0%	30.5%	15.8%	22.9%
300 000 – 349 000	22.2%	0.0%	36.4%	36.0%	35.9%
350 000 – 399 000	22.2%	0.0%	18.6%	24.9%	21.9%
400 000 – 449 000	22.2%	0.0%	8.5%	13.0%	11.0%
450 000 – 499 000	0.0%	0.0%	3.4%	4.3%	3.8%
500 000 eller mer	11.1%	0.0%	0.8%	5.1%	3.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.7%	0.8%	1.2%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Under kr 300 000	9.8%	2.9%	14.8%	4.2%	6.6%
300 000 – 349 000	11.8%	16.6%	30.1%	22.6%	22.1%
350 000 – 399 000	37.3%	23.4%	35.7%	38.5%	32.3%
400 000 – 449 000	21.6%	26.4%	12.0%	23.7%	21.6%
450 000 – 499 000	7.8%	15.9%	3.7%	5.0%	8.7%
500 000 eller mer	7.8%	14.3%	2.6%	5.8%	8.1%
Usikker/ Vet ikke	3.9%	0.5%	1.1%	0.3%	0.7%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Under kr 300 000	0.0%	1.6%	1.5%	0.0%	1.6%
300 000 – 349 000	0.0%	2.2%	3.1%	0.0%	2.4%
350 000 – 399 000	0.0%	3.3%	16.9%	0.0%	6.7%
400 000 – 449 000	60.0%	35.2%	47.7%	0.0%	38.9%
450 000 – 499 000	40.0%	17.6%	13.8%	0.0%	17.1%
500 000 eller mer	0.0%	39.6%	15.4%	0.0%	32.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Under kr 300 000	10.8%	2.7%	18.2%	7.1%	9.0%
300 000 – 349 000	12.3%	13.8%	29.8%	26.0%	22.8%
350 000 – 399 000	32.3%	19.5%	29.5%	35.0%	28.2%
400 000 – 449 000	24.6%	28.1%	13.8%	21.0%	21.3%
450 000 – 499 000	9.2%	16.2%	4.4%	4.8%	8.6%
500 000 eller mer	7.7%	19.2%	3.1%	5.6%	9.4%
Usikker/ Vet ikke	3.1%	0.5%	1.3%	0.4%	0.8%
Total	65	937	842	996	2,840

11. Er du i dag fagorganisert?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	77.8%	0.0%	34.3%	37.9%	36.9%
Nei	22.2%	0.0%	60.2%	57.7%	58.2%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.0%	5.5%	4.3%	4.8%
Total	9	0	236	253	498

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	86.3%	61.1%	54.2%	62.9%	60.5%
Nei	13.7%	35.8%	42.3%	35.3%	36.7%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	3.2%	3.5%	1.9%	2.7%
Total	51	755	541	743	2,090

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	80.0%	72.5%	83.1%	0.0%	75.4%
Nei	20.0%	26.9%	15.4%	0.0%	23.8%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	84.6%	63.3%	50.8%	56.5%	57.7%
Nei	15.4%	34.0%	45.2%	41.0%	39.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	2.7%	3.9%	2.5%	2.9%
Total	65	937	842	996	2,840

12. Hadde du i forbindelse med dine studier på bachelor og/eller masternivå noen studierelatert kontakt med arbeidslivet?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	50.0%	0.0%	33.1%	28.4%	30.9%
Nei	50.0%	0.0%	65.4%	69.4%	67.3%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.0%	1.4%	2.2%	1.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	70.7%	52.2%	38.8%	54.7%	49.9%
Nei	27.6%	46.3%	59.6%	44.3%	48.7%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.7%	1.5%	1.6%	1.0%	1.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	40.0%	38.7%	37.3%	0.0%	38.4%
Nei	40.0%	59.7%	56.7%	0.0%	58.5%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	20.0%	1.6%	6.0%	0.0%	3.1%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	65.8%	49.6%	36.8%	45.7%	44.5%
Nei	31.5%	48.8%	61.4%	52.9%	53.9%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.5%	1.8%	1.4%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

13. Hadde du inntekstgivende arbeid etter fylte 18 år og fram til fullført grad ved UiO?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	90.0%	0.0%	93.0%	95.8%	94.4%
Nei	0.0%	0.0%	6.5%	3.5%	4.8%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	10.0%	0.0%	0.6%	0.7%	0.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	98.3%	91.3%	93.0%	96.4%	93.7%
Nei	1.7%	6.9%	5.6%	2.7%	5.0%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	1.8%	1.5%	0.9%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	80.0%	84.4%	94.0%	0.0%	86.8%
Nei	0.0%	14.0%	1.5%	0.0%	10.5%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	20.0%	1.6%	4.5%	0.0%	2.7%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	95.9%	90.0%	93.0%	96.2%	93.3%
Nei	1.4%	8.3%	5.6%	3.0%	5.4%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	2.7%	1.7%	1.4%	0.9%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

14. Har du i perioden etter sist fullførte grad ved UiO selv søkt på inntektsgivende arbeid?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.0%	0.0%	58.4%	53.2%	55.7%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	0.0%	18.8%	25.1%	21.9%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	20.0%	0.0%	12.4%	6.5%	9.4%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	0.0%	0.0%	1.1%	4.7%	3.0%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	10.0%	0.0%	5.3%	7.2%	6.4%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	10.0%	0.0%	1.1%	0.7%	1.0%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	0.0%	0.0%	2.8%	2.5%	2.6%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.3%	64.3%	70.2%	75.1%	69.5%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	1.5%	3.9%	1.4%	2.1%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	27.6%	5.7%	9.7%	5.9%	7.4%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	6.9%	12.5%	3.3%	8.7%	8.5%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	3.4%	14.7%	8.8%	8.1%	10.5%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	0.0%	0.9%	2.1%	0.4%	1.0%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	1.7%	0.5%	2.0%	0.4%	0.9%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.0%	59.1%	70.1%	0.0%	62.0%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	40.0%	17.2%	13.4%	0.0%	16.7%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	0.0%	10.2%	7.5%	0.0%	9.3%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	0.0%	10.8%	7.5%	0.0%	9.7%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	0.0%	1.1%	1.5%	0.0%	1.2%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, jeg søkte inntektsgivende arbeid	60.3%	63.3%	66.2%	67.6%	65.7%
Nei, jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	0.0%	1.4%	8.8%	9.5%	6.6%
Nei, jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	27.4%	7.8%	10.8%	6.1%	8.6%
Nei, jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	5.5%	12.0%	2.8%	7.3%	7.3%
Nei, jeg fikk arbeid uten å søke/head huntet	4.1%	14.0%	7.5%	7.8%	9.5%
Nei, jeg ble selvstendig næringsdrivende, og søkte ikke arbeid	1.4%	0.8%	1.6%	0.5%	1.0%
Nei, jeg har ikke søkt arbeid	1.4%	0.6%	2.2%	1.1%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

15. Når begynte du å søke arbeid?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før avsluttet utdanning	16.7%	0.0%	30.3%	40.2%	35.0%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	33.3%	0.0%	29.8%	26.6%	28.3%
Etter avsluttet utdanning	50.0%	0.0%	39.4%	32.7%	36.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%
Total	6	0	208	214	428

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før avsluttet utdanning	42.9%	41.9%	33.1%	36.0%	37.3%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	22.9%	32.5%	37.3%	36.1%	35.0%
Etter avsluttet utdanning	31.4%	25.2%	29.4%	26.9%	27.1%
Usikker/ Vet ikke	2.9%	0.4%	0.2%	1.0%	0.6%
Total	35	511	429	581	1,556

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før avsluttet utdanning	66.7%	49.1%	36.2%	0.0%	45.6%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	0.0%	30.0%	46.8%	0.0%	34.4%
Etter avsluttet utdanning	33.3%	20.0%	17.0%	0.0%	19.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.6%
Total	3	110	47	0	160

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før avsluttet utdanning	40.9%	43.2%	32.5%	37.1%	37.5%
Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	22.7%	32.0%	35.7%	33.6%	33.6%
Etter avsluttet utdanning	34.1%	24.3%	31.6%	28.4%	28.4%
Usikker/ Vet ikke	2.3%	0.5%	0.3%	0.9%	0.6%
Total	44	621	684	795	2,144

16. I hvilken sektor søkte du jobb?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	0.0%	0.0%	24.1%	23.2%	23.3%
Offentlig sektor	33.3%	0.0%	21.2%	28.3%	25.1%
Både offentlig og privat sektor	66.7%	0.0%	53.8%	47.2%	50.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.9%	1.3%	1.1%
Total	6	0	212	233	451

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	2.6%	34.6%	11.8%	10.0%	18.9%
Offentlig sektor	66.7%	21.5%	39.0%	42.4%	34.8%
Både offentlig og privat sektor	30.8%	43.8%	48.6%	46.8%	45.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.7%	0.8%	0.5%
Total	39	610	449	648	1,746

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	0.0%	24.8%	3.8%	0.0%	18.5%
Offentlig sektor	100.0%	37.2%	67.3%	0.0%	46.7%
Både offentlig og privat sektor	0.0%	37.2%	28.8%	0.0%	34.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.5%
Total	3	129	52	0	184

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	2.1%	32.9%	14.9%	13.5%	19.7%
Offentlig sektor	64.6%	24.2%	35.8%	38.7%	33.9%
Både offentlig og privat sektor	33.3%	42.6%	48.7%	46.9%	45.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.7%	0.9%	0.6%
Total	48	739	713	881	2,381

17. Har du hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	80.0%	0.0%	61.2%	55.2%	58.3%
Nei	20.0%	0.0%	33.1%	38.6%	35.8%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.0%	5.6%	6.2%	5.9%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	93.1%	93.7%	85.4%	92.0%	90.8%
Nei	5.2%	5.5%	12.6%	6.8%	7.9%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.7%	0.8%	2.0%	1.2%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	100.0%	97.8%	89.6%	0.0%	95.7%
Nei	0.0%	1.6%	9.0%	0.0%	3.5%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	91.8%	94.5%	77.4%	79.4%	83.6%
Nei	6.8%	4.8%	19.4%	17.7%	14.1%
Vet ikke/ Ikke aktuelt	1.4%	0.7%	3.2%	2.9%	2.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

18. Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter endt utdanning?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	62.5%	0.0%	44.0%	52.3%	48.4%
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	0.0%	0.0%	16.5%	18.5%	17.2%
Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	37.5%	0.0%	39.4%	29.3%	34.4%
Total	8	0	218	222	448

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	40.7%	36.8%	47.9%	46.9%	43.3%
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	18.5%	14.9%	15.3%	15.0%	15.2%
Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	40.7%	48.3%	36.8%	38.1%	41.6%
Total	54	745	522	712	2,033

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	20.0%	33.0%	43.3%	0.0%	35.2%
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	60.0%	18.7%	18.3%	0.0%	19.4%
Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	20.0%	48.4%	38.3%	0.0%	45.3%
Total	5	182	60	0	247

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, har skiftet arbeidsgiver	41.8%	36.0%	46.5%	48.2%	43.4%
Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	19.4%	15.6%	15.9%	15.8%	15.9%
Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	38.8%	48.3%	37.6%	36.0%	40.7%
Total	67	927	800	934	2,728

19. Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	25.0%	0.0%	34.9%	36.5%	35.5%
0-3 mnd etter fullført utdanning	25.0%	0.0%	36.2%	37.4%	36.6%
4-6 mnd etter fullført utdanning	12.5%	0.0%	13.3%	10.8%	12.1%
7-12 mnd etter fullført utdanning	12.5%	0.0%	6.4%	6.8%	6.7%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	25.0%	0.0%	9.2%	8.6%	9.2%
Total	8	0	218	222	448

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	50.0%	51.5%	33.5%	37.1%	41.8%
0-3 mnd etter fullført utdanning	29.6%	29.9%	38.9%	37.8%	35.0%
4-6 mnd etter fullført utdanning	3.7%	9.5%	12.5%	16.4%	12.5%
7-12 mnd etter fullført utdanning	5.6%	5.4%	10.0%	6.6%	7.0%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	11.1%	3.6%	5.2%	2.1%	3.7%
Total	54	745	522	712	2,033

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	60.0%	63.2%	53.3%	0.0%	60.7%
0-3 mnd etter fullført utdanning	20.0%	24.2%	21.7%	0.0%	23.5%
4-6 mnd etter fullført utdanning	0.0%	6.0%	13.3%	0.0%	7.7%
7-12 mnd etter fullført utdanning	0.0%	3.8%	3.3%	0.0%	3.6%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	20.0%	2.7%	8.3%	0.0%	4.5%
Total	5	182	60	0	247

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført utdanning	47.8%	53.8%	35.4%	36.9%	42.5%
0-3 mnd etter fullført utdanning	28.4%	28.8%	36.9%	37.7%	34.2%
4-6 mnd etter fullført utdanning	4.5%	8.8%	12.8%	15.1%	12.0%
7-12 mnd etter fullført utdanning	6.0%	5.1%	8.5%	6.6%	6.6%
Mer enn 1 år etter fullført utdanning	13.4%	3.5%	6.5%	3.6%	4.7%
Total	67	927	800	934	2,728

20. Innen hvilken sektor var din første stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	40.0%	0.0%	60.4%	41.4%	49.8%
Offentlig sektor	60.0%	0.0%	33.3%	46.6%	41.0%
Ideell organisasjon/ Interesse- organisasjon	0.0%	0.0%	5.2%	11.2%	8.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.0%	0.9%	0.9%
Total	5	0	96	116	217

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	18.2%	59.5%	38.4%	29.6%	41.1%
Offentlig sektor	63.6%	38.7%	53.2%	62.3%	52.4%
Ideell organisasjon/ Interesse- organisasjon	18.2%	0.7%	7.6%	8.1%	5.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%	0.6%
Total	22	274	250	334	880

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	0.0%	33.3%	7.7%	0.0%	25.3%
Offentlig sektor	100.0%	63.3%	80.8%	0.0%	69.0%
Ideell organisasjon/ Interesse- organisasjon	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	3.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	2.3%
Total	1	60	26	0	87

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Privat sektor	21.4%	54.8%	41.9%	32.7%	41.6%
Offentlig sektor	64.3%	43.1%	50.0%	58.2%	51.5%
Ideell organisasjon/ Interesse- organisasjon	14.3%	0.6%	7.3%	8.9%	6.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.5%	0.8%	0.2%	0.8%
Total	28	334	372	450	1,184

21. Hva var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansettelse	0.0%	0.0%	31.8%	35.7%	33.3%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	60.0%	0.0%	32.6%	39.5%	36.7%
Vikariat	20.0%	0.0%	25.0%	18.5%	21.4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	20.0%	0.0%	6.8%	1.9%	4.4%
Annet	0.0%	0.0%	2.3%	3.8%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.5%	0.6%	1.0%
Total	5	0	132	157	294

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansettelse	46.9%	44.2%	20.6%	24.9%	30.6%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	28.1%	40.3%	45.5%	44.9%	43.1%
Vikariat	25.0%	12.7%	26.1%	26.5%	21.9%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	0.0%	1.8%	5.8%	1.8%	2.9%
Annet	0.0%	0.8%	1.5%	1.6%	1.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.6%	0.2%	0.3%
Total	32	385	330	441	1,188

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansettelse	100.0%	40.4%	27.0%	0.0%	38.5%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	0.0%	56.4%	59.5%	0.0%	55.6%
Vikariat	0.0%	2.1%	13.5%	0.0%	5.2%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Annet	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
Total	4	94	37	0	135

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Fast ansettelse	46.3%	43.4%	24.0%	27.8%	31.7%
Midlertidig ansettelse/ Engasjement	29.3%	43.4%	43.1%	43.5%	43.0%
Vikariat	22.0%	10.6%	24.8%	24.4%	20.4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2.4%	1.5%	5.6%	1.8%	2.9%
Annet	0.0%	0.6%	1.6%	2.2%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.8%	0.3%	0.5%
Total	41	479	499	598	1,617

22. Hvor relevant var din første stilling i forhold utdannelsen din?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	0.0%	0.0%	18.9%	17.8%	18.0%
Relevant	80.0%	0.0%	17.4%	36.3%	28.6%
Verken eller	0.0%	0.0%	9.8%	14.0%	11.9%
Lite relevant	20.0%	0.0%	22.0%	14.0%	17.7%
Svært lite relevant	0.0%	0.0%	31.8%	17.8%	23.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	0	132	157	294

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	53.1%	43.6%	24.5%	36.3%	35.9%
Relevant	34.4%	38.4%	32.1%	29.0%	33.1%
Verken eller	3.1%	8.3%	15.5%	10.2%	10.9%
Lite relevant	6.2%	4.7%	14.5%	13.8%	10.9%
Svært lite relevant	3.1%	4.7%	13.0%	10.7%	9.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	0.2%
Total	32	385	330	441	1,188

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	75.0%	60.6%	43.2%	0.0%	56.3%
Relevant	25.0%	33.0%	40.5%	0.0%	34.8%
Verken eller	0.0%	1.1%	13.5%	0.0%	4.4%
Lite relevant	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	2.2%
Svært lite relevant	0.0%	1.1%	2.7%	0.0%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
Total	4	94	37	0	135

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært relevant	48.8%	47.0%	24.4%	31.4%	34.3%
Relevant	39.0%	37.4%	28.9%	30.9%	32.4%
Verken eller	2.4%	6.9%	13.8%	11.2%	10.5%
Lite relevant	7.3%	4.4%	15.4%	13.9%	11.4%
Svært lite relevant	2.4%	4.0%	17.2%	12.5%	11.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%
Total	41	479	499	598	1,617

23. Kjente du til, og benyttet du eventuelt noen av UiOs studie og/eller karriereveiledningstilbud

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	30.0%	0.0%	30.6%	33.8%	32.3%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	60.0%	0.0%	55.9%	55.7%	55.9%
Nei, kjente ikke til tilbudet	10.0%	0.0%	12.1%	9.5%	10.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	17.2%	24.7%	42.7%	49.7%	38.1%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	50.0%	54.3%	48.8%	44.3%	49.2%
Nei, kjente ikke til tilbudet	29.3%	18.9%	7.5%	5.2%	11.3%
Usikker/ Vet ikke	3.4%	2.1%	1.0%	0.8%	1.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	0.0%	8.6%	20.9%	0.0%	11.6%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	20.0%	53.8%	47.8%	0.0%	51.6%
Nei, kjente ikke til tilbudet	80.0%	35.5%	29.9%	0.0%	34.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	1.5%	0.0%	1.9%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud	17.8%	21.6%	37.1%	44.3%	34.6%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	49.3%	54.2%	51.2%	48.2%	51.0%
Nei, kjente ikke til tilbudet	30.1%	22.0%	10.5%	6.6%	13.0%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	2.1%	1.2%	0.9%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

24. Alt i alt, hvor stor nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært stor nytte	0.0%	0.0%	11.9%	5.1%	8.1%
Stor nytte	0.0%	0.0%	40.4%	42.6%	41.1%
Verken eller	100.0%	0.0%	27.5%	25.0%	27.0%
Ganske liten nytte	0.0%	0.0%	8.3%	19.1%	14.1%
Svært liten nytte	0.0%	0.0%	10.1%	6.6%	8.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.8%	1.5%	1.6%
Total	3	0	109	136	248

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært stor nytte	10.0%	9.2%	9.2%	11.4%	10.2%
Stor nytte	50.0%	42.3%	41.8%	55.6%	48.2%
Verken eller	30.0%	31.6%	33.7%	24.2%	28.9%
Ganske liten nytte	10.0%	10.2%	10.7%	6.0%	8.5%
Svært liten nytte	0.0%	6.1%	2.7%	2.1%	3.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.9%	0.8%	1.1%
Total	10	196	261	385	852

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært stor nytte	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	10.0%
Stor nytte	0.0%	31.2%	28.6%	0.0%	30.0%
Verken eller	0.0%	37.5%	42.9%	0.0%	40.0%
Ganske liten nytte	0.0%	6.2%	7.1%	0.0%	6.7%
Svært liten nytte	0.0%	6.2%	14.3%	0.0%	10.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	3.3%
Total	0	16	14	0	30

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært stor nytte	7.7%	9.9%	9.6%	9.8%	9.7%
Stor nytte	38.5%	41.5%	40.9%	52.2%	46.2%
Verken eller	46.2%	32.1%	32.3%	24.4%	28.8%
Ganske liten nytte	7.7%	9.9%	9.9%	9.4%	9.6%
Svært liten nytte	0.0%	6.1%	5.2%	3.3%	4.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	2.1%	1.0%	1.2%
Total	13	212	384	521	1,130

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 25. Mulighet for å kombinere jobb og familie

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	60.0%	0.0%	41.3%	39.6%	40.6%
Viktig	40.0%	0.0%	33.7%	36.3%	35.2%
Verken eller	0.0%	0.0%	12.4%	13.9%	13.0%
Lite viktig	0.0%	0.0%	6.5%	5.2%	5.7%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	3.9%	3.7%	3.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	1.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	53.4%	42.9%	43.9%	43.5%	43.7%
Viktig	36.2%	38.5%	31.6%	36.0%	35.7%
Verken eller	5.2%	9.3%	11.1%	11.5%	10.5%
Lite viktig	3.4%	5.5%	7.7%	5.8%	6.2%
Svært lite viktig	1.7%	2.4%	4.4%	2.3%	2.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.4%	1.3%	0.8%	1.1%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	80.0%	61.8%	55.2%	0.0%	60.5%
Viktig	20.0%	26.3%	26.9%	0.0%	26.4%
Verken eller	0.0%	8.1%	9.0%	0.0%	8.1%
Lite viktig	0.0%	2.7%	4.5%	0.0%	3.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.5%	4.5%	0.0%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	56.2%	46.5%	43.7%	42.2%	44.3%
Viktig	35.6%	36.2%	32.0%	36.1%	34.8%
Verken eller	4.1%	9.1%	11.4%	12.3%	10.9%
Lite viktig	2.7%	5.0%	7.1%	5.6%	5.8%
Svært lite viktig	1.4%	2.0%	4.3%	2.8%	3.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.2%	1.5%	0.9%	1.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 26. Gode karrieremuligheter

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.0%	0.0%	18.0%	28.9%	23.6%
Viktig	80.0%	0.0%	48.6%	56.2%	53.0%
Verken eller	0.0%	0.0%	23.0%	10.9%	16.4%
Lite viktig	10.0%	0.0%	8.1%	3.2%	5.6%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	2.0%	0.5%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.3%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	17.2%	28.4%	20.9%	29.7%	26.5%
Viktig	50.0%	53.3%	50.2%	58.4%	54.2%
Verken eller	20.7%	14.5%	19.6%	9.3%	14.3%
Lite viktig	10.3%	3.3%	7.0%	1.9%	4.0%
Svært lite viktig	1.7%	0.1%	2.0%	0.5%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.1%	0.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	40.0%	21.5%	22.4%	0.0%	22.1%
Viktig	60.0%	57.5%	52.2%	0.0%	56.2%
Verken eller	0.0%	17.7%	20.9%	0.0%	18.2%
Lite viktig	0.0%	1.6%	4.5%	0.0%	2.3%
Svært lite viktig	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	17.8%	27.1%	20.0%	29.4%	25.5%
Viktig	54.8%	54.1%	49.8%	57.7%	54.0%
Verken eller	16.4%	15.1%	20.9%	9.9%	15.1%
Lite viktig	9.6%	3.0%	7.3%	2.4%	4.3%
Svært lite viktig	1.4%	0.3%	1.8%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 27. Høy inntekt

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.0%	0.0%	6.2%	6.2%	6.2%
Viktig	50.0%	0.0%	42.7%	49.8%	46.5%
Verken eller	30.0%	0.0%	32.3%	34.1%	33.2%
Lite viktig	10.0%	0.0%	15.4%	7.2%	11.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	2.8%	2.2%	2.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%	0.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.3%	14.3%	5.2%	6.7%	9.1%
Viktig	39.7%	57.2%	46.3%	58.5%	54.2%
Verken eller	34.5%	23.0%	36.5%	27.3%	28.5%
Lite viktig	13.8%	4.3%	9.8%	6.3%	6.7%
Svært lite viktig	1.7%	1.1%	2.0%	0.9%	1.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.1%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	11.8%	9.0%	0.0%	10.9%
Viktig	60.0%	55.9%	44.8%	0.0%	53.1%
Verken eller	40.0%	26.9%	34.3%	0.0%	29.1%
Lite viktig	0.0%	3.8%	11.9%	0.0%	5.8%
Svært lite viktig	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	9.6%	13.9%	5.8%	6.5%	8.6%
Viktig	42.5%	57.0%	45.0%	55.5%	52.3%
Verken eller	34.2%	23.8%	34.9%	29.6%	29.6%
Lite viktig	12.3%	4.2%	11.9%	6.6%	7.7%
Svært lite viktig	1.4%	1.1%	2.1%	1.4%	1.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.3%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 28. Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	0.0%	8.4%	4.7%	6.4%
Viktig	60.0%	0.0%	35.4%	38.8%	37.5%
Verken eller	30.0%	0.0%	32.6%	31.8%	32.2%
Lite viktig	10.0%	0.0%	15.2%	20.9%	18.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	7.3%	3.5%	5.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.2%	0.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	12.1%	8.7%	4.9%	5.7%	6.7%
Viktig	24.1%	37.5%	35.2%	37.1%	36.4%
Verken eller	36.2%	35.1%	32.7%	31.9%	33.4%
Lite viktig	22.4%	15.1%	21.1%	22.0%	19.3%
Svært lite viktig	5.2%	3.3%	5.4%	3.4%	3.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.7%	0.0%	0.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	5.4%	3.0%	0.0%	4.7%
Viktig	20.0%	25.8%	19.4%	0.0%	24.0%
Verken eller	40.0%	35.5%	32.8%	0.0%	34.9%
Lite viktig	40.0%	24.7%	29.9%	0.0%	26.4%
Svært lite viktig	0.0%	8.1%	14.9%	0.0%	9.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	9.6%	8.1%	6.0%	5.4%	6.5%
Viktig	28.8%	35.3%	34.2%	37.7%	35.7%
Verken eller	35.6%	35.2%	32.7%	31.9%	33.2%
Lite viktig	21.9%	16.9%	19.6%	21.6%	19.6%
Svært lite viktig	4.1%	4.2%	6.7%	3.4%	4.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.8%	0.1%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 29. Mulighet for ledelsesoppgaver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	0.0%	5.3%	7.7%	6.5%
Viktig	60.0%	0.0%	27.5%	37.1%	32.9%
Verken eller	40.0%	0.0%	38.2%	36.1%	37.1%
Lite viktig	0.0%	0.0%	19.9%	15.2%	17.2%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	7.9%	3.5%	5.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%	0.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.3%	7.8%	3.8%	7.4%	6.6%
Viktig	48.3%	31.6%	31.8%	34.6%	33.1%
Verken eller	24.1%	35.0%	36.3%	34.2%	34.8%
Lite viktig	15.5%	17.7%	18.0%	18.6%	18.1%
Svært lite viktig	1.7%	7.4%	9.7%	4.5%	6.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.5%	0.6%	0.5%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	4.3%	6.0%	0.0%	4.7%
Viktig	80.0%	36.6%	19.4%	0.0%	32.9%
Verken eller	0.0%	28.0%	46.3%	0.0%	32.2%
Lite viktig	20.0%	21.0%	20.9%	0.0%	20.9%
Svært lite viktig	0.0%	9.7%	7.5%	0.0%	8.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	8.2%	7.1%	4.4%	7.5%	6.4%
Viktig	52.1%	32.5%	29.5%	35.5%	33.1%
Verken eller	24.7%	33.6%	37.6%	34.9%	35.1%
Lite viktig	13.7%	18.3%	18.9%	17.4%	18.1%
Svært lite viktig	1.4%	7.8%	8.9%	4.2%	6.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.7%	0.6%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 30. Mulighet for å gjøre internasjonal karriere

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.0%	0.0%	6.5%	11.4%	9.1%
Viktig	0.0%	0.0%	19.7%	23.4%	21.4%
Verken eller	50.0%	0.0%	28.9%	27.1%	28.3%
Lite viktig	40.0%	0.0%	23.6%	23.6%	23.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	20.8%	13.4%	16.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.6%	1.0%	0.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	3.4%	7.2%	5.7%	7.2%	6.7%
Viktig	19.0%	20.8%	14.6%	23.6%	20.0%
Verken eller	32.8%	30.3%	30.3%	27.4%	29.4%
Lite viktig	29.3%	26.3%	28.6%	26.2%	27.0%
Svært lite viktig	15.5%	15.2%	20.5%	14.9%	16.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.3%	0.6%	0.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	4.3%	9.0%	0.0%	5.4%
Viktig	20.0%	21.5%	29.9%	0.0%	23.6%
Verken eller	20.0%	39.2%	32.8%	0.0%	37.2%
Lite viktig	60.0%	22.6%	20.9%	0.0%	22.9%
Svært lite viktig	0.0%	10.8%	7.5%	0.0%	9.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	4.1%	6.6%	6.2%	8.7%	7.2%
Viktig	16.4%	20.9%	17.3%	23.6%	20.6%
Verken eller	34.2%	32.0%	30.0%	27.3%	29.7%
Lite viktig	32.9%	25.6%	26.4%	25.3%	25.9%
Svært lite viktig	12.3%	14.4%	19.7%	14.4%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.4%	0.8%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 31. Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	20.0%	0.0%	8.7%	20.9%	15.2%
Viktig	50.0%	0.0%	36.5%	43.5%	40.4%
Verken eller	20.0%	0.0%	34.0%	24.4%	28.8%
Lite viktig	10.0%	0.0%	14.0%	9.2%	11.5%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	5.1%	1.5%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.7%	0.5%	1.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	29.3%	8.4%	13.1%	22.5%	15.1%
Viktig	55.2%	29.6%	41.1%	50.4%	40.6%
Verken eller	12.1%	38.1%	29.3%	19.4%	28.6%
Lite viktig	3.4%	16.0%	11.3%	5.7%	10.8%
Svært lite viktig	0.0%	7.3%	4.7%	1.3%	4.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.5%	0.8%	0.6%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	7.5%	13.4%	0.0%	8.9%
Viktig	40.0%	32.8%	43.3%	0.0%	35.7%
Verken eller	60.0%	36.0%	31.3%	0.0%	35.3%
Lite viktig	0.0%	14.5%	10.4%	0.0%	13.2%
Svært lite viktig	0.0%	8.6%	1.5%	0.0%	6.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	26.0%	8.3%	11.6%	21.9%	14.6%
Viktig	53.4%	30.2%	39.7%	48.0%	40.1%
Verken eller	16.4%	37.7%	31.0%	21.1%	29.1%
Lite viktig	4.1%	15.7%	12.2%	6.9%	11.2%
Svært lite viktig	0.0%	7.5%	4.6%	1.4%	4.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.9%	0.7%	0.7%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 32. Stabil og trygg jobb

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	40.0%	0.0%	30.9%	31.3%	31.2%
Viktig	60.0%	0.0%	48.6%	51.0%	50.0%
Verken eller	0.0%	0.0%	13.5%	12.4%	12.8%
Lite viktig	0.0%	0.0%	4.8%	4.2%	4.4%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	1.4%	0.7%	1.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	0.2%	0.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	36.2%	36.1%	30.4%	28.9%	32.1%
Viktig	51.7%	49.3%	50.4%	53.0%	50.9%
Verken eller	12.1%	10.6%	14.6%	13.7%	12.8%
Lite viktig	0.0%	2.6%	3.3%	3.9%	3.2%
Svært lite viktig	0.0%	1.3%	1.0%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.0%	0.1%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	20.0%	26.3%	29.9%	0.0%	27.1%
Viktig	40.0%	60.2%	40.3%	0.0%	54.7%
Verken eller	20.0%	9.1%	19.4%	0.0%	12.0%
Lite viktig	20.0%	3.8%	10.4%	0.0%	5.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	35.6%	34.3%	30.6%	29.8%	31.5%
Viktig	52.1%	51.4%	49.1%	52.3%	51.0%
Verken eller	11.0%	10.3%	14.5%	13.3%	12.7%
Lite viktig	1.4%	2.9%	4.3%	4.0%	3.7%
Svært lite viktig	0.0%	1.0%	1.1%	0.6%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.5%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 33. Stor frihet til å påvirke eget arbeidsoppgaver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	50.0%	0.0%	30.9%	25.1%	28.1%
Viktig	50.0%	0.0%	50.8%	56.7%	53.9%
Verken eller	0.0%	0.0%	16.9%	16.4%	16.4%
Lite viktig	0.0%	0.0%	0.6%	1.2%	0.9%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%	0.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	55.2%	37.4%	37.6%	39.8%	38.7%
Viktig	44.8%	53.6%	50.9%	49.5%	51.2%
Verken eller	0.0%	8.3%	9.7%	8.9%	8.7%
Lite viktig	0.0%	0.5%	0.8%	1.3%	0.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.1%	0.8%	0.3%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	0.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	60.0%	55.4%	59.7%	0.0%	56.6%
Viktig	40.0%	40.3%	38.8%	0.0%	39.9%
Verken eller	0.0%	3.2%	1.5%	0.0%	2.7%
Lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Svært lite viktig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	54.8%	40.8%	36.8%	34.8%	37.7%
Viktig	45.2%	51.1%	50.1%	52.0%	50.9%
Verken eller	0.0%	7.3%	11.6%	11.5%	10.0%
Lite viktig	0.0%	0.4%	0.7%	1.3%	0.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.6%	0.2%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 34. Stor grad av samarbeid med andre/jobbe i team

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	10.0%	0.0%	14.9%	15.7%	15.2%
Viktig	60.0%	0.0%	38.8%	51.7%	45.8%
Verken eller	30.0%	0.0%	32.6%	24.6%	28.4%
Lite viktig	0.0%	0.0%	10.1%	6.5%	8.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	2.8%	1.0%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	0.5%	0.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	19.0%	20.1%	14.4%	19.0%	18.1%
Viktig	55.2%	49.7%	43.4%	51.7%	48.8%
Verken eller	17.2%	25.4%	30.3%	22.6%	25.6%
Lite viktig	8.6%	3.5%	7.9%	5.2%	5.4%
Svært lite viktig	0.0%	1.1%	3.8%	1.4%	1.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	0.0%	24.7%	16.4%	0.0%	22.1%
Viktig	40.0%	52.2%	47.8%	0.0%	50.8%
Verken eller	20.0%	19.4%	31.3%	0.0%	22.5%
Lite viktig	40.0%	2.7%	4.5%	0.0%	3.9%
Svært lite viktig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	16.4%	21.0%	14.7%	17.9%	17.8%
Viktig	54.8%	50.2%	42.1%	51.7%	48.3%
Verken eller	19.2%	24.3%	31.1%	23.3%	26.0%
Lite viktig	9.6%	3.4%	8.4%	5.6%	5.9%
Svært lite viktig	0.0%	1.0%	3.2%	1.3%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.5%	0.3%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 35. Stor grad av selvstendig arbeid

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	50.0%	0.0%	21.9%	17.2%	19.8%
Viktig	50.0%	0.0%	58.4%	57.5%	57.8%
Verken eller	0.0%	0.0%	15.7%	21.9%	18.8%
Lite viktig	0.0%	0.0%	2.8%	3.0%	2.9%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	0.2%	0.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	46.6%	23.0%	33.4%	25.8%	27.4%
Viktig	51.7%	57.0%	54.5%	57.6%	56.4%
Verken eller	1.7%	18.1%	11.0%	14.3%	14.4%
Lite viktig	0.0%	1.4%	0.7%	1.9%	1.3%
Svært lite viktig	0.0%	0.3%	0.3%	0.1%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	60.0%	38.7%	64.2%	0.0%	45.7%
Viktig	40.0%	51.6%	35.8%	0.0%	47.3%
Verken eller	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	5.0%
Lite viktig	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	1.9%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	47.9%	26.0%	31.4%	22.9%	27.1%
Viktig	50.7%	56.0%	54.6%	57.6%	56.0%
Verken eller	1.4%	16.0%	11.9%	16.9%	14.7%
Lite viktig	0.0%	1.6%	1.4%	2.3%	1.7%
Svært lite viktig	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	0.4%	0.2%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 36. Stor mulighet for læring og utvikling

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	70.0%	0.0%	49.4%	52.2%	51.2%
Viktig	30.0%	0.0%	46.1%	46.0%	45.8%
Verken eller	0.0%	0.0%	3.9%	1.2%	2.5%
Lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.3%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	62.1%	59.5%	58.6%	68.1%	62.3%
Viktig	36.2%	38.7%	37.8%	31.4%	35.9%
Verken eller	1.7%	1.6%	3.1%	0.5%	1.7%
Lite viktig	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	80.0%	65.1%	68.7%	0.0%	66.3%
Viktig	20.0%	32.8%	26.9%	0.0%	31.0%
Verken eller	0.0%	1.6%	3.0%	0.0%	1.9%
Lite viktig	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	64.4%	60.6%	56.1%	62.7%	60.0%
Viktig	34.2%	37.6%	39.9%	36.4%	37.8%
Verken eller	1.4%	1.6%	3.4%	0.8%	1.9%
Lite viktig	0.0%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 37. Å jobbe i et sterkt fagmiljø

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	30.0%	0.0%	28.9%	30.6%	29.8%
Viktig	50.0%	0.0%	50.8%	51.5%	51.2%
Verken eller	20.0%	0.0%	15.4%	14.7%	15.1%
Lite viktig	0.0%	0.0%	3.4%	2.2%	2.7%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.6%	0.7%	0.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	0.2%	0.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	44.8%	43.9%	37.2%	48.1%	43.5%
Viktig	48.3%	49.8%	50.7%	42.1%	47.4%
Verken eller	5.2%	5.7%	9.8%	8.4%	7.7%
Lite viktig	1.7%	0.5%	1.6%	1.4%	1.2%
Svært lite viktig	0.0%	0.1%	0.7%	0.0%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	40.0%	46.2%	49.3%	0.0%	46.9%
Viktig	60.0%	46.8%	49.3%	0.0%	47.7%
Verken eller	0.0%	5.9%	1.5%	0.0%	4.7%
Lite viktig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	42.5%	44.3%	35.1%	42.1%	40.6%
Viktig	49.3%	49.2%	50.7%	45.3%	48.3%
Verken eller	6.8%	5.7%	11.2%	10.5%	9.2%
Lite viktig	1.4%	0.5%	2.1%	1.7%	1.5%
Svært lite viktig	0.0%	0.1%	0.6%	0.3%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Forts.- Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg? - 38. Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	40.0%	0.0%	31.2%	41.3%	36.6%
Viktig	50.0%	0.0%	44.1%	40.3%	42.2%
Verken eller	10.0%	0.0%	19.4%	14.2%	16.5%
Lite viktig	0.0%	0.0%	3.9%	3.2%	3.5%
Svært lite viktig	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.6%	0.2%	0.4%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	60.3%	22.6%	32.7%	41.5%	32.9%
Viktig	32.8%	46.8%	47.8%	48.6%	47.3%
Verken eller	5.2%	24.4%	15.7%	7.8%	15.8%
Lite viktig	1.7%	4.3%	2.5%	1.8%	2.9%
Svært lite viktig	0.0%	1.4%	1.1%	0.3%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.2%	0.1%	0.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	40.0%	22.0%	22.4%	0.0%	22.5%
Viktig	40.0%	51.6%	61.2%	0.0%	53.9%
Verken eller	20.0%	20.4%	13.4%	0.0%	18.6%
Lite viktig	0.0%	4.3%	3.0%	0.0%	3.9%
Svært lite viktig	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært viktig	56.2%	22.5%	31.5%	41.4%	32.9%
Viktig	35.6%	47.7%	47.4%	45.7%	46.6%
Verken eller	6.8%	23.6%	16.8%	9.9%	16.2%
Lite viktig	1.4%	4.3%	3.0%	2.3%	3.1%
Svært lite viktig	0.0%	1.4%	1.0%	0.4%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 40. Jeg opparbeidet god evne til analytisk tenkning

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	0.0%	33.1%	35.3%	34.1%
Enig	50.0%	0.0%	48.0%	49.5%	48.8%
Verken eller	30.0%	0.0%	11.8%	10.0%	11.1%
Uenig	0.0%	0.0%	3.9%	3.5%	3.6%
Helt uenig	0.0%	0.0%	0.6%	1.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.5%	0.7%	1.6%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	51.7%	37.7%	50.7%	57.6%	48.5%
Enig	41.4%	51.9%	43.7%	37.5%	44.4%
Verken eller	6.9%	8.1%	4.9%	4.1%	5.8%
Uenig	0.0%	1.3%	0.5%	0.6%	0.8%
Helt uenig	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	60.0%	59.1%	76.1%	0.0%	63.6%
Enig	40.0%	34.9%	22.4%	0.0%	31.8%
Verken eller	0.0%	3.8%	1.5%	0.0%	3.1%
Uenig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Helt uenig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	47.9%	41.8%	46.3%	50.0%	46.3%
Enig	42.5%	48.7%	43.8%	41.6%	44.5%
Verken eller	9.6%	7.2%	7.1%	6.1%	6.8%
Uenig	0.0%	1.1%	1.6%	1.6%	1.4%
Helt uenig	0.0%	0.4%	0.2%	0.4%	0.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.7%	1.0%	0.3%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

39. Alt i alt, i hvor stor grad opplever du at din nåværende jobb oppfyller de kjennetegn som er viktig for deg?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	11.1%	0.0%	10.9%	15.6%	13.3%
I stor grad	66.7%	0.0%	47.3%	55.1%	51.6%
Verken eller	22.2%	0.0%	25.5%	15.6%	20.4%
I liten grad	0.0%	0.0%	12.1%	7.4%	9.5%
I svært liten grad	0.0%	0.0%	3.8%	3.5%	3.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.4%	2.7%	1.6%
Total	9	0	239	256	504

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	21.2%	16.3%	14.9%	17.6%	16.5%
I stor grad	63.5%	63.9%	55.2%	59.0%	59.9%
Verken eller	13.5%	14.5%	19.6%	16.5%	16.5%
I liten grad	1.9%	3.4%	6.8%	5.1%	4.9%
I svært liten grad	0.0%	0.8%	2.9%	0.9%	1.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.6%	0.8%	0.8%
Total	52	759	545	744	2,100

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	40.0%	21.4%	18.5%	0.0%	21.0%
I stor grad	60.0%	65.4%	67.7%	0.0%	65.9%
Verken eller	0.0%	8.8%	10.8%	0.0%	9.1%
I liten grad	0.0%	3.8%	3.1%	0.0%	3.6%
I svært liten grad	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	182	65	0	252

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	21.2%	17.3%	14.0%	17.1%	16.4%
I stor grad	63.6%	64.2%	53.9%	58.0%	59.0%
Verken eller	13.6%	13.4%	20.6%	16.3%	16.6%
I liten grad	1.5%	3.5%	8.0%	5.7%	5.6%
I svært liten grad	0.0%	0.6%	2.9%	1.6%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.0%	0.5%	1.3%	0.9%
Total	66	941	849	1,000	2,856

**Hvor enig er du i følgende påstander: - 41. Jeg ble god til å se nye muligheter/
perspektiver og problemløsning**

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.0%	0.0%	24.7%	27.1%	25.8%
Enig	60.0%	0.0%	44.7%	49.8%	47.5%
Verken eller	30.0%	0.0%	21.9%	16.9%	19.4%
Uenig	0.0%	0.0%	5.9%	5.5%	5.6%
Helt uenig	0.0%	0.0%	1.1%	0.2%	0.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.7%	0.5%	1.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	29.3%	26.8%	39.4%	37.9%	34.1%
Enig	62.1%	55.5%	45.2%	47.8%	50.2%
Verken eller	5.2%	13.3%	13.1%	10.9%	12.2%
Uenig	3.4%	3.1%	2.0%	2.7%	2.7%
Helt uenig	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.3%	0.3%	0.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	60.0%	43.0%	44.8%	0.0%	43.8%
Enig	40.0%	43.0%	43.3%	0.0%	43.0%
Verken eller	0.0%	9.7%	11.9%	0.0%	10.1%
Uenig	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.6%
Helt uenig	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	28.8%	29.9%	34.7%	34.2%	32.9%
Enig	60.3%	53.1%	44.9%	48.5%	49.0%
Verken eller	8.2%	12.6%	16.1%	12.9%	13.7%
Uenig	2.7%	3.0%	3.2%	3.7%	3.3%
Helt uenig	0.0%	0.8%	0.4%	0.4%	0.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.8%	0.3%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 42. Jeg fikk tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	1.1%	9.5%	5.5%
Enig	10.0%	0.0%	5.6%	20.6%	13.5%
Verken eller	50.0%	0.0%	23.0%	26.6%	25.3%
Uenig	30.0%	0.0%	33.1%	29.6%	31.2%
Helt uenig	10.0%	0.0%	34.8%	12.4%	22.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.2%	1.2%	1.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	13.8%	1.5%	15.5%	10.7%
Enig	1.7%	36.0%	7.9%	32.2%	26.1%
Verken eller	29.3%	32.1%	25.0%	24.3%	27.4%
Uenig	36.2%	14.3%	33.4%	19.5%	21.9%
Helt uenig	31.0%	2.6%	30.0%	7.6%	12.6%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	1.1%	2.3%	0.9%	1.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	21.0%	4.5%	0.0%	16.3%
Enig	0.0%	33.3%	10.4%	0.0%	26.7%
Verken eller	20.0%	27.4%	23.9%	0.0%	26.4%
Uenig	60.0%	13.4%	31.3%	0.0%	19.0%
Helt uenig	20.0%	2.7%	28.4%	0.0%	9.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	1.5%	0.0%	1.9%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	15.2%	1.5%	13.4%	9.9%
Enig	2.7%	35.5%	7.3%	28.2%	23.2%
Verken eller	31.5%	31.2%	24.3%	25.1%	26.8%
Uenig	37.0%	14.2%	33.2%	23.0%	23.9%
Helt uenig	27.4%	2.7%	31.5%	9.3%	14.7%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.3%	2.2%	1.0%	1.5%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 43. Jeg fikk gode ferdigheter i å tenke resultat-orientert og å komme med konkrete løsninger

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	6.5%	9.5%	7.9%
Enig	40.0%	0.0%	28.9%	29.4%	29.3%
Verken eller	50.0%	0.0%	35.4%	31.6%	33.6%
Uenig	10.0%	0.0%	19.7%	22.6%	21.1%
Helt uenig	0.0%	0.0%	7.6%	6.2%	6.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.0%	0.7%	1.3%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.7%	15.8%	9.8%	11.1%	12.2%
Enig	32.8%	49.6%	35.7%	37.5%	41.2%
Verken eller	51.7%	24.3%	31.4%	29.7%	28.8%
Uenig	10.3%	8.6%	17.7%	18.2%	14.4%
Helt uenig	3.4%	1.3%	4.7%	3.0%	2.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.7%	0.5%	0.5%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	23.1%	13.4%	0.0%	20.2%
Enig	40.0%	46.2%	35.8%	0.0%	43.4%
Verken eller	20.0%	21.0%	28.4%	0.0%	22.9%
Uenig	40.0%	6.5%	19.4%	0.0%	10.5%
Helt uenig	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	17.2%	8.9%	10.5%	11.8%
Enig	34.2%	48.9%	33.4%	34.7%	38.5%
Verken eller	49.3%	23.6%	32.6%	30.4%	29.5%
Uenig	12.3%	8.2%	18.5%	19.7%	15.7%
Helt uenig	2.7%	1.4%	5.6%	4.1%	3.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	1.1%	0.6%	0.7%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 44. Jeg fikk gode ferdigheter i innovasjon/ utvikle ny teknologi

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%	0.7%
Enig	10.0%	0.0%	3.9%	5.7%	4.9%
Verken eller	40.0%	0.0%	20.5%	20.6%	20.8%
Uenig	30.0%	0.0%	32.6%	36.1%	34.4%
Helt uenig	20.0%	0.0%	39.9%	33.8%	36.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	2.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	8.7%	1.1%	2.8%	4.4%
Enig	10.3%	27.7%	5.6%	7.6%	14.3%
Verken eller	24.1%	35.6%	21.9%	22.6%	27.1%
Uenig	29.3%	20.4%	29.8%	34.8%	28.2%
Helt uenig	34.5%	6.3%	38.6%	29.5%	23.9%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	1.4%	2.9%	2.7%	2.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	7.5%	3.0%	0.0%	6.2%
Enig	0.0%	23.7%	4.5%	0.0%	18.2%
Verken eller	20.0%	37.1%	19.4%	0.0%	32.2%
Uenig	60.0%	21.0%	38.8%	0.0%	26.4%
Helt uenig	20.0%	8.6%	31.3%	0.0%	14.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	8.5%	1.0%	2.2%	3.6%
Enig	9.6%	26.9%	4.9%	7.0%	12.4%
Verken eller	26.0%	35.9%	21.3%	21.9%	26.0%
Uenig	31.5%	20.5%	31.3%	35.2%	29.5%
Helt uenig	31.5%	6.7%	38.6%	31.0%	26.1%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.5%	2.9%	2.7%	2.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 45. Jeg fikk god trening i skriftlig fremstilling

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	30.0%	0.0%	52.5%	43.8%	47.7%
Enig	50.0%	0.0%	37.6%	42.8%	40.5%
Verken eller	20.0%	0.0%	7.9%	8.0%	8.1%
Uenig	0.0%	0.0%	0.8%	3.5%	2.2%
Helt uenig	0.0%	0.0%	0.8%	1.5%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	0.4%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	58.6%	24.9%	69.1%	53.9%	47.9%
Enig	34.5%	45.0%	27.0%	32.9%	35.7%
Verken eller	6.9%	19.2%	2.9%	6.8%	10.2%
Uenig	0.0%	8.7%	0.5%	4.1%	4.6%
Helt uenig	0.0%	1.6%	0.2%	1.8%	1.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	80.0%	48.4%	71.6%	0.0%	55.0%
Enig	20.0%	32.3%	28.4%	0.0%	31.0%
Verken eller	0.0%	12.9%	0.0%	0.0%	9.3%
Uenig	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	3.1%
Helt uenig	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	56.2%	29.4%	63.5%	50.4%	48.4%
Enig	35.6%	42.6%	30.8%	36.3%	36.4%
Verken eller	8.2%	18.0%	4.4%	7.2%	9.6%
Uenig	0.0%	7.8%	0.6%	3.9%	4.0%
Helt uenig	0.0%	1.6%	0.4%	1.7%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 46. Jeg fikk god trening i muntlig fremstilling

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.0%	0.0%	12.6%	6.5%	9.4%
Enig	20.0%	0.0%	29.8%	25.4%	27.3%
Verken eller	50.0%	0.0%	26.7%	26.4%	26.8%
Uenig	10.0%	0.0%	23.6%	30.6%	27.1%
Helt uenig	10.0%	0.0%	6.7%	10.9%	9.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.6%	0.2%	0.4%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	25.9%	13.1%	19.1%	11.6%	14.6%
Enig	36.2%	34.3%	33.6%	29.3%	32.4%
Verken eller	31.0%	28.8%	26.2%	23.5%	26.3%
Uenig	5.2%	18.6%	18.3%	24.5%	20.2%
Helt uenig	1.7%	4.7%	2.5%	10.6%	6.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.3%	0.4%	0.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	33.3%	34.3%	0.0%	32.9%
Enig	60.0%	33.9%	37.3%	0.0%	35.3%
Verken eller	40.0%	18.8%	20.9%	0.0%	19.8%
Uenig	0.0%	11.8%	7.5%	0.0%	10.5%
Helt uenig	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	21.9%	16.9%	17.9%	9.9%	14.8%
Enig	35.6%	34.3%	32.5%	28.0%	31.5%
Verken eller	34.2%	26.9%	26.0%	24.5%	25.9%
Uenig	5.5%	17.3%	19.4%	26.6%	21.1%
Helt uenig	2.7%	4.1%	3.8%	10.7%	6.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.4%	0.3%	0.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 47. Jeg tilegnet meg gode forhandlingsevner/ få gjennomslag for egne ideer og perspektiver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	2.2%
Enig	10.0%	0.0%	17.1%	22.1%	19.7%
Verken eller	80.0%	0.0%	44.4%	34.6%	39.7%
Uenig	0.0%	0.0%	25.6%	32.1%	28.6%
Helt uenig	0.0%	0.0%	8.4%	8.0%	8.1%
Usikker/ Vet ikke	10.0%	0.0%	2.2%	1.0%	1.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.9%	3.0%	5.1%	4.5%	4.2%
Enig	34.5%	18.7%	25.5%	22.6%	22.3%
Verken eller	44.8%	39.5%	39.3%	36.8%	38.7%
Uenig	8.6%	28.1%	23.9%	26.1%	25.7%
Helt uenig	5.2%	9.3%	5.2%	8.8%	7.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%	1.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	6.5%	11.9%	0.0%	7.8%
Enig	0.0%	17.7%	20.9%	0.0%	18.2%
Verken eller	20.0%	40.9%	47.8%	0.0%	42.2%
Uenig	80.0%	25.8%	16.4%	0.0%	24.4%
Helt uenig	0.0%	8.1%	3.0%	0.0%	6.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	3.7%	4.5%	3.7%	4.0%
Enig	28.8%	18.6%	22.3%	22.4%	21.4%
Verken eller	47.9%	39.8%	41.6%	36.1%	39.2%
Uenig	12.3%	27.6%	24.0%	28.1%	26.3%
Helt uenig	4.1%	9.1%	6.2%	8.5%	7.8%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.3%	1.4%	1.1%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 48. Jeg fikk gode ferdigheter i å presentere produkter og ideer for ulike målgrupper

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	2.0%	1.5%	1.7%
Enig	20.0%	0.0%	12.6%	11.9%	12.4%
Verken eller	50.0%	0.0%	31.5%	26.4%	29.0%
Uenig	10.0%	0.0%	34.0%	38.1%	35.8%
Helt uenig	10.0%	0.0%	17.1%	20.6%	18.9%
Usikker/ Vet ikke	10.0%	0.0%	2.8%	1.5%	2.2%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.9%	2.8%	4.1%	2.1%	3.0%
Enig	25.9%	19.2%	13.3%	12.4%	15.4%
Verken eller	37.9%	33.1%	27.7%	28.0%	30.0%
Uenig	17.2%	31.3%	38.1%	36.4%	34.6%
Helt uenig	12.1%	11.9%	15.7%	19.6%	15.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	1.1%	1.4%	1.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	7.0%	6.0%	0.0%	6.6%
Enig	40.0%	23.1%	25.4%	0.0%	24.0%
Verken eller	20.0%	30.6%	34.3%	0.0%	31.4%
Uenig	20.0%	25.3%	25.4%	0.0%	25.2%
Helt uenig	20.0%	11.8%	7.5%	0.0%	10.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	1.5%	0.0%	1.9%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	3.6%	3.5%	1.9%	3.0%
Enig	26.0%	20.0%	13.8%	12.2%	15.4%
Verken eller	38.4%	32.6%	29.4%	27.5%	29.9%
Uenig	16.4%	30.2%	35.9%	37.0%	34.1%
Helt uenig	12.3%	11.9%	15.7%	20.0%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	1.7%	1.7%	1.4%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 49. Jeg fikk gode ferdigheter i å snakke/ skrive fremmede språk

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	21.6%	8.0%	14.2%
Enig	20.0%	0.0%	25.8%	20.9%	23.2%
Verken eller	40.0%	0.0%	22.2%	25.1%	24.0%
Uenig	20.0%	0.0%	18.5%	24.1%	21.5%
Helt uenig	20.0%	0.0%	10.4%	20.9%	16.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	3.4%	14.5%	26.4%	14.0%	17.2%
Enig	6.9%	36.7%	26.4%	28.0%	30.1%
Verken eller	34.5%	25.0%	17.7%	21.2%	21.9%
Uenig	25.9%	15.8%	18.7%	20.8%	18.6%
Helt uenig	27.6%	7.4%	10.3%	15.2%	11.4%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	0.5%	0.7%	0.8%	0.7%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	40.0%	37.6%	44.8%	0.0%	39.5%
Enig	60.0%	44.6%	31.3%	0.0%	41.5%
Verken eller	0.0%	10.8%	19.4%	0.0%	12.8%
Uenig	0.0%	4.3%	1.5%	0.0%	3.5%
Helt uenig	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	18.9%	25.9%	11.9%	18.3%
Enig	12.3%	38.2%	26.5%	25.6%	29.4%
Verken eller	32.9%	22.3%	19.3%	22.5%	21.7%
Uenig	23.3%	13.7%	17.5%	21.9%	18.1%
Helt uenig	24.7%	6.4%	9.9%	17.2%	11.8%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	0.5%	0.9%	0.9%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 50. Jeg fikk gode ferdigheter i tydelig kommunikasjon

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	12.6%	7.0%	9.5%
Enig	40.0%	0.0%	43.5%	36.1%	39.6%
Verken eller	50.0%	0.0%	27.0%	32.8%	30.3%
Uenig	10.0%	0.0%	10.7%	17.7%	14.3%
Helt uenig	0.0%	0.0%	5.1%	6.0%	5.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%	0.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.3%	4.5%	17.2%	10.9%	10.3%
Enig	46.6%	32.1%	44.2%	35.8%	37.0%
Verken eller	32.8%	41.3%	26.5%	31.3%	33.6%
Uenig	6.9%	16.1%	9.3%	15.5%	13.8%
Helt uenig	3.4%	5.3%	2.1%	5.4%	4.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.8%	0.7%	1.2%	0.8%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	16.1%	19.4%	0.0%	16.7%
Enig	60.0%	39.8%	52.2%	0.0%	43.4%
Verken eller	40.0%	34.9%	25.4%	0.0%	32.6%
Uenig	0.0%	4.8%	3.0%	0.0%	4.3%
Helt uenig	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	8.2%	6.7%	15.8%	9.5%	10.6%
Enig	46.6%	33.5%	44.5%	35.9%	38.1%
Verken eller	35.6%	40.1%	26.6%	31.8%	32.7%
Uenig	6.8%	14.0%	9.4%	16.2%	13.2%
Helt uenig	2.7%	5.0%	3.0%	5.6%	4.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.7%	0.8%	0.9%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 51. Jeg fikk gode ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.0%	0.0%	14.3%	17.4%	15.9%
Enig	50.0%	0.0%	40.4%	39.1%	39.8%
Verken eller	40.0%	0.0%	25.8%	27.6%	27.0%
Uenig	0.0%	0.0%	11.2%	10.9%	10.9%
Helt uenig	0.0%	0.0%	5.9%	4.0%	4.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.2%	1.0%	1.6%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	15.5%	21.9%	20.0%	23.1%	21.6%
Enig	44.8%	46.5%	39.4%	44.8%	44.0%
Verken eller	24.1%	21.1%	25.4%	20.0%	22.0%
Uenig	12.1%	7.8%	10.1%	8.3%	8.7%
Helt uenig	3.4%	2.1%	4.1%	3.4%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.0%	0.4%	0.6%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	30.1%	31.3%	0.0%	30.2%
Enig	60.0%	41.9%	38.8%	0.0%	41.5%
Verken eller	20.0%	17.7%	17.9%	0.0%	17.8%
Uenig	0.0%	6.5%	10.4%	0.0%	7.4%
Helt uenig	0.0%	3.2%	1.5%	0.0%	2.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	15.1%	23.4%	18.8%	21.2%	21.0%
Enig	46.6%	45.7%	39.7%	42.9%	42.8%
Verken eller	26.0%	20.5%	25.0%	22.6%	22.8%
Uenig	9.6%	7.5%	10.5%	9.2%	9.1%
Helt uenig	2.7%	2.3%	4.5%	3.6%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.4%	0.6%	0.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 52. Jeg ble god til å administrere og koordinere oppgaver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	7.6%	8.7%	8.1%
Enig	30.0%	0.0%	30.9%	40.3%	35.8%
Verken eller	70.0%	0.0%	40.2%	31.1%	35.8%
Uenig	0.0%	0.0%	14.9%	15.2%	14.8%
Helt uenig	0.0%	0.0%	3.7%	3.7%	3.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.8%	1.0%	1.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.9%	7.3%	12.3%	10.7%	9.8%
Enig	37.9%	38.0%	37.6%	36.2%	37.3%
Verken eller	44.8%	35.1%	32.2%	33.3%	34.0%
Uenig	8.6%	15.5%	13.9%	14.9%	14.7%
Helt uenig	1.7%	3.0%	3.1%	4.1%	3.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.8%	0.8%	0.9%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	8.6%	10.4%	0.0%	8.9%
Enig	40.0%	26.9%	40.3%	0.0%	30.6%
Verken eller	20.0%	41.9%	34.3%	0.0%	39.5%
Uenig	20.0%	17.2%	11.9%	0.0%	15.9%
Helt uenig	20.0%	3.8%	3.0%	0.0%	3.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	7.5%	10.5%	10.0%	9.3%
Enig	37.0%	35.9%	35.5%	37.6%	36.4%
Verken eller	46.6%	36.4%	35.1%	32.6%	34.8%
Uenig	8.2%	15.8%	14.1%	15.0%	14.8%
Helt uenig	2.7%	3.2%	3.3%	4.0%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.2%	1.5%	0.9%	1.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 53. Jeg fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	9.6%	12.2%	10.8%
Enig	70.0%	0.0%	45.2%	49.3%	47.7%
Verken eller	20.0%	0.0%	27.8%	26.4%	27.0%
Uenig	0.0%	0.0%	12.1%	9.7%	10.7%
Helt uenig	10.0%	0.0%	4.2%	2.0%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%	0.8%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	12.1%	15.7%	11.6%	14.1%	13.9%
Enig	58.6%	48.9%	47.5%	50.5%	49.3%
Verken eller	24.1%	25.4%	25.2%	22.7%	24.4%
Uenig	5.2%	7.9%	12.4%	10.5%	10.0%
Helt uenig	0.0%	1.6%	2.5%	1.7%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.4%	0.8%	0.5%	0.5%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	12.9%	4.5%	0.0%	10.5%
Enig	60.0%	40.9%	44.8%	0.0%	42.2%
Verken eller	20.0%	28.5%	37.3%	0.0%	30.6%
Uenig	20.0%	11.8%	11.9%	0.0%	12.0%
Helt uenig	0.0%	4.3%	1.5%	0.0%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	9.6%	15.2%	10.4%	13.4%	12.9%
Enig	60.3%	47.4%	46.5%	50.1%	48.4%
Verken eller	23.3%	26.0%	26.9%	24.0%	25.5%
Uenig	5.5%	8.7%	12.3%	10.2%	10.3%
Helt uenig	1.4%	2.1%	3.0%	1.8%	2.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.6%	0.9%	0.5%	0.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 54. Utdannelsen la stor vekt på prosjekt-planlegging

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	2.2%	1.5%	1.8%
Enig	20.0%	0.0%	9.6%	10.7%	10.3%
Verken eller	30.0%	0.0%	28.7%	21.4%	24.9%
Uenig	30.0%	0.0%	39.0%	40.3%	39.6%
Helt uenig	20.0%	0.0%	17.4%	24.4%	21.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	3.1%	1.7%	2.3%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	3.4%	3.9%	4.7%	3.7%	4.1%
Enig	8.6%	19.6%	17.5%	17.1%	17.9%
Verken eller	43.1%	34.1%	27.7%	25.7%	29.7%
Uenig	32.8%	29.4%	37.8%	35.9%	34.0%
Helt uenig	12.1%	11.8%	11.5%	16.4%	13.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.8%	1.2%	1.0%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	4.8%	6.0%	0.0%	5.0%
Enig	20.0%	15.6%	10.4%	0.0%	14.3%
Verken eller	40.0%	26.9%	43.3%	0.0%	31.4%
Uenig	20.0%	33.9%	25.4%	0.0%	31.4%
Helt uenig	20.0%	15.1%	14.9%	0.0%	15.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.7%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	4.1%	4.0%	3.0%	3.6%
Enig	11.0%	18.9%	14.3%	14.9%	15.8%
Verken eller	41.1%	32.7%	29.0%	24.2%	28.7%
Uenig	31.5%	30.3%	37.4%	37.4%	35.1%
Helt uenig	13.7%	12.4%	13.7%	19.1%	15.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	1.5%	1.4%	1.5%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 55. Jeg fikk gode evner til å møte mennesker i ulike livssituasjoner

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	5.1%	8.0%	6.5%
Enig	50.0%	0.0%	16.9%	26.4%	22.3%
Verken eller	20.0%	0.0%	30.1%	23.9%	26.7%
Uenig	20.0%	0.0%	30.3%	25.4%	27.6%
Helt uenig	10.0%	0.0%	16.6%	15.2%	15.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	1.2%	1.2%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	22.4%	4.8%	5.1%	17.8%	9.8%
Enig	32.8%	19.2%	15.1%	21.8%	19.3%
Verken eller	24.1%	29.8%	32.7%	20.8%	27.3%
Uenig	17.2%	29.1%	29.1%	25.6%	27.6%
Helt uenig	3.4%	15.0%	17.2%	13.2%	14.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.1%	0.8%	0.8%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	3.2%	9.0%	0.0%	4.7%
Enig	40.0%	13.4%	7.5%	0.0%	12.4%
Verken eller	0.0%	26.9%	26.9%	0.0%	26.4%
Uenig	40.0%	32.3%	37.3%	0.0%	33.7%
Helt uenig	20.0%	19.9%	19.4%	0.0%	19.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	3.1%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	17.8%	4.5%	5.3%	14.5%	8.6%
Enig	35.6%	18.1%	15.2%	23.4%	19.5%
Verken eller	21.9%	29.3%	31.4%	21.9%	27.1%
Uenig	19.2%	29.7%	30.1%	25.5%	28.1%
Helt uenig	5.5%	15.9%	17.1%	13.9%	15.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.5%	0.9%	0.9%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 56. Jeg ble god til å mobilisere menneskelige ressurser hos andre

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.0%	0.0%	2.0%	2.7%	2.5%
Enig	20.0%	0.0%	10.4%	20.9%	16.0%
Verken eller	60.0%	0.0%	37.4%	36.1%	37.0%
Uenig	0.0%	0.0%	35.4%	25.4%	29.7%
Helt uenig	10.0%	0.0%	12.6%	12.9%	12.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	2.2%	2.0%	2.1%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	12.1%	1.9%	1.1%	9.7%	4.6%
Enig	27.6%	12.7%	11.9%	19.6%	15.3%
Verken eller	39.7%	39.2%	38.1%	31.7%	36.3%
Uenig	15.5%	30.6%	31.6%	26.0%	28.9%
Helt uenig	3.4%	12.5%	15.2%	11.5%	12.6%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	3.1%	2.0%	1.6%	2.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Enig	20.0%	10.8%	11.9%	0.0%	11.2%
Verken eller	20.0%	33.3%	37.3%	0.0%	34.1%
Uenig	40.0%	36.6%	34.3%	0.0%	36.0%
Helt uenig	20.0%	13.4%	13.4%	0.0%	13.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.7%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	11.0%	1.9%	1.5%	7.3%	4.0%
Enig	26.0%	12.3%	11.4%	20.1%	15.1%
Verken eller	41.1%	38.1%	37.8%	33.2%	36.3%
Uenig	15.1%	31.7%	33.1%	25.8%	29.6%
Helt uenig	5.5%	12.6%	14.2%	12.0%	12.7%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	3.3%	1.9%	1.7%	2.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 57. Jeg ble god til å samarbeide med folk med ulike kulturbakgrunn

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	10.0%	0.0%	6.5%	9.2%	7.9%
Enig	60.0%	0.0%	21.1%	27.4%	24.9%
Verken eller	30.0%	0.0%	32.3%	30.6%	31.4%
Uenig	0.0%	0.0%	26.4%	19.7%	22.5%
Helt uenig	0.0%	0.0%	12.1%	11.4%	11.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%	1.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.9%	6.8%	7.0%	9.6%	7.8%
Enig	20.7%	29.3%	17.8%	23.1%	23.8%
Verken eller	44.8%	36.4%	34.9%	31.7%	34.5%
Uenig	12.1%	16.6%	24.5%	23.8%	21.1%
Helt uenig	15.5%	9.8%	14.2%	10.5%	11.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	1.5%	1.4%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	5.9%	4.5%	0.0%	5.4%
Enig	0.0%	28.5%	23.9%	0.0%	26.7%
Verken eller	20.0%	34.4%	34.3%	0.0%	34.1%
Uenig	60.0%	21.0%	19.4%	0.0%	21.3%
Helt uenig	20.0%	8.1%	16.4%	0.0%	10.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	1.5%	0.0%	1.9%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.8%	6.6%	6.7%	9.4%	7.7%
Enig	24.7%	29.2%	19.3%	24.6%	24.3%
Verken eller	41.1%	36.0%	33.9%	31.3%	33.8%
Uenig	13.7%	17.4%	24.9%	22.4%	21.5%
Helt uenig	13.7%	9.5%	13.6%	10.8%	11.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	1.5%	1.5%	1.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 58. Jeg ble god til å utøve autoritet

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	2.2%	0.7%	1.4%
Enig	20.0%	0.0%	9.8%	12.7%	11.5%
Verken eller	30.0%	0.0%	30.3%	34.6%	32.6%
Uenig	40.0%	0.0%	36.5%	35.6%	36.1%
Helt uenig	10.0%	0.0%	19.4%	14.7%	16.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%	1.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.7%	1.8%	0.7%	1.6%	1.4%
Enig	17.2%	11.2%	12.4%	13.8%	12.6%
Verken eller	46.6%	41.8%	34.5%	30.9%	36.1%
Uenig	19.0%	29.4%	33.7%	36.6%	32.8%
Helt uenig	15.5%	14.0%	17.2%	15.1%	15.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.9%	1.5%	2.1%	1.8%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	1.6%	3.0%	0.0%	2.3%
Enig	0.0%	11.3%	13.4%	0.0%	11.6%
Verken eller	0.0%	33.3%	47.8%	0.0%	36.4%
Uenig	60.0%	32.8%	26.9%	0.0%	31.8%
Helt uenig	20.0%	18.3%	7.5%	0.0%	15.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.7%	1.5%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	1.7%	1.4%	1.3%	1.5%
Enig	16.4%	11.2%	11.6%	13.4%	12.3%
Verken eller	41.1%	40.2%	33.9%	32.1%	35.3%
Uenig	24.7%	30.1%	34.2%	36.2%	33.5%
Helt uenig	15.1%	14.8%	17.3%	15.0%	15.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.0%	1.5%	2.0%	1.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 59. Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	4.5%	7.0%	5.7%
Enig	40.0%	0.0%	23.6%	28.9%	26.6%
Verken eller	50.0%	0.0%	35.7%	31.6%	33.7%
Uenig	0.0%	0.0%	24.2%	21.6%	22.5%
Helt uenig	10.0%	0.0%	11.2%	9.7%	10.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	1.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	8.6%	5.3%	6.1%	10.1%	7.2%
Enig	37.9%	27.3%	28.6%	30.5%	29.0%
Verken eller	37.9%	39.2%	32.6%	32.4%	35.0%
Uenig	13.8%	19.2%	22.4%	19.9%	20.2%
Helt uenig	1.7%	7.8%	9.5%	6.3%	7.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	0.8%	0.8%	0.9%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	7.5%	13.4%	0.0%	8.9%
Enig	60.0%	32.3%	41.8%	0.0%	35.3%
Verken eller	20.0%	38.2%	32.8%	0.0%	36.4%
Uenig	0.0%	13.4%	10.4%	0.0%	12.4%
Helt uenig	20.0%	6.5%	1.5%	0.0%	5.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.6%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.8%	5.7%	6.0%	9.0%	7.0%
Enig	39.7%	28.2%	27.8%	29.9%	29.0%
Verken eller	38.4%	39.0%	33.7%	32.1%	34.8%
Uenig	11.0%	18.1%	22.2%	20.5%	20.1%
Helt uenig	4.1%	7.5%	9.6%	7.5%	8.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	0.8%	0.9%	1.0%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 60. Studiet ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	7.3%	7.2%	7.2%
Enig	60.0%	0.0%	30.1%	42.0%	36.7%
Verken eller	30.0%	0.0%	28.1%	25.9%	27.0%
Uenig	10.0%	0.0%	19.1%	17.2%	18.0%
Helt uenig	0.0%	0.0%	10.1%	4.2%	6.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	5.3%	3.5%	4.3%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	25.9%	26.8%	12.3%	23.4%	21.6%
Enig	50.0%	50.7%	42.2%	51.8%	48.7%
Verken eller	17.2%	14.8%	25.4%	17.2%	18.6%
Uenig	6.9%	5.3%	13.1%	5.8%	7.6%
Helt uenig	0.0%	1.5%	4.9%	0.8%	2.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.9%	2.1%	1.0%	1.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	23.7%	11.9%	0.0%	20.5%
Enig	60.0%	46.2%	52.2%	0.0%	48.1%
Verken eller	20.0%	17.2%	19.4%	0.0%	17.8%
Uenig	0.0%	8.1%	10.4%	0.0%	8.5%
Helt uenig	0.0%	2.7%	3.0%	0.0%	2.7%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	21.9%	26.2%	10.5%	17.9%	18.1%
Enig	52.1%	49.8%	38.7%	48.5%	45.9%
Verken eller	19.2%	15.3%	25.9%	20.2%	20.5%
Uenig	6.8%	5.8%	15.0%	9.7%	10.1%
Helt uenig	0.0%	1.7%	6.6%	2.0%	3.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.1%	3.3%	1.9%	2.1%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 61. masteroppgaven ga meg fortrinn for å få jobb

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	3.9%	10.4%	7.3%
Enig	10.0%	0.0%	9.0%	12.4%	10.8%
Verken eller	40.0%	0.0%	20.5%	18.9%	19.9%
Uenig	10.0%	0.0%	11.0%	9.5%	10.2%
Helt uenig	0.0%	0.0%	6.7%	5.7%	6.1%
Usikker/ Vet ikke	40.0%	0.0%	48.9%	43.0%	45.7%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	32.8%	33.1%	25.2%	32.6%	30.7%
Enig	32.8%	38.4%	32.9%	31.1%	34.2%
Verken eller	25.9%	18.1%	20.3%	19.1%	19.3%
Uenig	5.2%	7.4%	13.9%	12.1%	10.8%
Helt uenig	1.7%	2.5%	5.2%	3.4%	3.5%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	0.5%	2.5%	1.7%	1.5%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	20.4%	17.9%	0.0%	19.8%
Enig	80.0%	43.0%	38.8%	0.0%	42.6%
Verken eller	0.0%	19.4%	25.4%	0.0%	20.5%
Uenig	0.0%	7.0%	13.4%	0.0%	8.5%
Helt uenig	0.0%	2.2%	3.0%	0.0%	2.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	8.1%	1.5%	0.0%	6.2%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	27.4%	30.7%	17.4%	25.0%	24.4%
Enig	32.9%	39.2%	25.0%	24.7%	29.4%
Verken eller	26.0%	18.3%	20.7%	19.0%	19.5%
Uenig	5.5%	7.3%	12.9%	11.2%	10.4%
Helt uenig	1.4%	2.4%	5.6%	4.2%	4.0%
Usikker/ Vet ikke	6.8%	1.9%	18.4%	15.8%	12.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 62. Prosjektoppgaver i studiene ga meg fortrinn for å få jobb

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	3.7%	2.7%	3.1%
Enig	0.0%	0.0%	8.7%	12.4%	10.5%
Verken eller	50.0%	0.0%	29.2%	27.4%	28.5%
Uenig	10.0%	0.0%	24.7%	23.4%	23.8%
Helt uenig	10.0%	0.0%	14.0%	17.2%	15.6%
Usikker/ Vet ikke	30.0%	0.0%	19.7%	16.9%	18.4%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.2%	6.0%	3.8%	5.4%	5.2%
Enig	20.7%	19.0%	11.6%	13.7%	15.2%
Verken eller	44.8%	41.1%	36.0%	34.6%	37.6%
Uenig	17.2%	20.9%	29.6%	28.4%	25.8%
Helt uenig	8.6%	8.4%	12.3%	10.9%	10.3%
Usikker/ Vet ikke	3.4%	4.5%	6.7%	7.0%	5.9%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	5.4%	3.0%	0.0%	4.7%
Enig	40.0%	16.1%	7.5%	0.0%	14.3%
Verken eller	0.0%	36.6%	40.3%	0.0%	36.8%
Uenig	40.0%	20.4%	19.4%	0.0%	20.5%
Helt uenig	20.0%	9.1%	14.9%	0.0%	10.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	12.4%	14.9%	0.0%	12.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	4.1%	5.9%	3.7%	4.5%	4.7%
Enig	19.2%	18.5%	10.3%	13.3%	14.0%
Verken eller	42.5%	40.3%	33.9%	32.1%	35.4%
Uenig	17.8%	20.8%	27.3%	26.7%	24.9%
Helt uenig	9.6%	8.6%	13.1%	13.0%	11.6%
Usikker/ Vet ikke	6.8%	6.0%	11.7%	10.4%	9.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 63. Studiets innhold er relevant i forhold til mine konkrete arbeidsoppgaver

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	10.1%	10.0%	9.9%
Enig	40.0%	0.0%	21.9%	28.6%	25.7%
Verken eller	50.0%	0.0%	23.3%	24.9%	24.5%
Uenig	10.0%	0.0%	18.3%	16.4%	17.2%
Helt uenig	0.0%	0.0%	16.3%	11.4%	13.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	10.1%	8.7%	9.2%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	29.3%	27.9%	20.8%	26.2%	25.4%
Enig	51.7%	45.0%	33.6%	41.2%	40.8%
Verken eller	12.1%	15.7%	20.3%	16.4%	17.1%
Uenig	6.9%	7.5%	15.4%	11.1%	10.9%
Helt uenig	0.0%	2.8%	8.0%	4.1%	4.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.0%	2.0%	0.9%	1.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	20.0%	33.9%	38.8%	0.0%	34.9%
Enig	60.0%	45.2%	46.3%	0.0%	45.7%
Verken eller	20.0%	9.7%	10.4%	0.0%	10.1%
Uenig	0.0%	6.5%	3.0%	0.0%	5.4%
Helt uenig	0.0%	1.6%	1.5%	0.0%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	24.7%	29.1%	18.3%	20.7%	22.5%
Enig	50.7%	45.1%	30.4%	36.9%	37.6%
Verken eller	17.8%	14.6%	20.7%	19.3%	18.3%
Uenig	6.8%	7.3%	15.6%	12.9%	11.9%
Helt uenig	0.0%	2.5%	10.4%	6.6%	6.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.4%	4.6%	3.6%	3.2%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 64. Utdannelsen la stor vekt på samarbeid med arbeidslivet

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	2.0%	0.7%	1.3%
Enig	10.0%	0.0%	3.7%	3.2%	3.5%
Verken eller	30.0%	0.0%	14.3%	14.4%	14.6%
Uenig	40.0%	0.0%	29.2%	28.4%	28.9%
Helt uenig	20.0%	0.0%	47.5%	51.5%	49.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	3.4%	1.7%	2.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	6.9%	2.6%	0.5%	1.9%	1.9%
Enig	15.5%	12.7%	3.9%	8.9%	9.1%
Verken eller	25.9%	25.4%	13.6%	16.4%	19.1%
Uenig	32.8%	34.5%	36.8%	37.5%	36.1%
Helt uenig	19.0%	23.8%	44.4%	34.8%	33.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.0%	0.8%	0.5%	0.8%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	2.3%
Enig	0.0%	11.3%	3.0%	0.0%	8.9%
Verken eller	0.0%	19.4%	16.4%	0.0%	18.2%
Uenig	40.0%	32.8%	34.3%	0.0%	33.3%
Helt uenig	60.0%	30.6%	44.8%	0.0%	34.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.7%	1.5%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	5.5%	2.8%	1.0%	1.5%	1.8%
Enig	13.7%	12.4%	3.8%	7.0%	7.8%
Verken eller	24.7%	24.3%	14.0%	15.7%	18.0%
Uenig	34.2%	34.1%	34.0%	34.4%	34.2%
Helt uenig	21.9%	25.1%	45.5%	40.5%	37.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	1.7%	0.9%	1.3%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 65. Jeg fikk god bransje-/ virksomhetsforståelse

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	1.7%	0.2%	0.9%
Enig	10.0%	0.0%	10.1%	9.2%	9.6%
Verken eller	30.0%	0.0%	19.1%	15.2%	17.2%
Uenig	40.0%	0.0%	28.4%	32.6%	30.7%
Helt uenig	20.0%	0.0%	37.1%	40.3%	38.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	3.7%	2.5%	3.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	3.4%	3.4%	1.8%	2.8%	2.8%
Enig	22.4%	15.3%	10.5%	12.5%	13.2%
Verken eller	32.8%	32.2%	20.6%	23.3%	26.0%
Uenig	24.1%	29.3%	34.0%	34.8%	32.4%
Helt uenig	17.2%	18.5%	32.2%	25.1%	24.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.3%	0.8%	1.6%	1.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	1.6%	1.5%	0.0%	1.6%
Enig	0.0%	15.1%	16.4%	0.0%	15.1%
Verken eller	0.0%	28.5%	19.4%	0.0%	25.6%
Uenig	60.0%	30.6%	25.4%	0.0%	29.8%
Helt uenig	40.0%	21.0%	32.8%	0.0%	24.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.2%	4.5%	0.0%	3.5%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	2.7%	3.1%	1.7%	2.0%	2.2%
Enig	19.2%	15.3%	10.7%	11.4%	12.5%
Verken eller	30.1%	31.5%	20.0%	20.5%	23.9%
Uenig	28.8%	29.6%	31.5%	34.0%	31.8%
Helt uenig	19.2%	19.0%	33.9%	30.3%	27.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.6%	2.0%	1.9%	1.8%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 66. Jeg fikk gode IKT-ferdigheter

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	1.7%	1.0%	1.3%
Enig	30.0%	0.0%	13.5%	13.4%	13.7%
Verken eller	40.0%	0.0%	34.8%	31.8%	33.3%
Uenig	10.0%	0.0%	25.6%	27.9%	26.6%
Helt uenig	20.0%	0.0%	20.5%	23.4%	22.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	3.9%	2.5%	3.1%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.7%	23.8%	3.4%	1.6%	10.0%
Enig	12.1%	37.7%	23.7%	22.0%	27.8%
Verken eller	46.6%	22.1%	32.9%	39.1%	31.6%
Uenig	22.4%	9.1%	23.6%	22.9%	18.1%
Helt uenig	15.5%	3.6%	14.7%	12.7%	10.1%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	3.6%	1.6%	1.8%	2.4%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	23.7%	10.4%	0.0%	19.8%
Enig	0.0%	36.0%	20.9%	0.0%	31.4%
Verken eller	60.0%	26.3%	37.3%	0.0%	29.8%
Uenig	20.0%	6.5%	20.9%	0.0%	10.5%
Helt uenig	20.0%	3.8%	10.4%	0.0%	5.8%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	2.7%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	23.8%	3.3%	1.4%	8.7%
Enig	13.7%	37.4%	20.0%	19.0%	24.8%
Verken eller	46.6%	22.9%	33.8%	36.6%	31.9%
Uenig	20.5%	8.6%	24.1%	24.6%	19.5%
Helt uenig	16.4%	3.7%	16.4%	16.3%	12.6%
Usikker/ Vet ikke	1.4%	3.7%	2.3%	2.0%	2.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

Hvor enig er du i følgende påstander: - 67. Utdannelsen la stor vekt på karriereplanlegging/ kjennskap til alternative karriereveier

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.0%	0.6%	0.2%	0.4%
Enig	0.0%	0.0%	1.4%	4.0%	2.7%
Verken eller	20.0%	0.0%	16.9%	15.9%	16.4%
Uenig	50.0%	0.0%	33.4%	31.8%	32.8%
Helt uenig	30.0%	0.0%	44.1%	46.5%	45.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	3.7%	1.5%	2.5%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.7%	1.4%	0.2%	1.3%	1.0%
Enig	8.6%	7.4%	3.6%	6.8%	6.2%
Verken eller	20.7%	24.3%	15.5%	19.9%	20.3%
Uenig	29.3%	35.7%	37.2%	35.9%	36.0%
Helt uenig	39.7%	29.4%	42.4%	35.4%	35.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	1.8%	1.1%	0.6%	1.2%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Enig	20.0%	4.3%	1.5%	0.0%	3.9%
Verken eller	0.0%	16.1%	17.9%	0.0%	16.3%
Uenig	20.0%	33.9%	29.9%	0.0%	32.6%
Helt uenig	60.0%	41.9%	49.3%	0.0%	44.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	3.2%	1.5%	0.0%	2.7%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Helt enig	1.4%	1.2%	0.3%	0.9%	0.8%
Enig	8.2%	6.8%	2.7%	5.9%	5.2%
Verken eller	19.2%	22.7%	16.2%	18.5%	19.1%
Uenig	31.5%	35.4%	35.4%	34.5%	35.0%
Helt uenig	39.7%	31.8%	43.4%	39.2%	38.3%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	2.0%	2.0%	0.9%	1.6%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

68. I hvilken grad gir utdanningen fra UiO deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	0.0%	0.0%	5.3%	4.5%	4.8%
I stor grad	30.0%	0.0%	23.6%	32.3%	28.3%
Verken eller	50.0%	0.0%	32.0%	29.6%	31.0%
I liten grad	10.0%	0.0%	21.9%	19.4%	20.4%
I svært liten grad	0.0%	0.0%	8.7%	4.7%	6.5%
Usikker/ Vet ikke	10.0%	0.0%	8.4%	9.5%	9.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	22.4%	23.1%	9.5%	19.8%	18.2%
I stor grad	51.7%	53.8%	42.4%	53.0%	50.4%
Verken eller	17.2%	14.8%	26.8%	16.7%	18.8%
I liten grad	5.2%	4.5%	12.9%	5.8%	7.3%
I svært liten grad	1.7%	1.5%	4.1%	1.0%	2.1%
Usikker/ Vet ikke	1.7%	2.1%	4.3%	3.7%	3.3%
Total	58	795	611	774	2,238

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	40.0%	28.0%	19.4%	0.0%	26.0%
I stor grad	40.0%	52.2%	53.7%	0.0%	52.3%
Verken eller	20.0%	13.4%	17.9%	0.0%	14.7%
I liten grad	0.0%	3.8%	7.5%	0.0%	4.7%
I svært liten grad	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.6%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.5%	1.5%	0.0%	0.8%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
I svært stor grad	20.5%	24.1%	8.7%	14.5%	15.7%
I stor grad	47.9%	53.5%	36.7%	45.9%	45.3%
Verken eller	21.9%	14.6%	28.0%	21.1%	21.4%
I liten grad	5.5%	4.4%	15.7%	10.5%	10.2%
I svært liten grad	1.4%	1.6%	5.4%	2.3%	3.1%
Usikker/ Vet ikke	2.7%	1.8%	5.5%	5.7%	4.4%
Total	73	981	1,034	1,176	3,264

72. Hvis du skulle valgt utdanning om igjen, ville du da valgt den samme utdanningen?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	20.0%	0.0%	34.6%	38.6%	36.5%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	20.0%	0.0%	9.6%	7.7%	8.7%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	20.0%	0.0%	11.2%	14.4%	13.0%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	0.0%	0.0%	7.3%	5.7%	6.4%
Nei	0.0%	0.0%	19.7%	15.7%	17.3%
Usikker/ Vet ikke	40.0%	0.0%	17.7%	17.9%	18.1%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	72.4%	51.8%	42.9%	52.5%	50.1%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	1.7%	9.7%	8.7%	6.5%	8.1%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	3.4%	5.3%	13.3%	12.0%	9.7%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	3.4%	8.4%	4.6%	3.6%	5.6%
Nei	6.9%	9.1%	12.3%	9.0%	9.9%
Usikker/ Vet ikke	12.1%	15.7%	18.3%	16.4%	16.6%
Total	58	794	611	774	2,237

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Nei	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	0	0	0	0	0

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	64.7%	51.8%	39.8%	47.7%	46.6%
Ja, men ville valgt en annen studieretning (hvis aktuelt)	4.4%	9.7%	9.0%	6.9%	8.3%
Ja, men ville valgt et annet støttefag/40-gruppe	5.9%	5.3%	12.5%	12.8%	10.6%
Ja, men ville valgt å studere ved annen utdanningsinstitusjon	2.9%	8.4%	5.6%	4.3%	5.8%
Nei	5.9%	9.1%	15.0%	11.3%	11.8%
Usikker/ Vet ikke	16.2%	15.7%	18.1%	16.9%	17.0%
Total	68	794	967	1,176	3,005

73. Har du tatt deler av utdanningen din i utlandet?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	20.0%	0.0%	35.1%	33.3%	34.0%
Nei	80.0%	0.0%	64.9%	66.7%	66.0%
Total	10	0	356	402	768

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	20.7%	20.2%	35.0%	41.1%	31.5%
Nei	79.3%	79.8%	65.0%	58.9%	68.5%
Total	58	794	611	774	2,237

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	40.0%	37.1%	55.2%	0.0%	41.9%
Nei	60.0%	62.9%	44.8%	0.0%	58.1%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	21.9%	23.4%	36.4%	38.4%	32.9%
Nei	78.1%	76.6%	63.6%	61.6%	67.1%
Total	73	980	1,034	1,176	3,263

74. Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg ved jobbsøking?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	0.0%	0.0%	62.4%	73.3%	67.6%
Nei	0.0%	0.0%	12.8%	2.2%	7.3%
Usikker/ Vet ikke	100.0%	0.0%	24.8%	24.4%	25.2%
Total	2	0	125	135	262

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	50.0%	63.1%	57.2%	71.4%	64.8%
Nei	16.7%	13.8%	16.3%	12.9%	14.2%
Usikker/ Vet ikke	33.3%	23.1%	26.5%	15.7%	21.0%
Total	12	160	215	318	705

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	100.0%	59.4%	62.2%	0.0%	61.1%
Nei	0.0%	24.6%	8.1%	0.0%	18.5%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	15.9%	29.7%	0.0%	20.4%
Total	2	69	37	0	108

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	50.0%	62.0%	59.4%	72.0%	65.1%
Nei	12.5%	17.0%	14.3%	9.7%	12.9%
Usikker/ Vet ikke	37.5%	21.0%	26.3%	18.3%	22.0%
Total	16	229	377	453	1,075

75. Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg i din arbeids- hverdag?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	100.0%	0.0%	68.8%	74.8%	72.1%
Nei	0.0%	0.0%	11.2%	5.9%	8.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	20.0%	19.3%	19.5%
Total	2	0	125	135	262

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	58.3%	66.9%	67.9%	67.6%	67.4%
Nei	25.0%	19.4%	15.8%	19.2%	18.3%
Usikker/ Vet ikke	16.7%	13.8%	16.3%	13.2%	14.3%
Total	12	160	215	318	705

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	100.0%	79.7%	91.9%	0.0%	84.3%
Nei	0.0%	13.0%	5.4%	0.0%	10.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	7.2%	2.7%	0.0%	5.6%
Total	2	69	37	0	108

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	68.8%	70.7%	70.6%	69.8%	70.2%
Nei	18.8%	17.5%	13.3%	15.2%	15.1%
Usikker/ Vet ikke	12.5%	11.8%	16.2%	15.0%	14.7%
Total	16	229	377	453	1,075

Spørsmål kun til masterkandidater

76. Var utdanning på masternivå et formelt krav for tilsetning i din første stilling etter studiene?

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	59.4%	42.3%	18.2%	43.6%	36.5%
Nei	40.6%	50.1%	76.4%	50.7%	57.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	7.6%	5.5%	5.7%	6.1%
Total	32	383	330	440	1,185

77. Var utdanning på masternivå et formelt krav for tilsetning i din nåværende stilling?

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	58.8%	59.5%	36.0%	63.5%	54.8%
Nei	39.2%	32.3%	57.1%	30.3%	38.2%
Usikker/ Vet ikke	2.0%	8.2%	6.9%	6.1%	7.0%
Total	51	753	536	735	2,075

Spørsmål kun til bachelorkandidater**78. Dersom du ikke har fullført en mastergrad, hvorfor valgte du å gå ut i arbeidslivet uten mastergrad?**

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Har tatt mastergrad/ annen utdanning ved en annen utdannelsesinstitusjon enn UiO	22.2%	0.0%	14.7%	33.8%	24.8%
Søkte, men kom ikke inn på masterstudiet ved UiO	0.0%	0.0%	4.5%	4.7%	4.5%
Ønsket arbeidserfaring før et masterstudium	0.0%	0.0%	4.9%	11.6%	8.3%
Ønsket å gjøre noe annet / ta en pause	0.0%	0.0%	22.4%	11.6%	16.4%
Var avhengig av inntektsgivende arbeid	33.3%	0.0%	18.4%	10.2%	14.4%
Hadde tidligere arbeidserfaring som kompenserer for en mastergrad	11.1%	0.0%	4.5%	1.5%	3.0%
Fikk tilbud om jobb	22.2%	0.0%	7.3%	4.7%	6.2%
Andre forhold	11.1%	0.0%	16.3%	13.8%	14.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	6.9%	8.0%	7.4%
Total	9	0	245	275	529

79. Ved hvilken institusjon studerer du i dag?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetet i Bergen (UiB)	0.0%	0.0%	3.5%	5.2%	4.5%
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet (NTNU)	0.0%	0.0%	3.5%	7.8%	5.9%
Universitetet i Tromsø (UiTø)	0.0%	0.0%	1.2%	0.9%	1.0%
Universitetet i Stavanger (UiS)	0.0%	0.0%	2.3%	0.9%	1.5%
Universitetet i Agder (UiA)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Universitetet for miljø- og bio- vitenskap (UMB)	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	3.0%
Høgskolen i Oslo	100.0%	0.0%	14.0%	6.1%	9.9%
Annen høyskole på Østlandet	0.0%	0.0%	14.0%	13.9%	13.9%
Annen høyskole i Norge	0.0%	0.0%	8.1%	13.9%	11.4%
London School of Economics (LSE)	0.0%	0.0%	2.3%	3.5%	3.0%
Annen utenlandsk institusjon	0.0%	0.0%	25.6%	29.6%	27.7%
Annet	0.0%	0.0%	25.6%	13.0%	18.3%
Total	1	0	86	115	202

80. Hvorfor valgte du å ikke fortsette din utdanning ved UiO?

Grad: Bachelor

	TF - Teolo- gisk fakul- tet	MatNat - Det mate- matisk- naturvi- tenskapeli- ge fakultet	HF - Hu- manistisk fakultet	SV - Sam- funnsvi- tenskapelig fakultet	Total
UiO hadde ikke et tilfredsstillende studietilbud innen mitt fagfelt	33.3%	0.0%	32.2%	38.5%	36.2%
Vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere	33.3%	0.0%	12.4%	22.9%	19.1%
Ønsket å flytte fra Oslo	0.0%	0.0%	11.6%	2.4%	5.8%
Ønsket internasjonal erfaring/lære språk	0.0%	0.0%	5.0%	10.2%	8.2%
Jeg hadde aldri ambisjon om å ta master/ ph.d-grad ved UiO	0.0%	0.0%	9.1%	7.8%	8.2%
Annet	33.3%	0.0%	29.8%	18.0%	22.5%
Total	3	0	121	205	329

Spørsmål kun til ph.d-kandidater

81. Var utdanning på ph.d.-nivå et formelt krav for tilsetning i din nåværende stilling?

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Ja	80.0%	47.8%	53.7%	0.0%	50.0%
Nei	20.0%	47.8%	43.3%	0.0%	46.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	4.3%	3.0%	0.0%	3.9%
Total	5	186	67	0	258

82. Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetet/ høgsolen hvor jeg avla doktorgraden	60.0%	72.6%	85.1%	0.0%	75.6%
Annet universitet/ høgscole	40.0%	4.8%	13.4%	0.0%	7.8%
Forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren	0.0%	25.3%	4.5%	0.0%	19.4%
Industri/ Næringsliv	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	5.0%
Offentlig forvaltning	0.0%	2.2%	7.5%	0.0%	3.5%
Annet	0.0%	0.5%	7.5%	0.0%	2.3%
Total	5	186	67	0	258

83. Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Akademisk – innenfor UH-sektoren	100.0%	29.0%	74.6%	0.0%	42.2%
Forskerstilling i annen sektor	0.0%	36.0%	6.0%	0.0%	27.5%
Annen stilling i offentlig sektor	0.0%	0.5%	6.0%	0.0%	1.9%
Annen stilling i privat sektor	0.0%	7.5%	3.0%	0.0%	6.2%
Ingen klar oppfatning	0.0%	26.9%	10.4%	0.0%	22.1%
Total	5	186	67	0	258

84. Hvor har du din stilling?

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Universitetsinstitutt el.	80.0%	34.3%	56.5%	0.0%	40.7%
Forskningsinstitusjon knyttet til universitet	0.0%	10.5%	13.0%	0.0%	10.8%
Vitenskapelig høyskole	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Statlig høyskole	0.0%	5.6%	15.2%	0.0%	7.7%
Annen undervisningsinstitusjon	20.0%	0.7%	2.2%	0.0%	1.5%
Forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren	0.0%	30.1%	6.5%	0.0%	23.7%
Annet	0.0%	18.9%	6.5%	0.0%	15.5%
Total	5	143	46	0	194

85. Hvis du i din nåværende hovedstilling ikke har FoU som en del av dine arbeidsoppgaver, hva skyldes dette?

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Jeg har søkt forskerstilling, men ikke fått	0.0%	18.6%	28.6%	0.0%	21.9%
Lønnsforholdene ville vært for dårlige	0.0%	34.9%	14.3%	0.0%	28.1%
Det var ikke utsikt til noen faste FoU-stillinger innen rimelig tid	0.0%	25.6%	66.7%	0.0%	39.1%
Jeg hadde ikke fast stilling og ville ha noe sikkert å leve av	0.0%	30.2%	33.3%	0.0%	31.2%
Karrieremulighetene i forskningssystemet var for dårlige	0.0%	23.3%	14.3%	0.0%	20.3%
Jeg mistet interessen for forskning	0.0%	7.0%	28.6%	0.0%	14.1%
Jeg planla en annen karriere enn forsker allerede før jeg begynte på doktorgraden	0.0%	9.3%	14.3%	0.0%	10.9%
Andre forhold	0.0%	27.9%	14.3%	0.0%	23.4%
Total	0	43	21	0	64

Spørsmål til alle gradsnivåer

86. Hvor attraktiv opplever du at utdanningen din fra UiO er på arbeidsmarkedet, sammenlignet med lignende utdanninger fra konkurrerende utdanningsinstitusjoner?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært attraktiv	0.0%	0.0%	4.6%	4.8%	4.6%
Attraktiv	30.0%	0.0%	17.9%	32.4%	25.7%
Verken eller	40.0%	0.0%	41.3%	35.9%	38.5%
Lite attraktiv	10.0%	0.0%	12.8%	11.9%	12.3%
Svært lite attraktiv	0.0%	0.0%	4.0%	2.5%	3.2%
Usikker/ Vet ikke	20.0%	0.0%	19.4%	12.4%	15.7%
Total	10	0	351	395	756

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært attraktiv	10.3%	14.9%	5.6%	14.2%	12.0%
Attraktiv	39.7%	38.1%	33.2%	41.9%	38.1%
Verken eller	31.0%	33.2%	36.3%	31.6%	33.4%
Lite attraktiv	8.6%	4.8%	10.0%	4.4%	6.2%
Svært lite attraktiv	1.7%	0.8%	3.0%	0.8%	1.4%
Usikker/ Vet ikke	8.6%	8.2%	12.0%	7.2%	8.9%
Total	58	791	609	767	2,225

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært attraktiv	40.0%	11.8%	10.4%	0.0%	12.0%
Attraktiv	40.0%	43.0%	38.8%	0.0%	41.9%
Verken eller	20.0%	31.2%	32.8%	0.0%	31.4%
Lite attraktiv	0.0%	7.0%	6.0%	0.0%	6.6%
Svært lite attraktiv	0.0%	1.1%	1.5%	0.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	5.9%	10.4%	0.0%	7.0%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært attraktiv	11.0%	14.3%	5.6%	11.0%	10.3%
Attraktiv	38.4%	39.0%	28.3%	38.6%	35.5%
Verken eller	31.5%	32.9%	37.8%	33.0%	34.5%
Lite attraktiv	8.2%	5.2%	10.7%	7.0%	7.7%
Svært lite attraktiv	1.4%	0.8%	3.2%	1.4%	1.8%
Usikker/ Vet ikke	9.6%	7.8%	14.4%	9.0%	10.3%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

87. Alt i alt, opplever du at du med din utdanning fra UiO ligger karrieremessig foran, likt eller etter andre på din egen alder?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Karrieremessig foran	0.0%	0.0%	10.5%	16.5%	13.5%
Karrieremessig likt	30.0%	0.0%	37.3%	49.6%	43.7%
Karrieremessig etter	10.0%	0.0%	26.5%	15.9%	20.8%
Usikker/ Vet ikke	60.0%	0.0%	25.6%	18.0%	22.1%
Total	10	0	351	395	756

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Karrieremessig foran	31.0%	26.7%	17.7%	25.9%	24.1%
Karrieremessig likt	43.1%	48.3%	44.2%	51.2%	48.0%
Karrieremessig etter	10.3%	13.5%	21.7%	11.5%	15.0%
Usikker/ Vet ikke	15.5%	11.5%	16.4%	11.3%	12.9%
Total	58	791	609	767	2,225

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Karrieremessig foran	20.0%	23.1%	23.9%	0.0%	23.3%
Karrieremessig likt	80.0%	44.1%	37.3%	0.0%	43.0%
Karrieremessig etter	0.0%	22.0%	23.9%	0.0%	22.1%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	10.8%	14.9%	0.0%	11.6%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Karrieremessig foran	26.0%	26.0%	15.7%	22.7%	21.5%
Karrieremessig likt	43.8%	47.5%	41.4%	50.7%	46.6%
Karrieremessig etter	9.6%	15.1%	23.5%	13.0%	16.9%
Usikker/ Vet ikke	20.5%	11.4%	19.5%	13.6%	14.9%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239

88. Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt på UiO?

Grad: Bachelor

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært fornøyd	0.0%	0.0%	12.5%	6.6%	9.3%
Fornøyd	70.0%	0.0%	55.0%	65.1%	60.4%
Verken eller	30.0%	0.0%	22.2%	21.0%	21.7%
Misfornøyd	0.0%	0.0%	7.7%	6.1%	6.7%
Svært misfornøyd	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.2%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	1.1%	0.3%	0.7%
Total	10	0	351	395	756

Grad: Master

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært fornøyd	37.9%	22.0%	17.1%	17.9%	19.6%
Fornøyd	56.9%	62.1%	64.4%	65.1%	63.6%
Verken eller	3.4%	10.5%	14.3%	13.2%	12.3%
Misfornøyd	1.7%	4.0%	2.3%	2.9%	3.1%
Svært misfornøyd	0.0%	1.1%	1.0%	0.5%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.3%	1.0%	0.5%	0.5%
Total	58	791	609	767	2,225

Grad: Ph.d

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært fornøyd	40.0%	29.6%	14.9%	0.0%	26.0%
Fornøyd	60.0%	55.9%	70.1%	0.0%	59.7%
Verken eller	0.0%	12.4%	11.9%	0.0%	12.0%
Misfornøyd	0.0%	1.6%	3.0%	0.0%	1.9%
Svært misfornøyd	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	5	186	67	0	258

Grad: Total

	TF	MatNat	HF	SV	Total
Svært fornøyd	32.9%	23.4%	15.4%	14.0%	17.7%
Fornøyd	58.9%	60.9%	61.5%	65.1%	62.6%
Verken eller	6.8%	10.8%	16.8%	15.8%	14.4%
Misfornøyd	1.4%	3.6%	4.2%	4.0%	3.9%
Svært misfornøyd	0.0%	1.0%	1.1%	0.7%	0.9%
Usikker/ Vet ikke	0.0%	0.2%	1.0%	0.4%	0.5%
Total	73	977	1,027	1,162	3,239