



Opinion:

En undersøkelse blant søkere til Universitetet i Oslo 2017

Kvantitativ undersøkelse
gjennomført for
Universitetet i Oslo

Oslo, 9. juni 2017

Innledning

- På oppdrag for Universitetet i Oslo har Opinion i 1999–2001, 2003–2007 og 2009–2017 gjennomført en undersøkelse blant søkere til høyere utdanning. I 2008 ble undersøkelsen gjennomført hos Synovate. Utvalget i undersøkelsen er trukket fra Samordna opptaks register over utdanningssøkere.
- I de første årene har utvalget vært begrenset til søkere som har minst ett universitet blant sine fem første valg på prioriteringslisten i søknaden til Samordna opptak. Fra 2006 er utvalget begrenset til søkere som har søkt Universitetet i Oslo på ett av sine fem første studievalg. Spørreskjema ble også betydelig endret i 2006. Derfor sammenligner vi ingen tall lengre tilbake enn 2006. Det ble gjort noen små justeringer på spørreskjemaene for 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 og 2017, og det er ikke sammenlignet med tidligere år der endringene anses for å være av signifikant betydning. Det gjøres oppmerksom på at dette i hvert enkelt tilfelle er en subjektiv vurdering.
- Undersøkelsen tar for seg følgende tema: grunner til valg av studium, inntrykk av Universitetet i Oslo og øvrige universitet, samt en del spørsmål om informasjonskanaler og mer direkte evaluering av informasjonsmateriell.
- I slutten av april 2017 ble det sendt ut weblink til 5000 utdanningssøkere. De som ikke besvarte undersøkelsen innen fristen ble purret tre ganger i løpet av mai. Undersøkelsen ble stengt 1. juni. I alt fikk vi svar fra 1 395 respondenter. Dette gir en svarprosent på 28 prosent.
- Med mindre noe annet er nevnt i teksten, er det i denne rapporten kun kommentert forskjeller som er statistisk signifikante på 95 prosentnivå. Det innebærer at sannsynligheten for at forskjellene kun skyldes tilfeldigheter ved trekkingen av utvalget er mindre enn 5 prosent.

Prosjektbeskrivelse

UNDERSØKELSENS FORMÅL	Kartlegge årsaker til valg av utdanning og studiested, hvor og hvordan informasjon om utdanningsvalgene innhentes samt inntrykket av UiO.
DATO FOR GJENNOMFØRING	27. april –1. juni 2017
DATAINNSAMLINGSMETODE	E-post
ANTALL SPURTE	1 395, svarprosent: 28
UTVALG	Det er trukket et representativt utvalg blant alle utdanningssøkere med Universitetet i Oslo blant ett av sine fem første valg på prioriteringslisten i søknaden til Samordna opptak. Utvalget er trukket tilfeldig. Det ble totalt sendt ut 5 000 linker. Det ble gjennomført tre purrerunder.
VEKTING	Resultatene er ikke vektet.
FEILMARGIN	Resultatene må tolkes innenfor feilmarginer på +/- 1,1 – 2,6 prosentpoeng for hovedfrekvensene. Feilmarginene for undergrupper er noe større.
OPPDRAGSGIVER	Universitetet i Oslo
KONTAKTPERSONER HOS UiO	Elisabeth Josefine Lackner
ANSV KONSULENT	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , mob. 99261015
TIDLIGERE UNDERSØKELSER	Lignende undersøkelser er også gjennomført i 1999, 2000, 2001, 2003, 2004 og 2005, og fra 2006 er undersøkelsens utvalg og spørreskjema omarbeidet slik at sammenligning med tidligere undersøkelser ikke er mulig. Fra 2008 ble undersøkelsen lagt over på web. Det er gjort noen få/marginale endringer i spørreskjemaet for 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 og 2017.

Veiviser

- Det er i rapporten brukt navigeringspiler. Pilene har hyperkoblinger slik at ved å trykke på pilen kommer leseren direkte til relevante nedbrytninger for enkeltutsagn. Disse er plassert som vedlegg for å gjøre rapporten enklere å lese samt slå opp i.
- Pilene fungerer kun i «lysbildefremvisning»-modus (og ikke i pdf-format)
- Pilene ser slik ut:



Hovedfunn

- Faglige elementer er viktigst for valg av studieprogram. Personlig interesse for fagområdet er den viktigste grunnen til valg av studieprogram, etterfulgt av den faglige kvaliteten på studieprogrammet og gode jobbmuligheter.
- Blant de som ikke har studieprogrammer ved UiO som første prioritet er de viktigste årsakene til dette at de ønsker å studere et annet sted enn i Oslo, at UiO ikke tilbyr fagkombinasjonen de helst vil studere, og at det er vanskelig/dyrt å få bolig i Oslo.
- UiO rangeres høyest av norske universiteter på 6 av de 8 forholdene søkerne er bedt om å vurdere: kvaliteten på utdanningen, mulighetene for å få interessante jobber etter studiene, mulighetene for å få en godt betalt jobb etter studiene, hvor dyktig foreleserne er til å formidle sine kunnskaper, utvekslingsmuligheter, og evnen til å markedsføre seg og informere om sin virksomhet.
- NTNU rangeres høyest på de siste 2: kvaliteten på forskningen, og det sosiale miljøet og muligheten til å bli kjent med andre studenter.

Hovedfunn

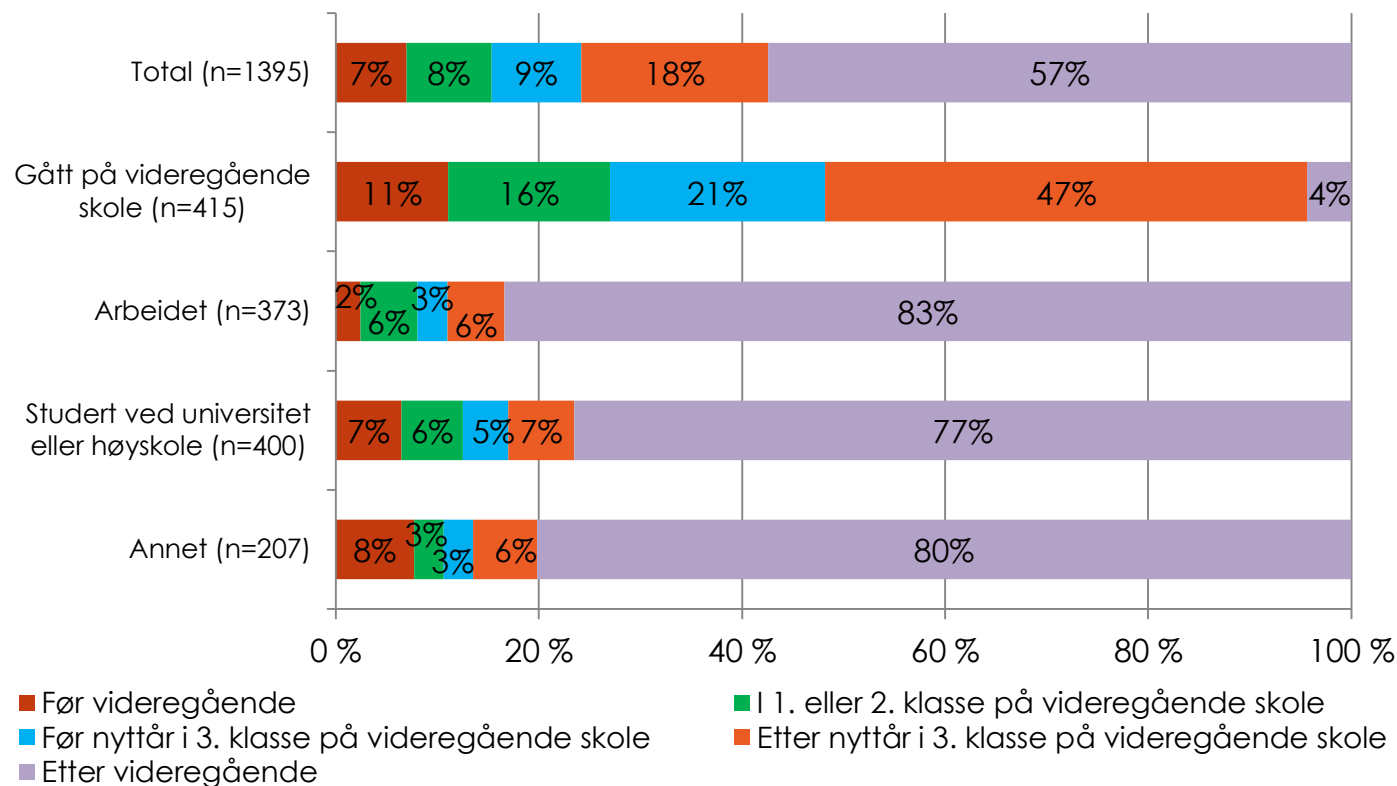
- 55 prosent av søkerne har lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra UiO i år. Dette er flere enn for de andre universitetene og høyskolene.
- Blant de som har lagt merke til UiO har flest gjort dette på Facebook, YouTube og andre sosiale medier (57 prosent), i reklameannonser på nettsider o.l. (50 prosent), på utdanningsmesse (43 prosent) og i UiOs studiekatalog (29 prosent).
- Blant de som har lagt merke til UiO har 4 av 10 fått et bedre inntrykk av universitetet som følge av informasjonen, reklamen eller omtalen. Inntrykket er uforandret for 46 prosent, og to prosent har fått et dårligere inntrykk.
- www.uio.no var en viktig informasjonskilde for halvparten da de bestemte seg for hvor de ville studere, etterfulgt av familie og venner som var viktig for 36 prosent. Utdanning.no var viktig for 34 prosent.
- 2 av 3 av de som oppga at uio.no var en viktig informasjonskilde da de bestemte seg for hvor de ville studere oppgir at dette i stor grad påvirket deres valg av utdanning. Andelene for åpen dag på UiO, besøk fra UiO på skolen og familie og venner er henholdsvis 77, 73 og 72 prosent.
- 2 av 3 vil helst få informasjon om studier ved UiO på uio.no. 4 av 10 vil helst få informasjon på Utdanning.no og 1 av 3 i UiOs studiekatalog. Områdene flest helst vil ha informasjon om er hva de lærer på studieprogrammet (88 prosent), muligheten for å få interessante jobber etter studiene (78 prosent) og hvordan undervisningen er lagt opp (76 prosent).

Valg av studieprogram og studiested

Mer enn halvparten bestemte seg for førstevalget etter videregående skole

Spm 1: Når bestemte du deg for førstevalget ditt i Samordna opptak?

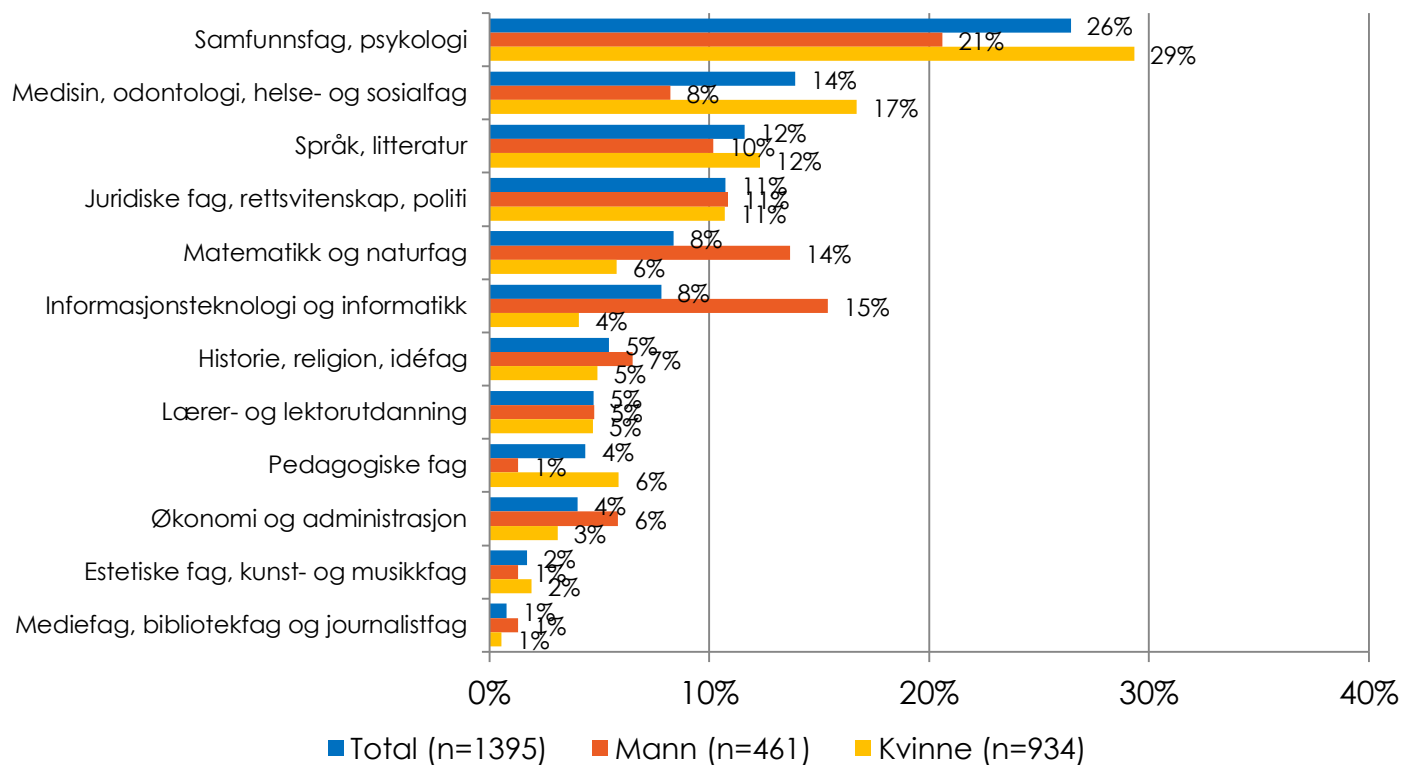
Fordelt på hovedbeskjeftigelse i 2017



1 av 4 har søkt samfunnsfag og psykologi, 1 av 7 har søkt helsefag

Fagkategori: Hva søkerne har søkt på ved Universitetet i Oslo. Hentet fra Samordna opptaks register over utdanningsøkere.

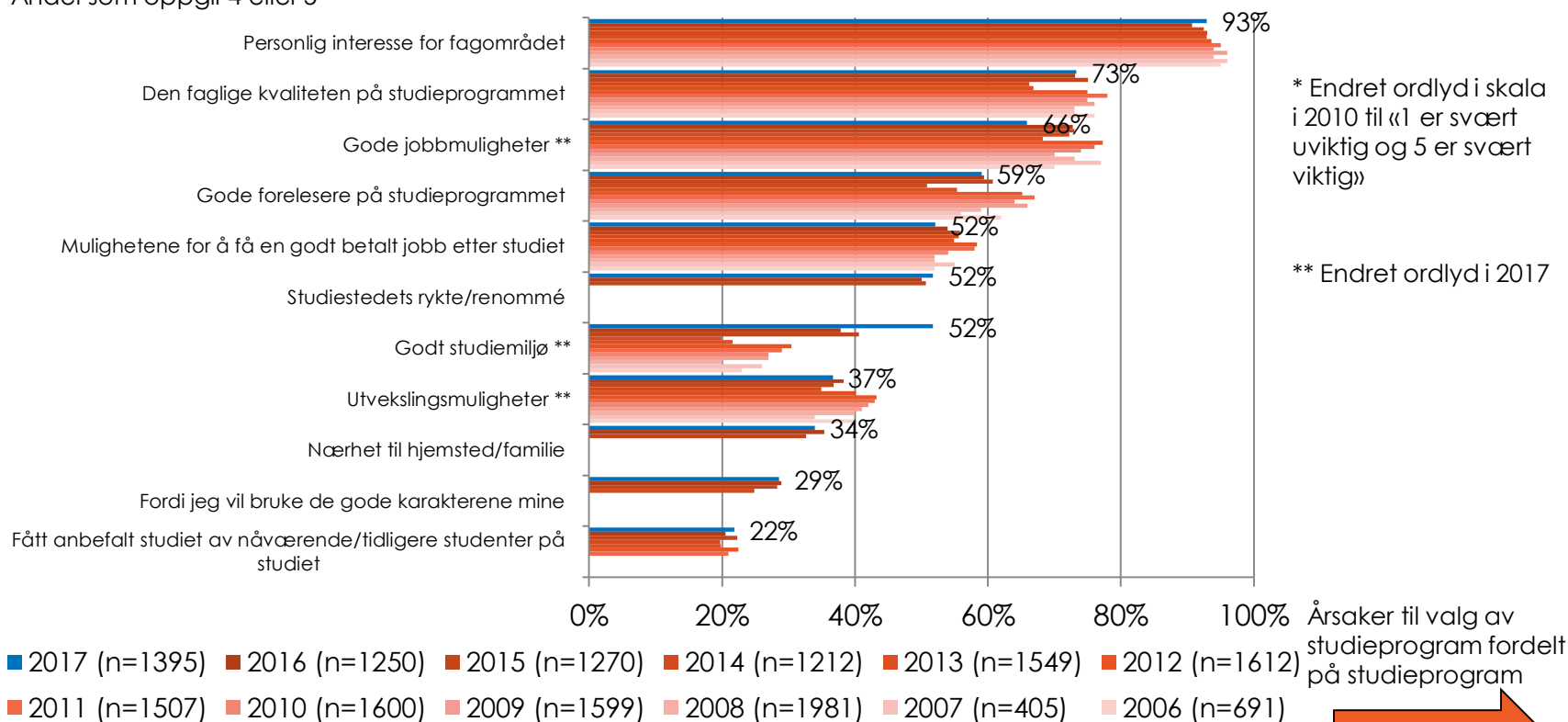
Fordelt på kjønn



Personlig interesse er viktigst for valg av studieprogram

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.*

Andel som oppgir 4 eller 5

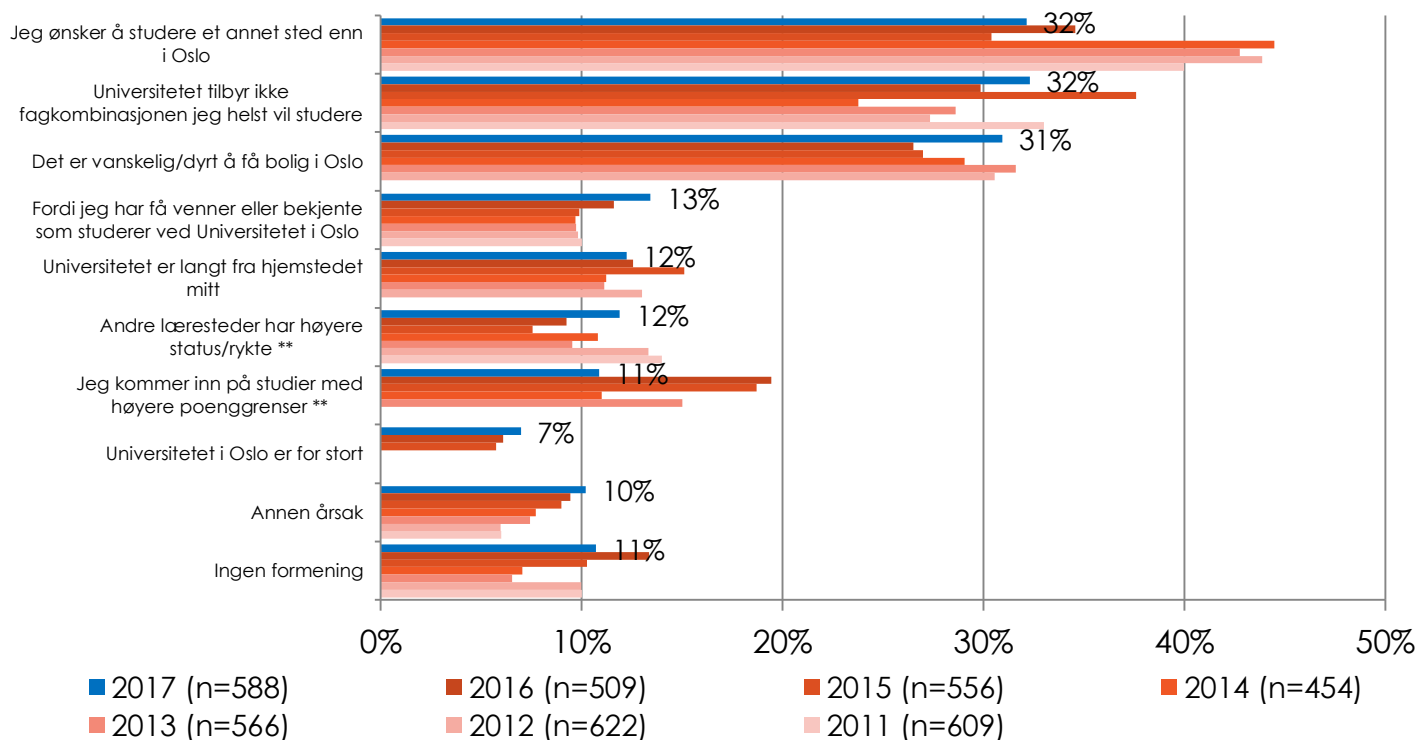


Inntrykk av utdanningsinstitusjoner

1 av 3 vil studere et annet sted enn ved UiO fordi de ønsker å studere et annet sted enn i Oslo, like mange fordi UiO ikke tilbyr ønsket fagkombinasjon og fordi det er dyrt å skaffe bolig i Oslo

Spm 3b: Vi har registrert i søkerlistene til Samordna opptak at du ikke har studieprogrammer ved Universitetet i Oslo som første prioritet. Hvorfor ikke? *

Filter: Hvis ikke har studieprogrammer ved Universitetet i Oslo som første prioritet



* Formulering før 2013: «Dersom UiO ikke er det studiestedet du helst vil studere ved, hvorfor ikke?»

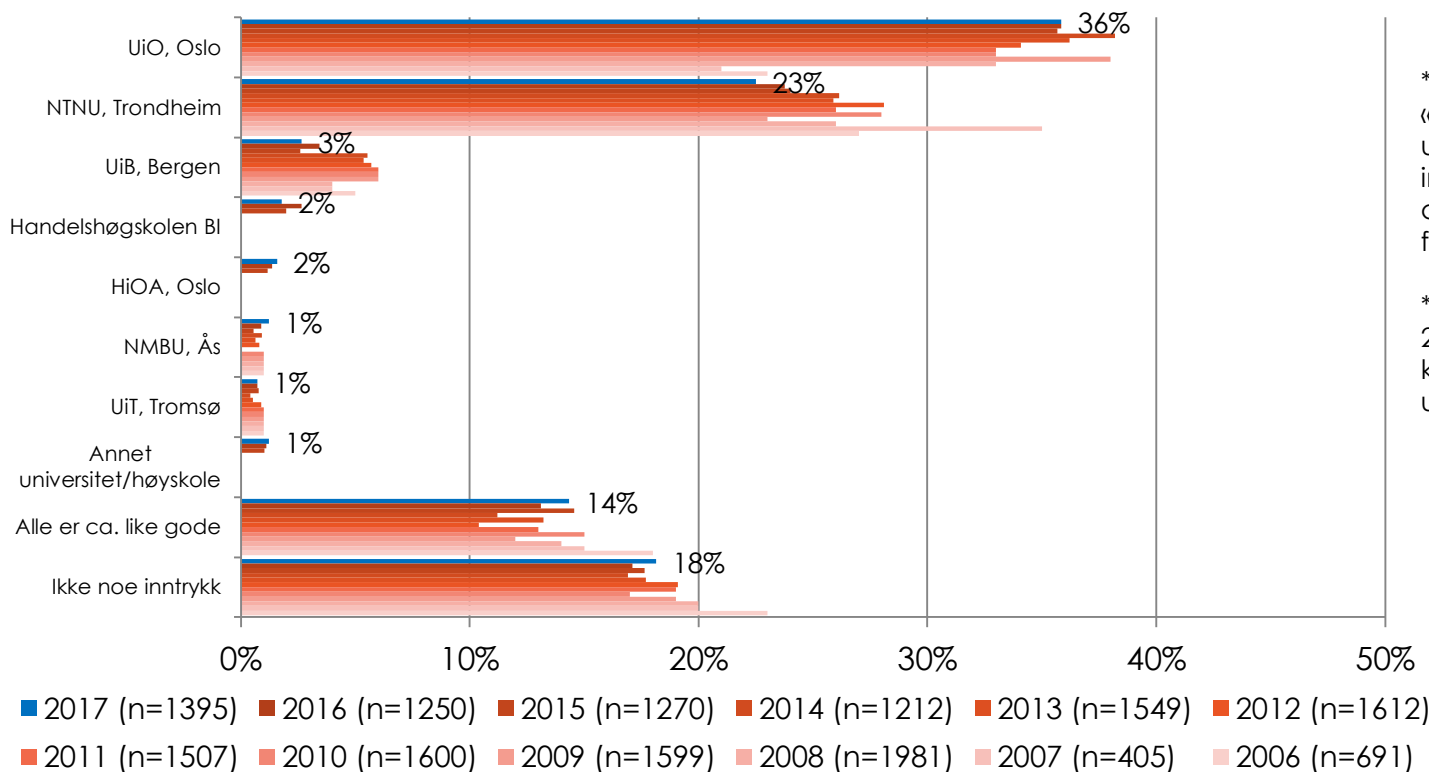
Formulering før 2015: «Hvorfor ikke Universitetet i Oslo?»

** Endret ordlyd i 2017

Over 1 av 3 tror UiO er best når det gjelder kvaliteten på utdanningen

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Kvaliteten på utdanningen **



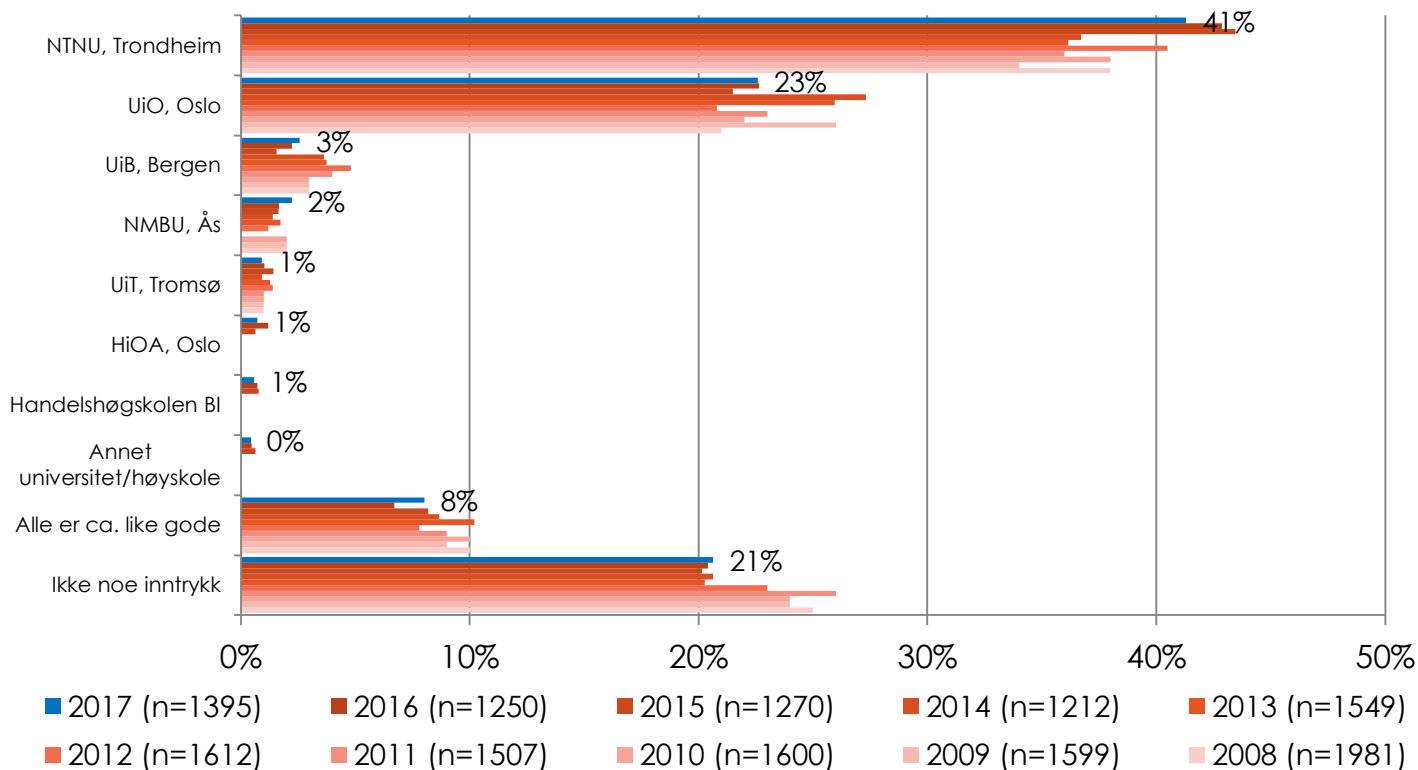
* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

** Formulering før 2015: «Den faglige kvaliteten på utdanningen»

1 av 4 tror UiO er best når det gjelder kvaliteten på forskningen

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Kvaliteten på forskningen **



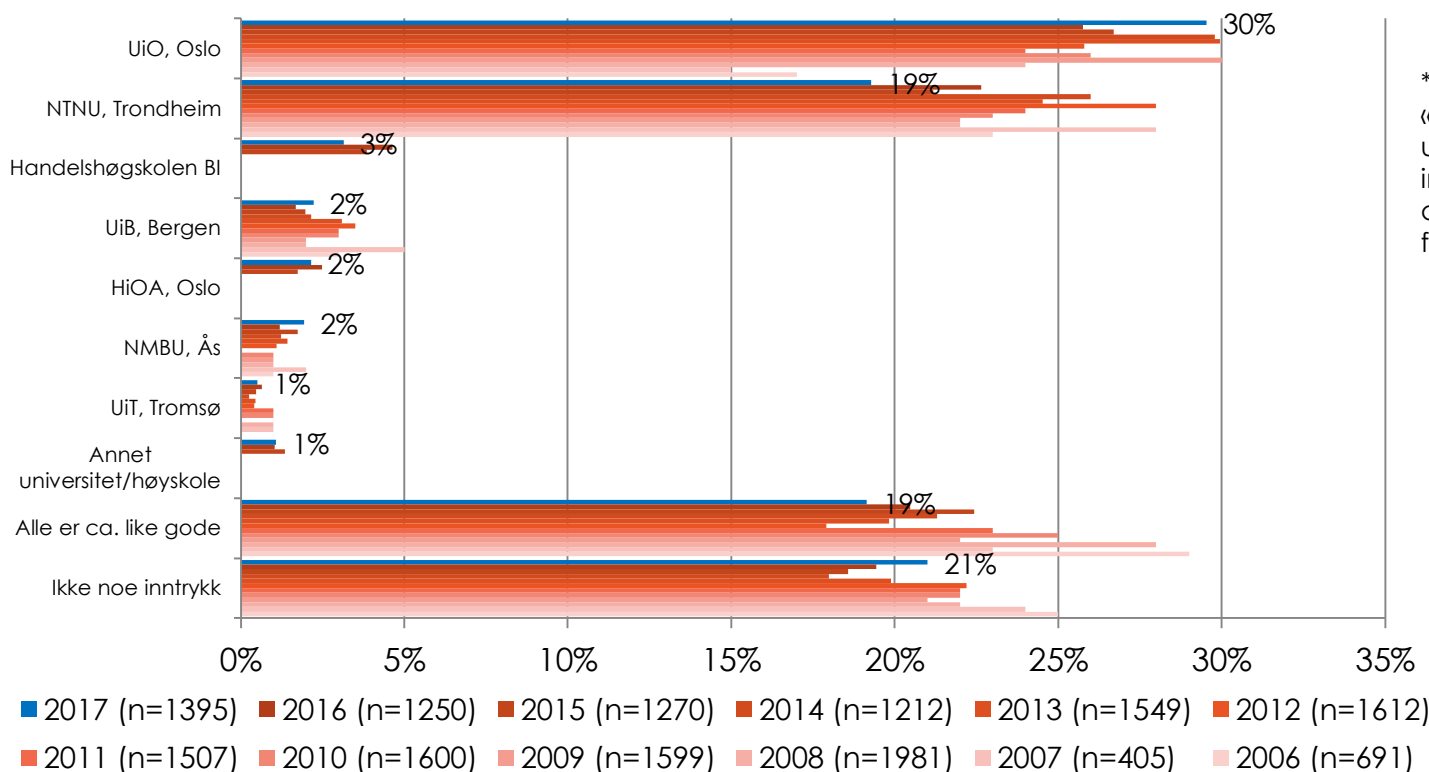
* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

** Formulering før 2015: «Den faglige kvaliteten på forskningen»

3 av 10 tror UiO er best når det gjelder mulighetene for å få interessante jobber etter studiene

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Mulighetene for å få interessante jobber etter studiene

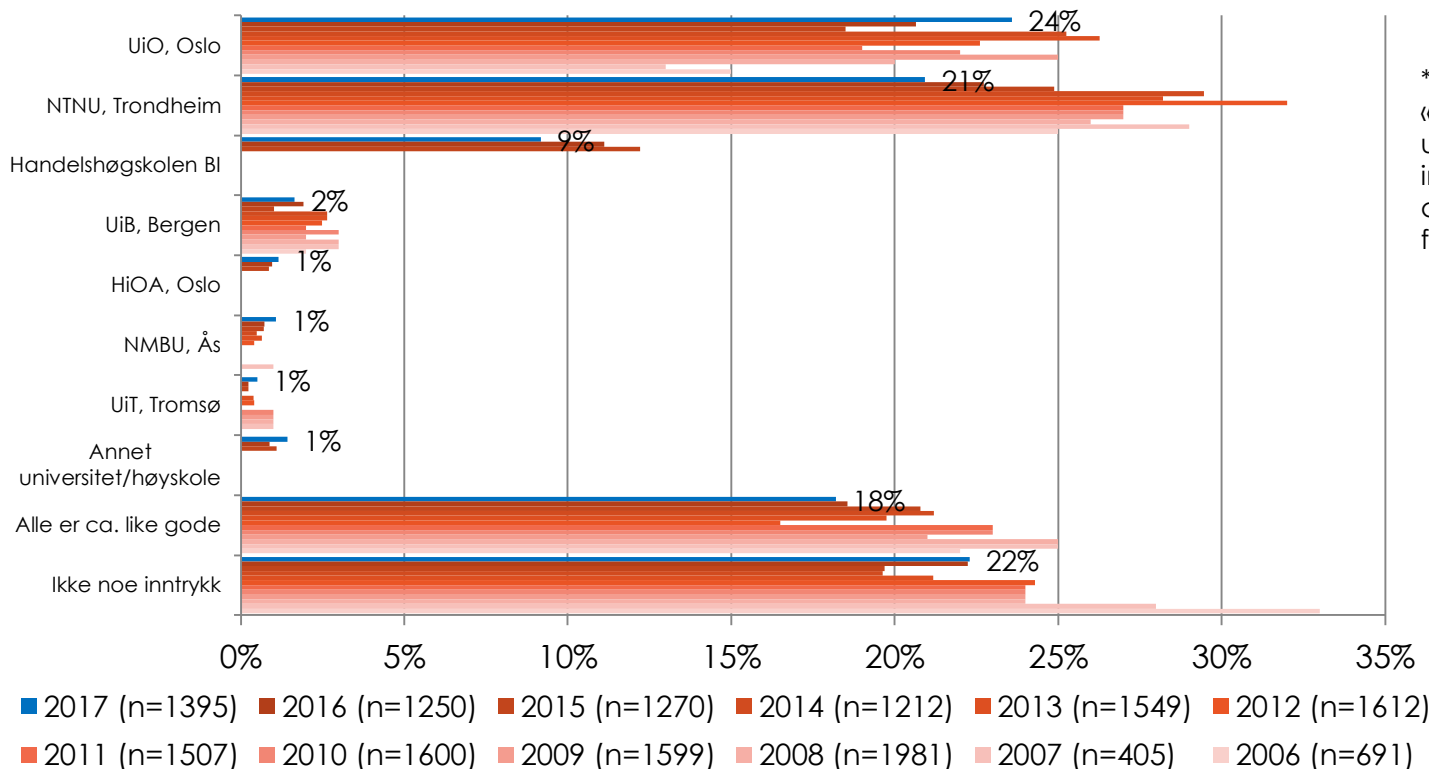


* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

1 av 4 tror UiO er best når det gjelder mulighetene for å få en godt betalt jobb etter studiene

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Mulighetene for å få en godt betalt jobb etter studiene

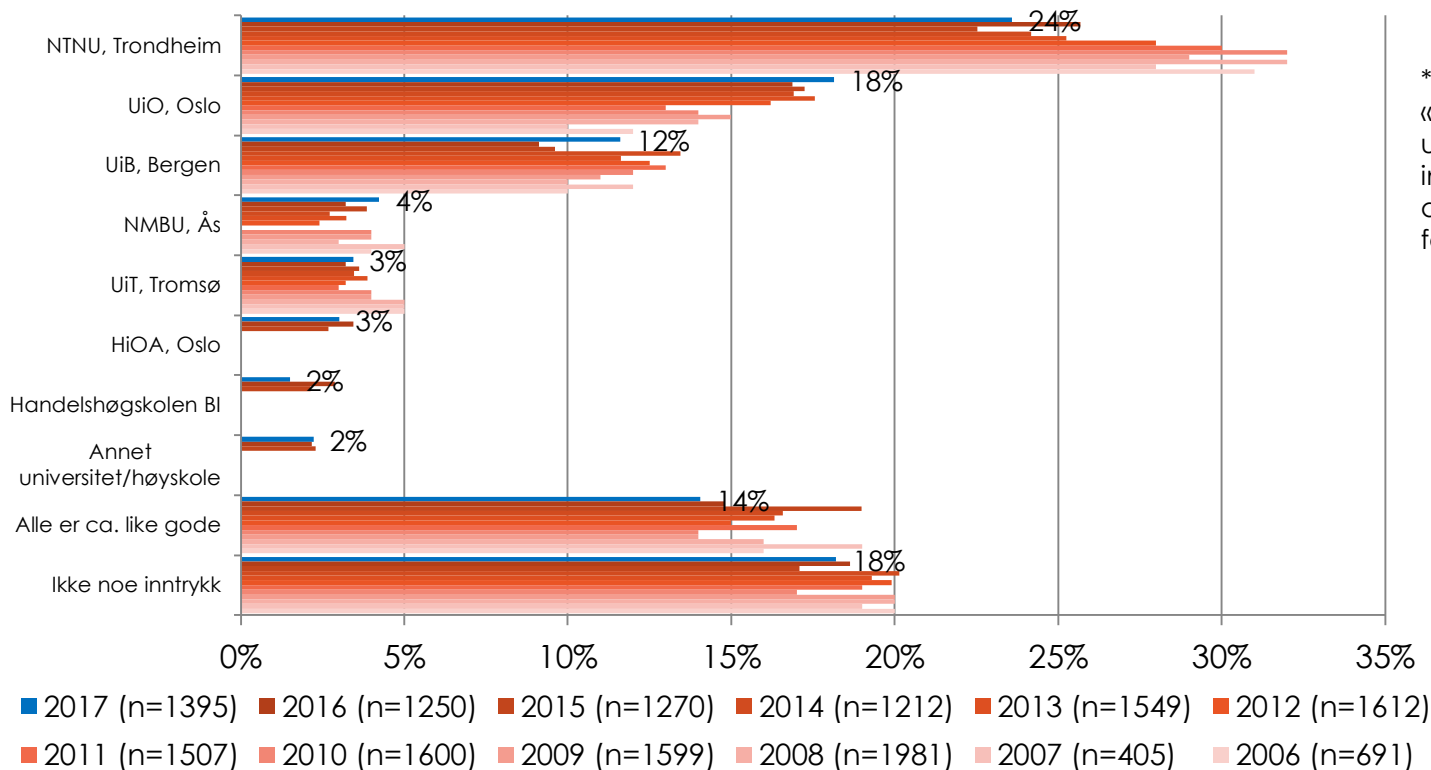


* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

1 av 6 tror UiO er best når det gjelder det sosiale miljøet og muligheten til å bli kjent med andre studenter

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Det sosiale miljøet og muligheten til å bli kjent med andre studenter

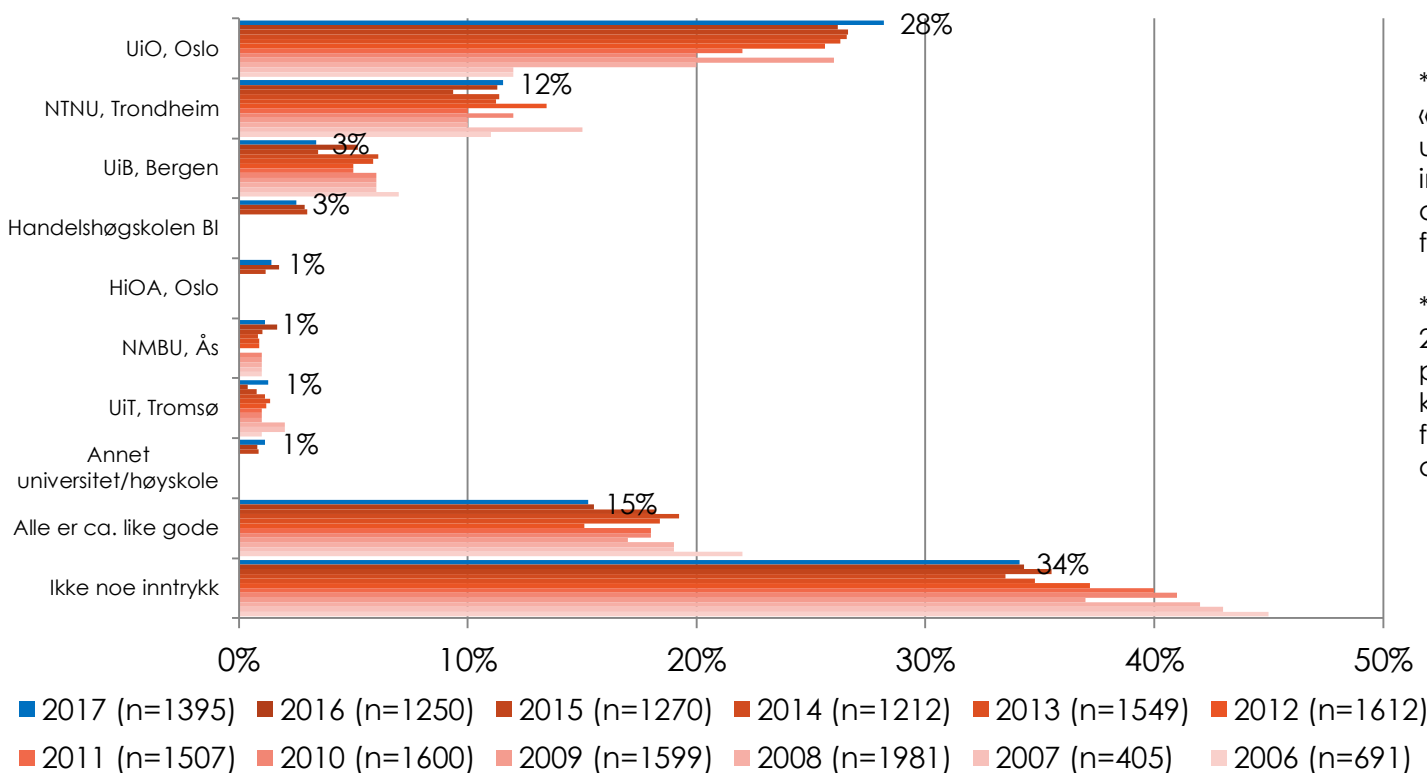


* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

3 av 10 tror UiO er best når det gjelder hvor dyktige foreleserne er til å formidle sine kunnskaper

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Hvor dyktige foreleserne er til å formidle sine kunnskaper **



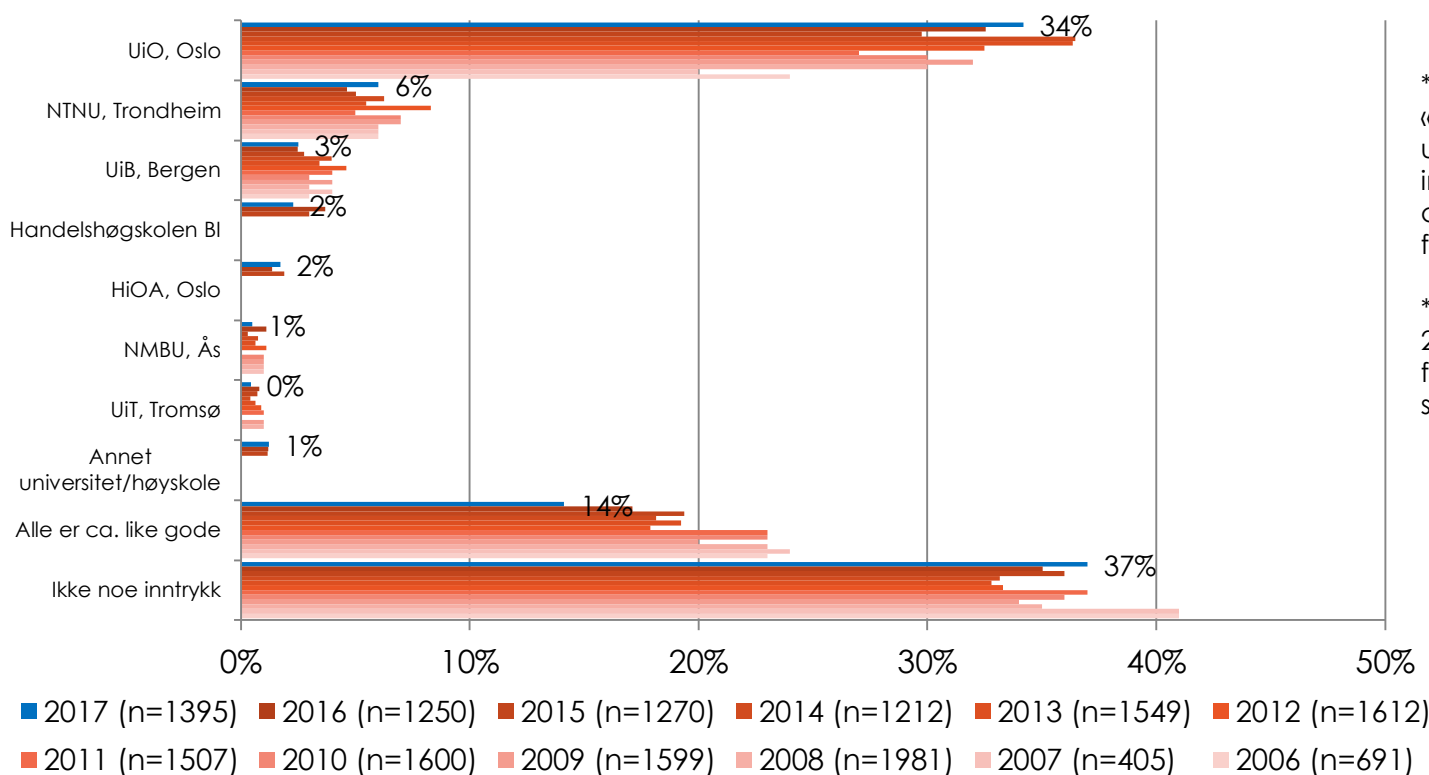
* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

** Formulering før 2010: «Den pedagogiske kvaliteten på forelesningene og annen undervisning»

1 av 3 tror UiO er best når det gjelder utvekslingsmuligheter

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Utvekslingsmuligheter **



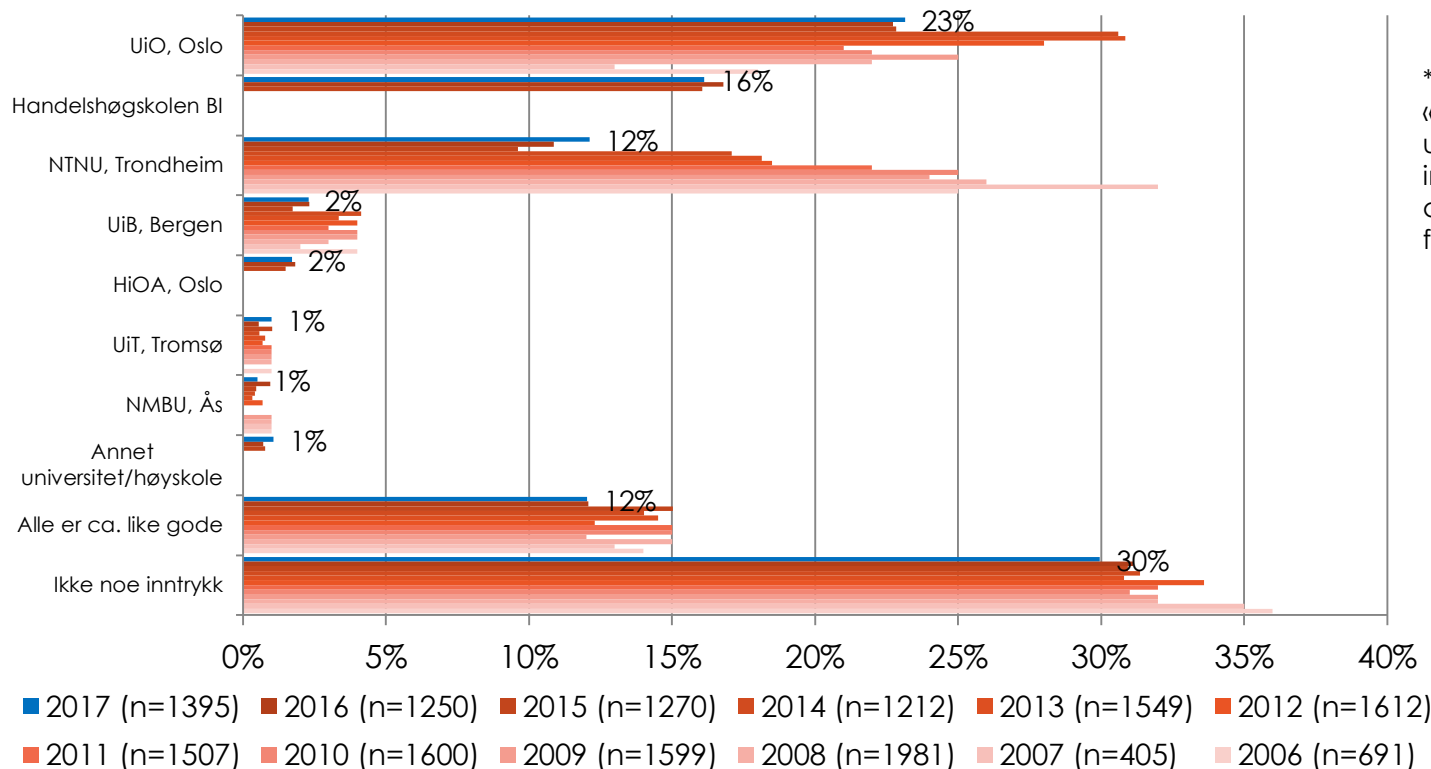
* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

** Formulering før 2017: «Mulighetene for å kombinere med studier i utlandet»

1 av 4 tror UiO er best når det gjelder evnen til å markedsføre seg og informere om sin virksomhet

Spm 4: Hvilket norsk universitet tror du er best når det gjelder følgende forhold? *

Evnen til å markedsføre seg og informere om sin virksomhet

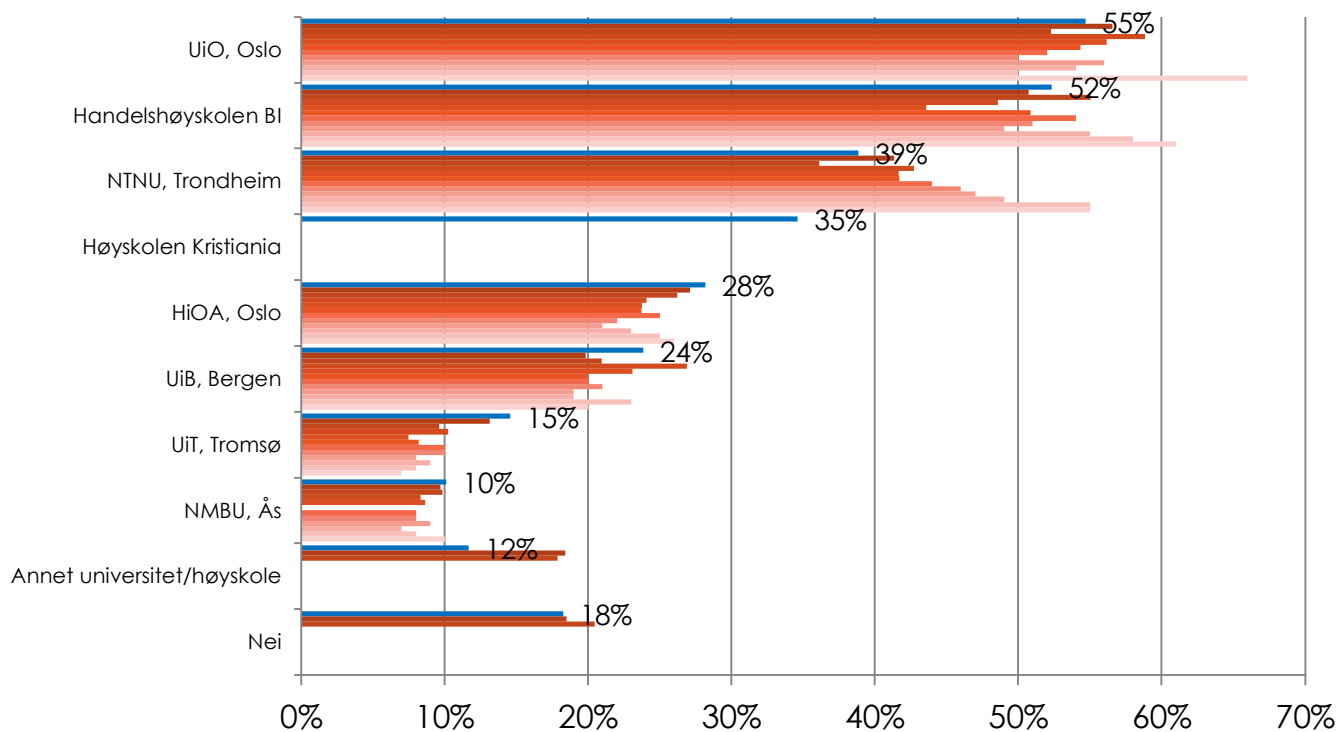


* Formulering før 2013: «Hvilket norsk universitet har du inntrykk av er best når det gjelder følgende forhold?»

Informasjon

Over halvparten har lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra UiO

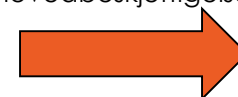
Spm 5: Har du lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra noen bestemte universiteter eller høyskoler i år? *



* Formulering før 2011: «Har du lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller kampanjer fra noen bestemte universiteter eller høyskoler i år?»

■ 2017 (n=1395) ■ 2016 (n=1250) ■ 2015 (n=1270) ■ 2014 (n=1212) ■ 2013 (n=1549) ■ 2012 (n=1612)
 ■ 2011 (n=1507) ■ 2010 (n=1600) ■ 2009 (n=1599) ■ 2008 (n=1981) ■ 2007 (n=405) ■ 2006 (n=691)

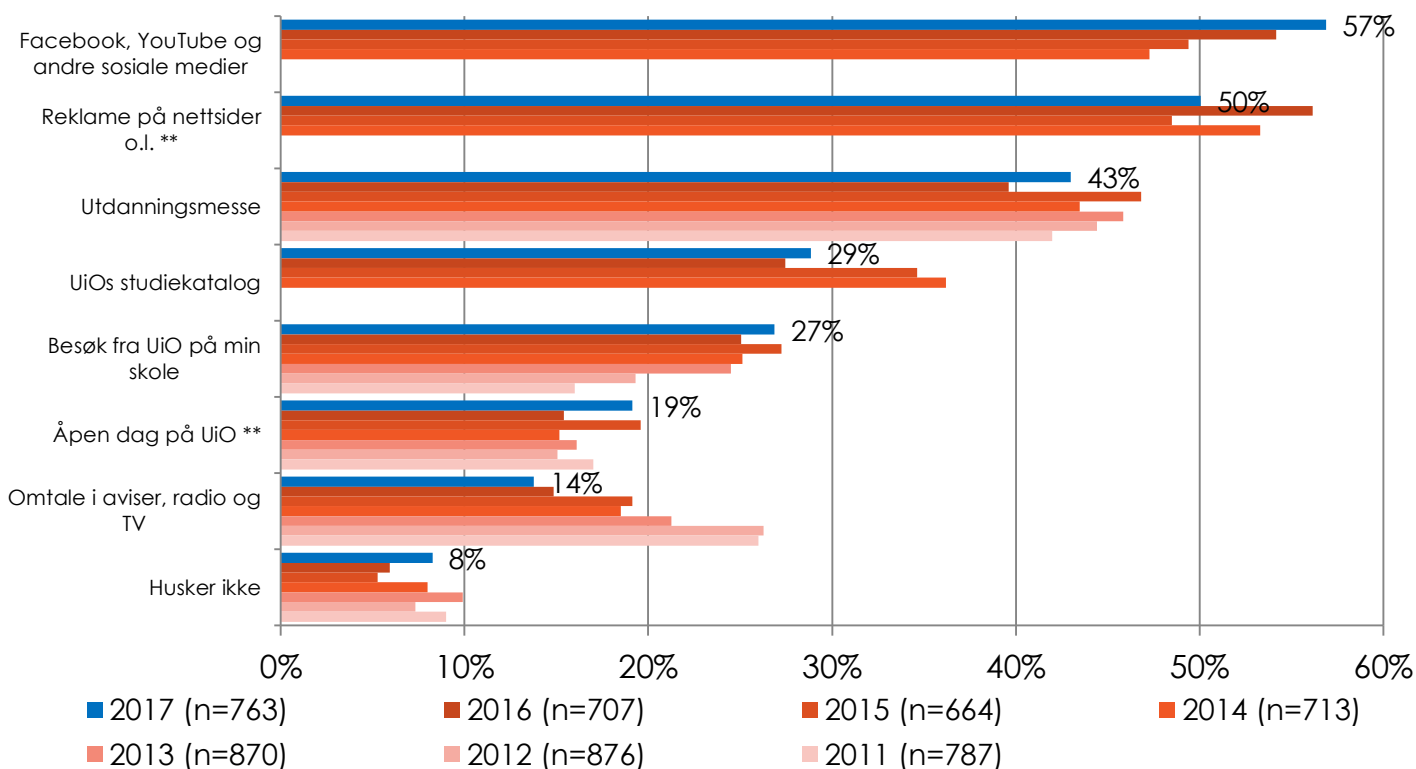
Informasjonsregistrering
fordelt på
hovedbeskjeftigelse



Over halvparten har lagt merke til UiO på sosiale medier

Spm 6: Hvor har du lagt merke til UiO i år?

Filter: Hvis lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra UiO i år



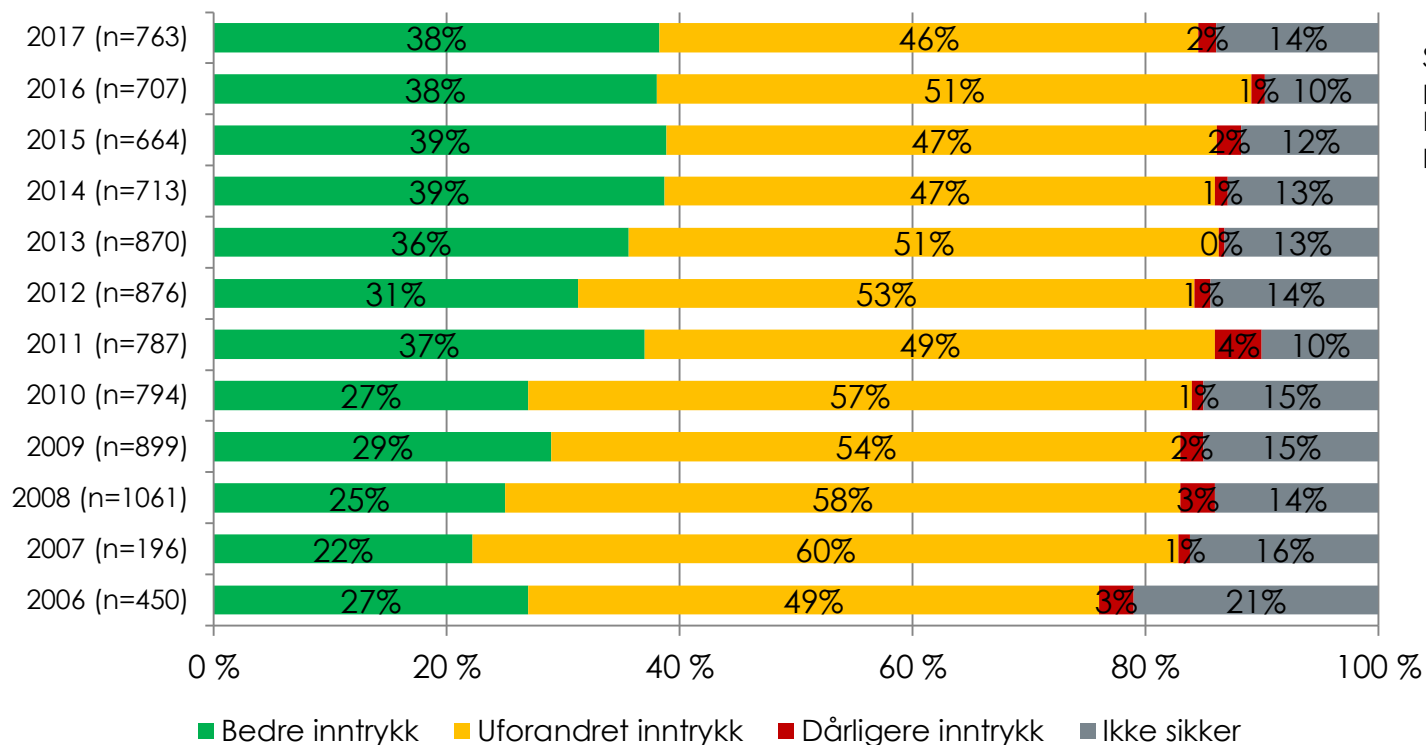
* Formulering før 2013: «I hvilken sammenheng har du lagt merke til UiO i år?»

** Endret ordlyd i 2017

4 av 10 har fått bedre inntrykk av UiO som følge av informasjon, reklame eller omtale

Spm 7: Har noe av informasjonen, reklamen eller omtalen om UiO endret ditt inntrykk av UiO? I så fall, har du fått et bedre eller dårligere inntrykk av UiO?

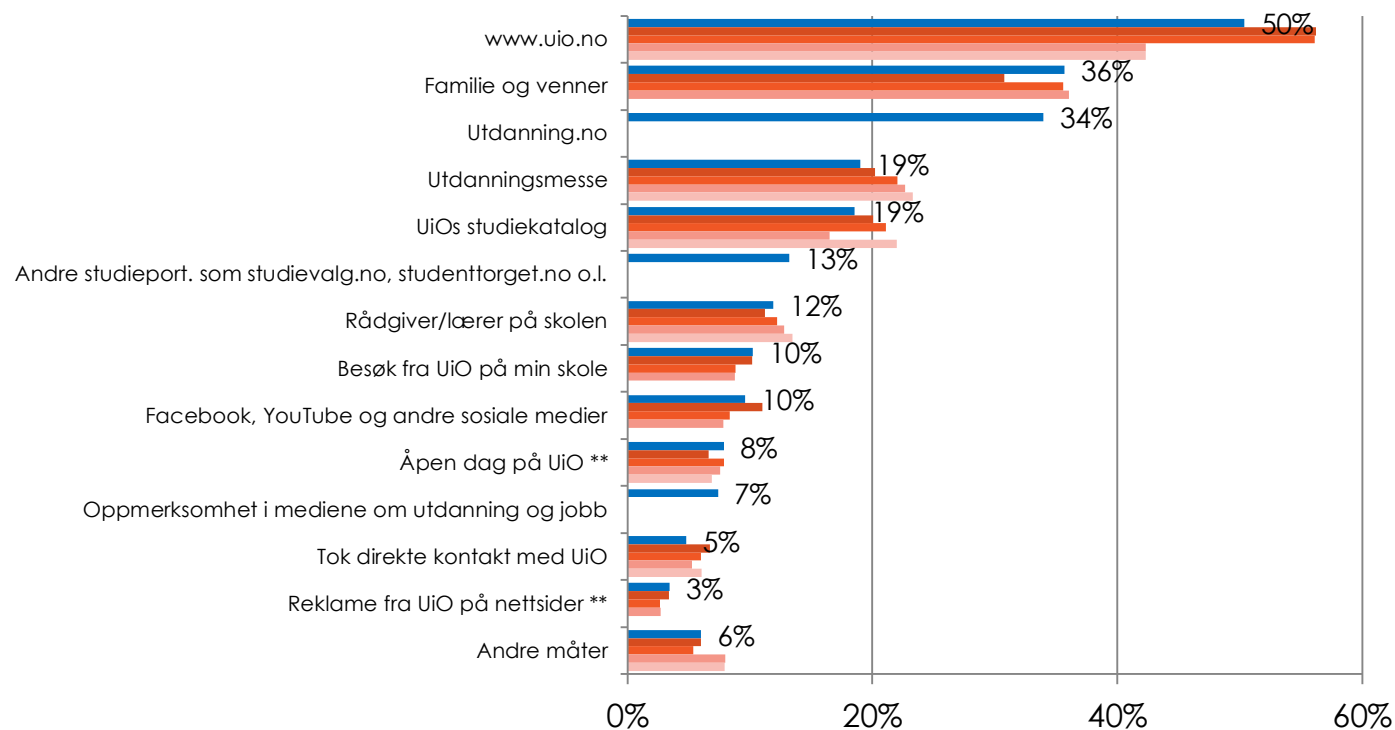
Filter: Hvis lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra UiO i år



Skala endret til 5-punkts skala i 2011. Endret tilbake til 3-punkts skala i 2012.

uio.no var den viktigste informasjonskilden for halvparten da de bestemte seg for hva de ville studere

Spm 8: Hvilken informasjonskilde var den viktigste for deg da du bestemte deg for hva du helst vil studere? *



* Formulering før 2017: «Hvilken informasjonskilde var den viktigste for deg da du bestemte deg for hvor du helst vil studere?»

** Endret ordlyd i 2017

■ 2017 (n=1395) ■ 2016 (n=1250) ■ 2015 (n=1270) ■ 2014 (n=1212) ■ 2013 (n=1549)

Informasjonskilder fordelt på andre informasjonskilder

* Grønne tall angir signifikant større andel enn for alle søkerne samlet

* Røde tall angir signifikant mindre andel enn for alle søkerne samlet

Spm 8: Hvilken informasjonskilde var den viktigste for deg da du bestemte deg for hva du helst vil studere?

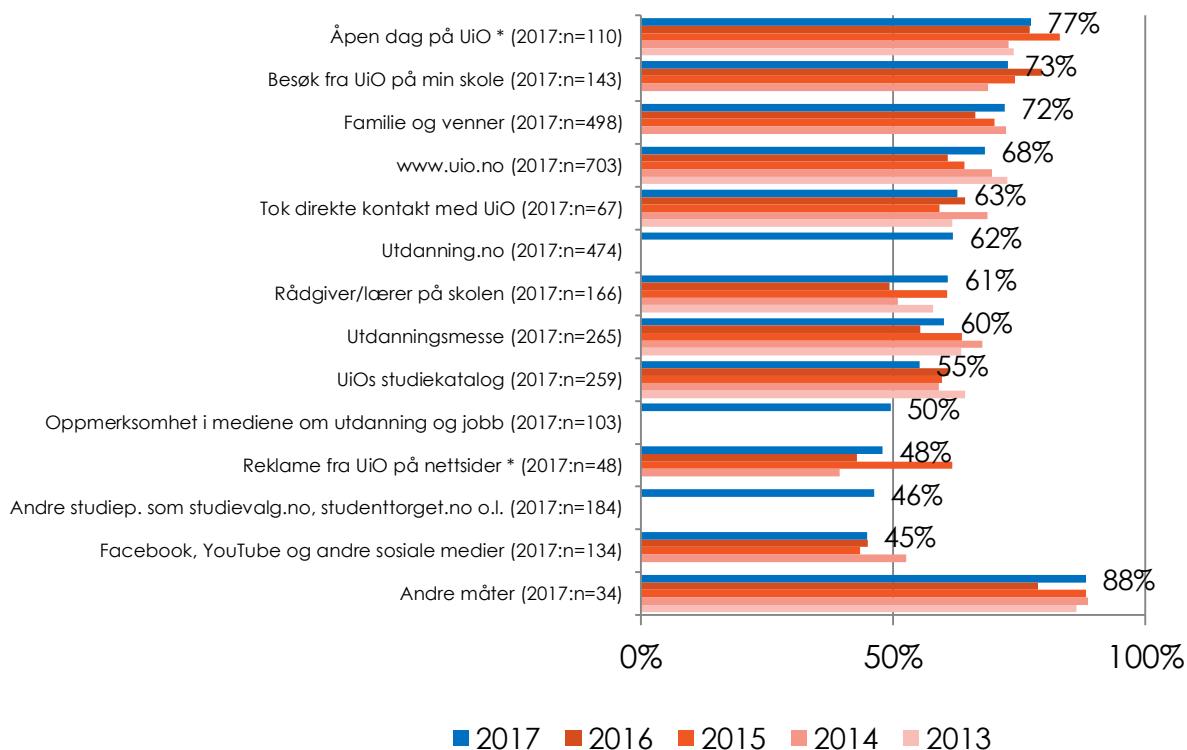
	Alle søkere	Utdanningsmesse	UiOs studiekatalog	Facebook, Youtube, andre sos. medier	Åpen dag på UiO	Besøk fra UiO på min skole	Utdanning.no	Andre studieportaler	Tok direkte kontakt med UiO	Oppmerksomhet i mediene	www.uio.no	Reklame fra UiO	Familie og venner	Rådgiver/lærer på skolen
n=	1395	265	259	134	110	143	474	184	67	103	703	48	498	166
Utdanningsmesse	19 %	-	39 %	23 %	50 %	54 %	25 %	20 %	7 %	18 %	16 %	17 %	19 %	33 %
UiOs studiekatalog	19 %	38 %	-	22 %	28 %	35 %	23 %	20 %	19 %	21 %	19 %	35 %	16 %	26 %
Facebook, Youtube, andre sosiale medier	10 %	12 %	11 %	-	14 %	15 %	10 %	14 %	9 %	16 %	9 %	42 %	11 %	13 %
Åpen dag på UiO	8 %	21 %	12 %	11 %	-	21 %	10 %	8 %	10 %	9 %	9 %	17 %	9 %	20 %
Besøk fra UiO på min skole	10 %	29 %	19 %	16 %	27 %	-	13 %	13 %	6 %	17 %	10 %	10 %	12 %	23 %
Utdanning.no	34 %	45 %	42 %	37 %	42 %	42 %	-	67 %	21 %	42 %	35 %	44 %	34 %	48 %
Andre studieportaler	13 %	14 %	14 %	19 %	13 %	16 %	26 %	-	12 %	27 %	13 %	23 %	16 %	19 %
Tok direkte kontakt med UiO	5 %	2 %	5 %	4 %	6 %	3 %	3 %	4 %	-	8 %	6 %	6 %	6 %	7 %
Oppmerksomhet i mediene	7 %	7 %	8 %	12 %	8 %	12 %	9 %	15 %	12 %	-	6 %	27 %	11 %	11 %
www.uio.no	50 %	42 %	51 %	49 %	55 %	51 %	52 %	49 %	63 %	42 %	-	73 %	46 %	45 %
Reklame fra UiO	3 %	3 %	7 %	15 %	7 %	3 %	4 %	6 %	4 %	13 %	5 %	-	5 %	4 %
Familie og venner	36 %	35 %	32 %	42 %	39 %	43 %	36 %	43 %	45 %	54 %	33 %	48 %	-	56 %
Rådgiver/lærer på skolen	12 %	21 %	17 %	16 %	30 %	27 %	17 %	17 %	16 %	18 %	11 %	13 %	19 %	-

- Blant de som har oppgitt uio.no som informasjonskilde har flere oppgitt direkte kontakt med UiO og reklame for UiO sammenlignet med alle søkerne sett under ett. Færre har oppgitt utdanningsmesse og familie/venner.
- Blant de som har oppgitt UiOs studiekatalog har flere oppgitt utdanningsmesse, åpen dag på UiO, skolebesøk fra UiO, utdanning.no, reklame for UiO og rådgiver/lærer på skolen sammenlignet med alle søkerne samlet.
- Andelen som kun har oppgitt UiOs studiekatalog er **2,2 prosent**. De resterende 16,4 prosentene har også oppgitt andre informasjonskilder.

Åpen dag på UiO påvirket i stor grad valg av utdanning for 3 av 4, etterfulgt av besøk fra UiO på skolen og familie og venner

Spm 8b: I hvilken grad påvirket disse kanalene ditt valg av utdanning? Svar på en skala fra 1 til 5, der 1 er i svært liten grad og 5 er i svært stor grad.

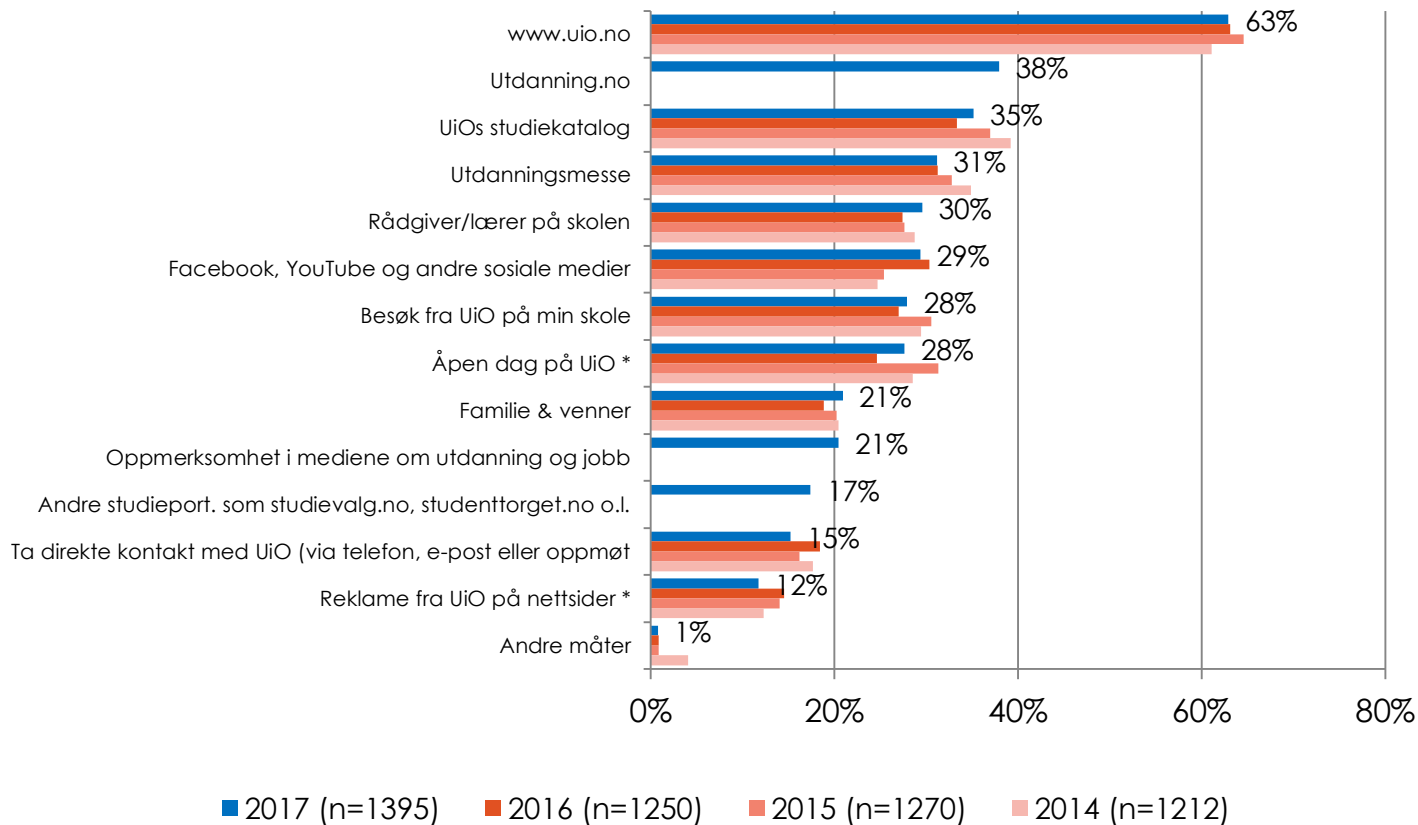
Filter: Hvis informasjonskilden ble oppgitt som en av de viktigste for hvor en helst vil studere. Andel som oppgir 4 eller 5



* Endret ordlyd i 2017

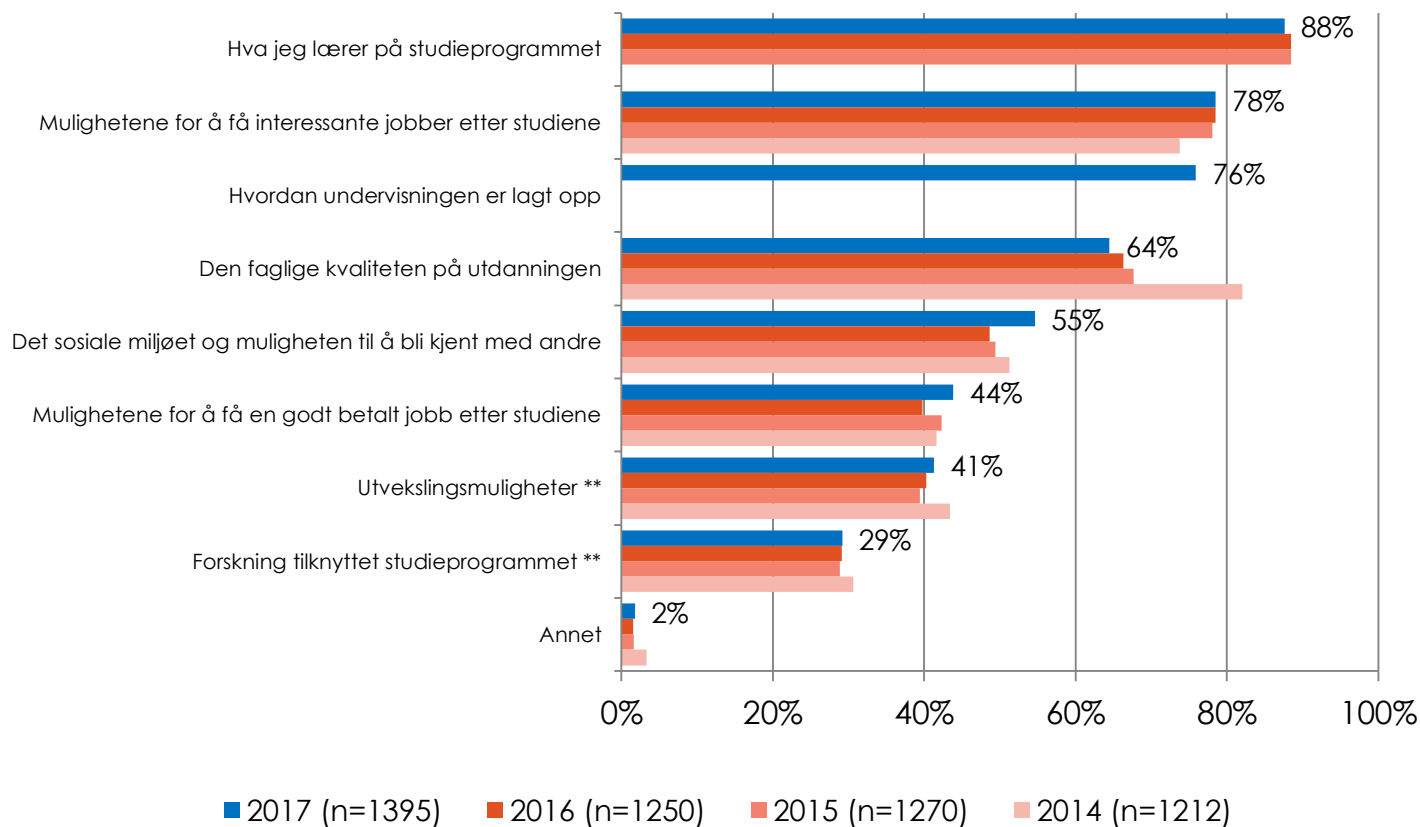
2 av 3 vil helst få informasjon om studier ved UiO på uio.no

Spm 9: Hvordan vil du helst få informasjon om studier ved UiO? *



9 av 10 vil helst ha informasjon om hva de lærer på studieprogrammet

Spm 10: Hva vil du helst få informasjon om når du skal velge hva du skal studere? *



* Formulering før 2017: «Hva vil du helst få informasjon om når du skal velge studieprogram?»

** Endret ordlyd i 2017

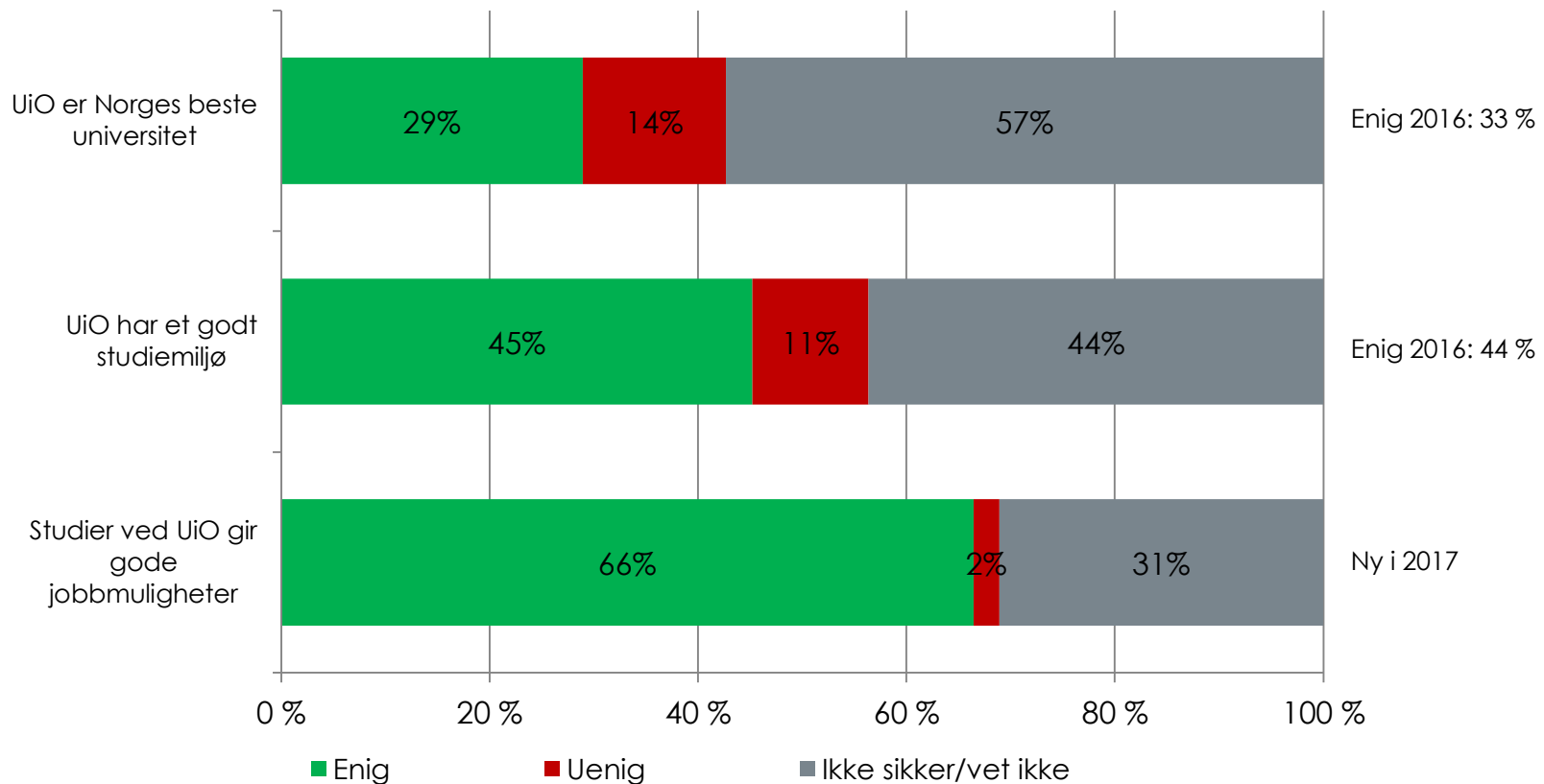
Påstander om UiO

29 % mener UiO er Norges beste universitet

45 % mener UiO har et godt studiemiljø

66 % mener studier ved UiO gir gode jobbmuligheter

Spm 11: Vi ber deg ta stilling til to utsagn. Jeg er av den oppfatning at...



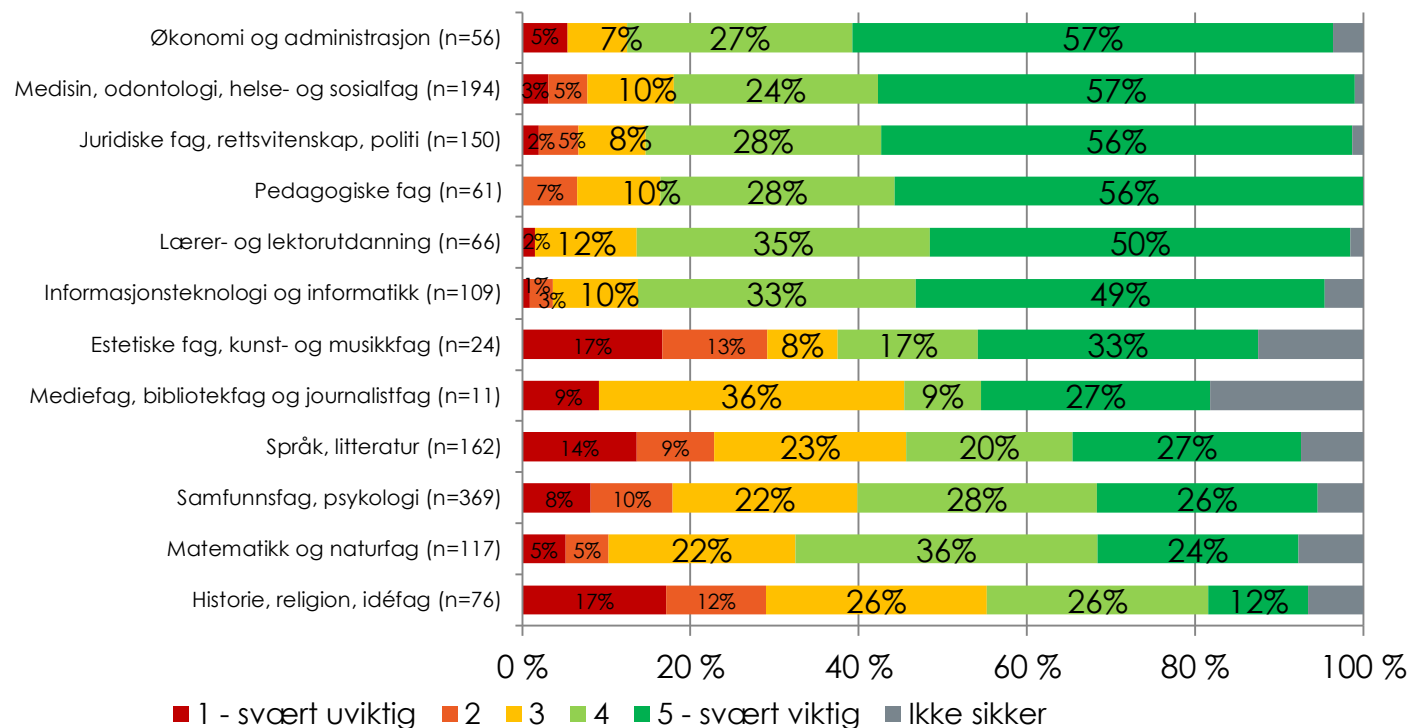
n=alle (1395)

**Årsaker til valg av
studieprogram fordelt på
studieprogram**

Gode jobbmuligheter

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

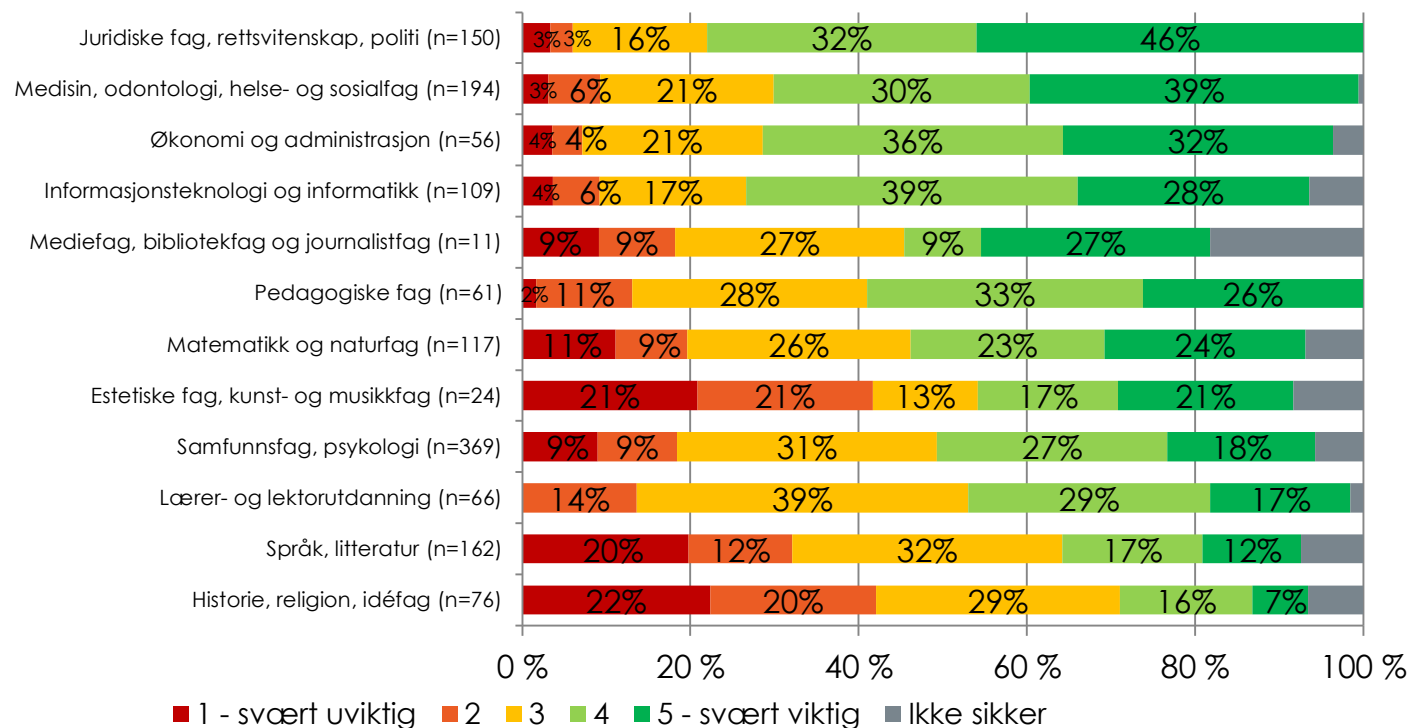
Fordelt på studieprogram



Mulighetene for å få en godt betalt jobb etter studiet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



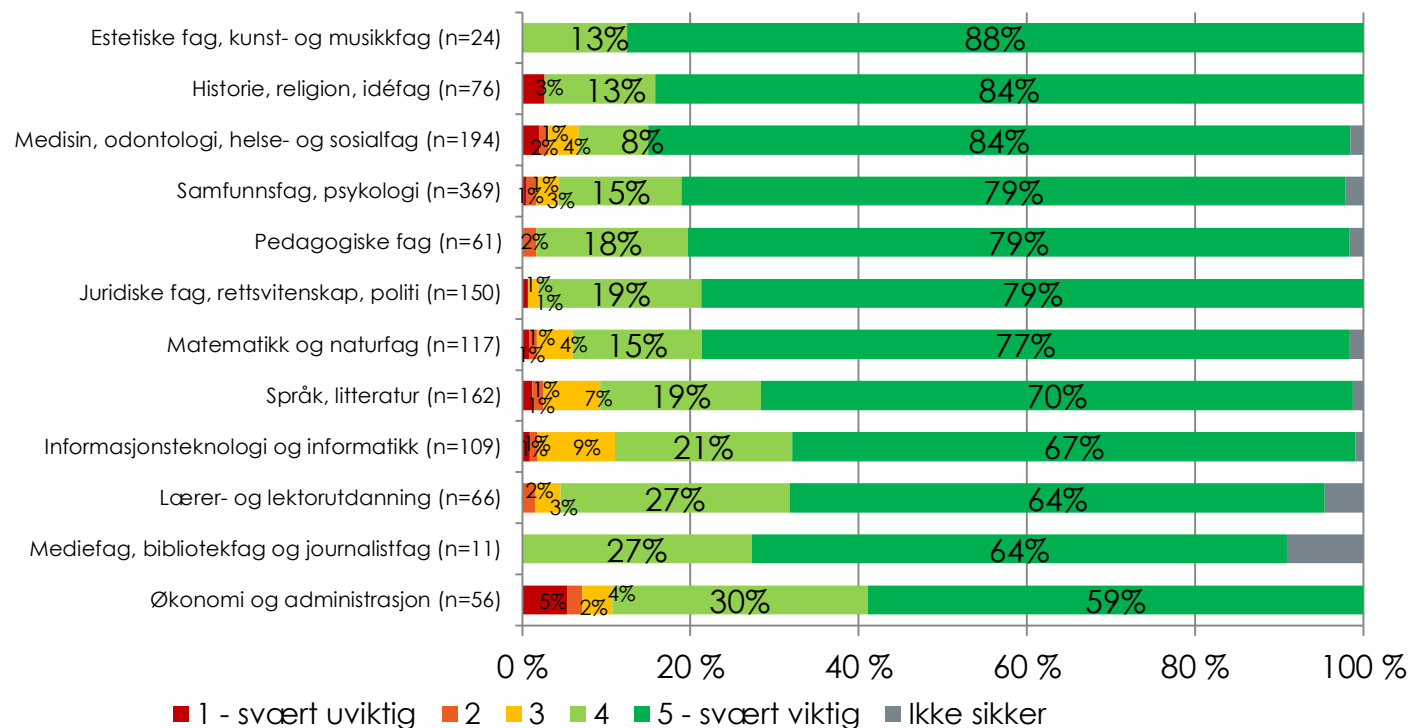
Tilbake til hovedrapport



Personlig interesse for fagområdet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



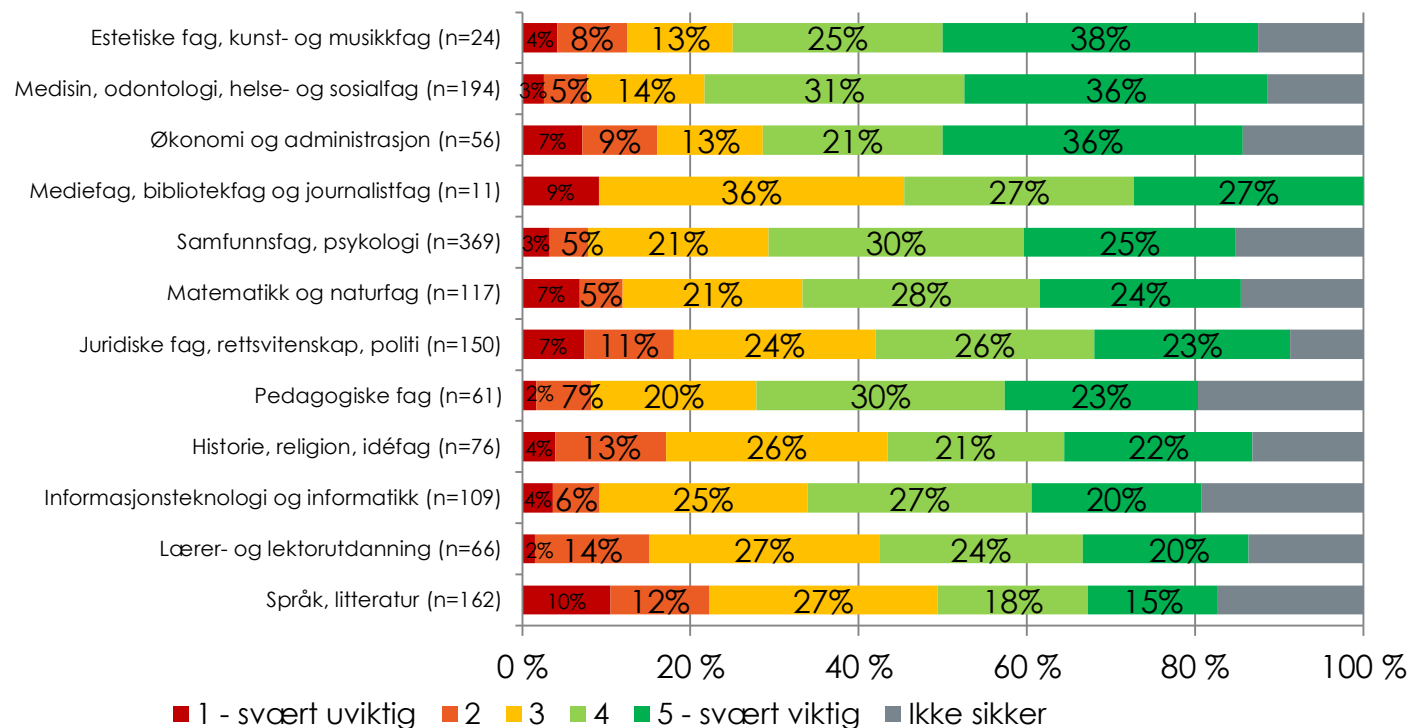
Tilbake til hovedrapport



Godt studiemiljø

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



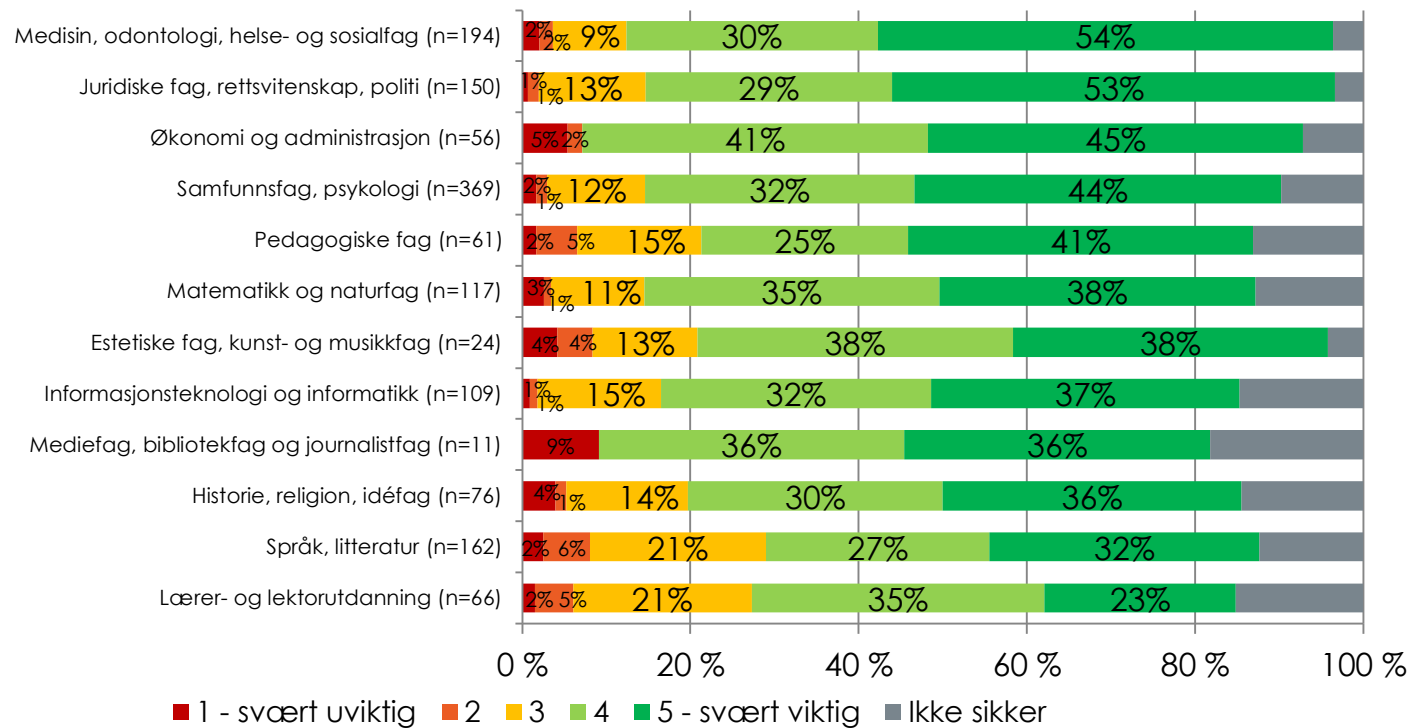
Tilbake til hovedrapport



Den faglige kvaliteten på studieprogrammet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



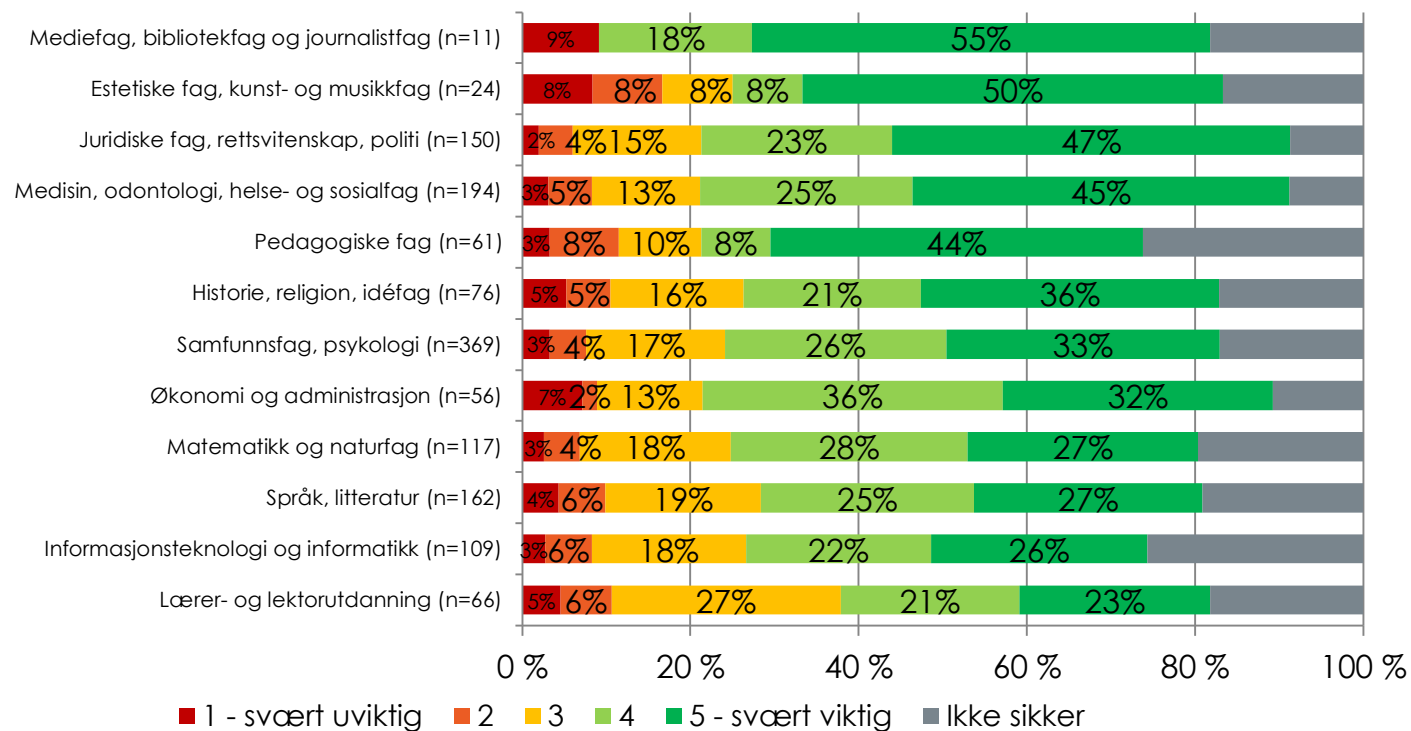
Tilbake til hovedrapport



Gode forelesere på studieprogrammet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



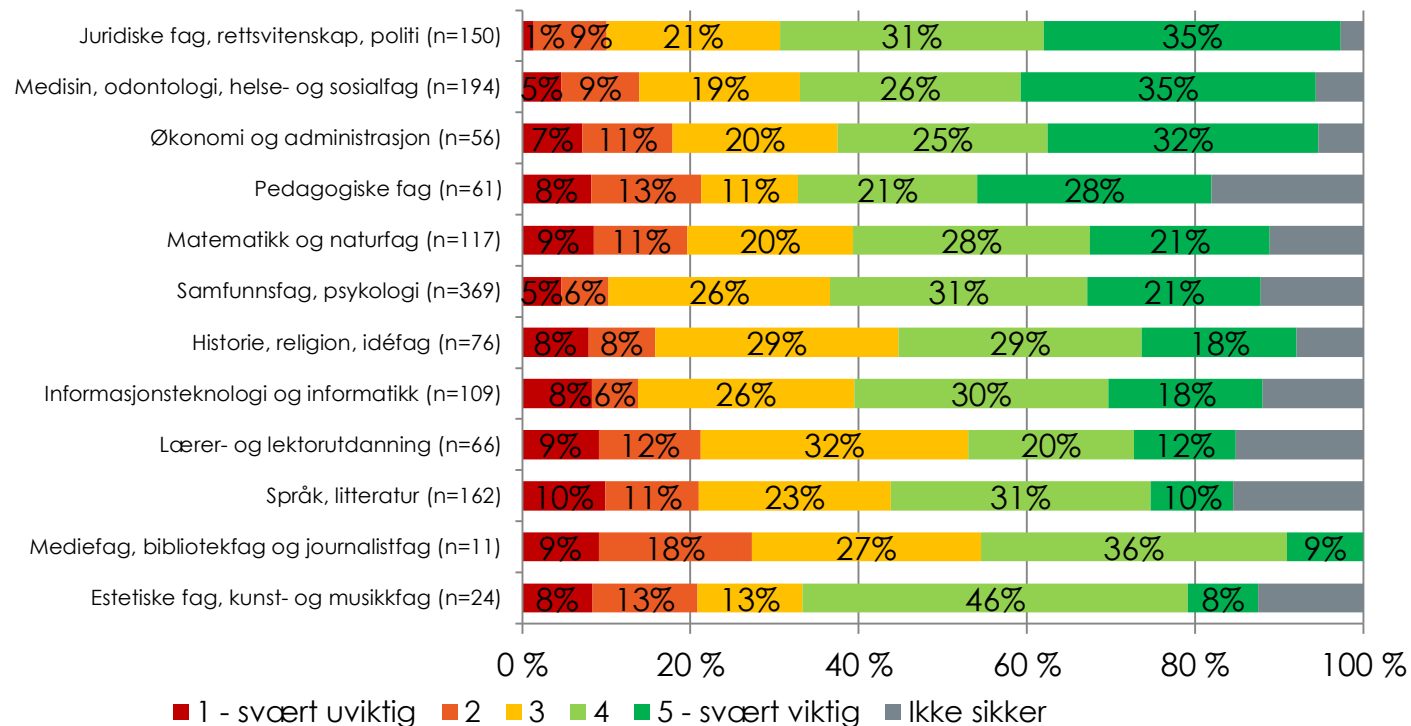
Tilbake til hovedrapport



Studiestedets rykte/renommé

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



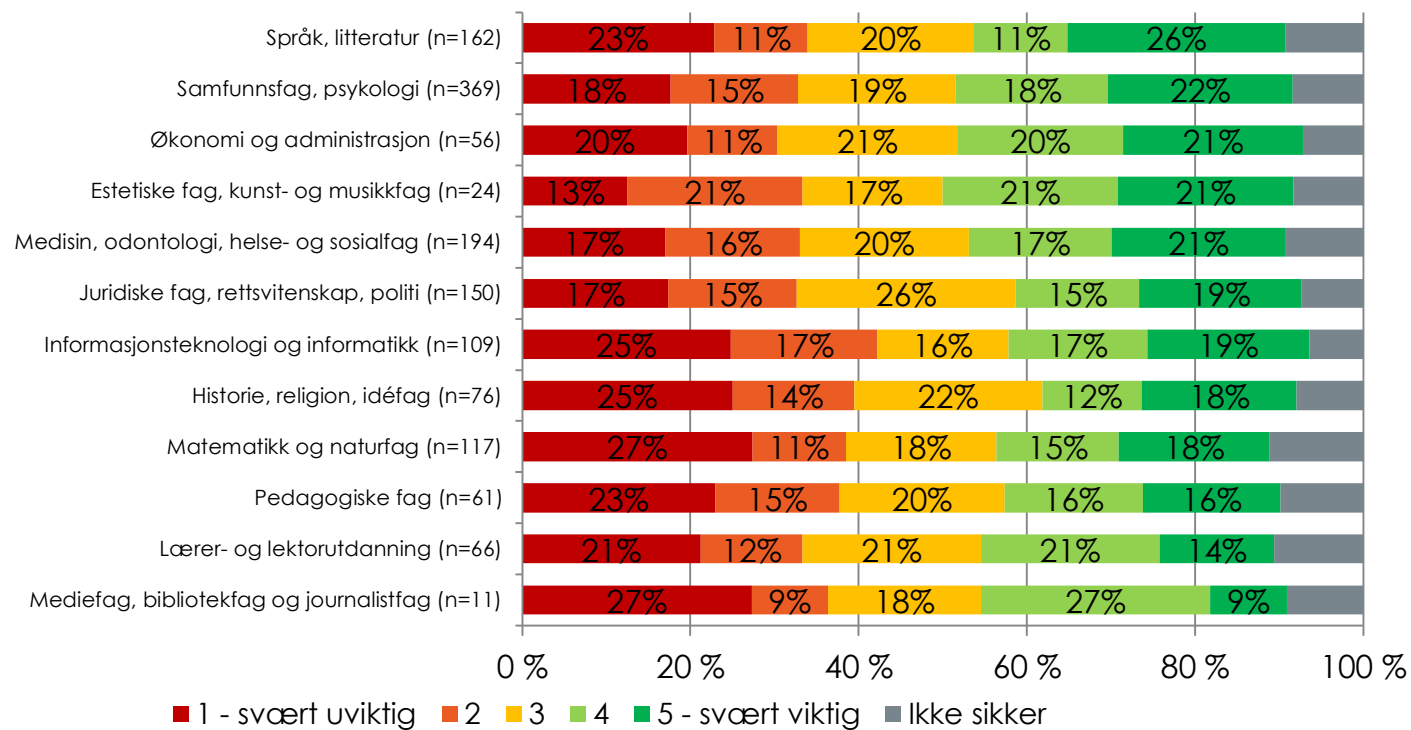
Tilbake til hovedrapport



Uttekslingsmuligheter

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



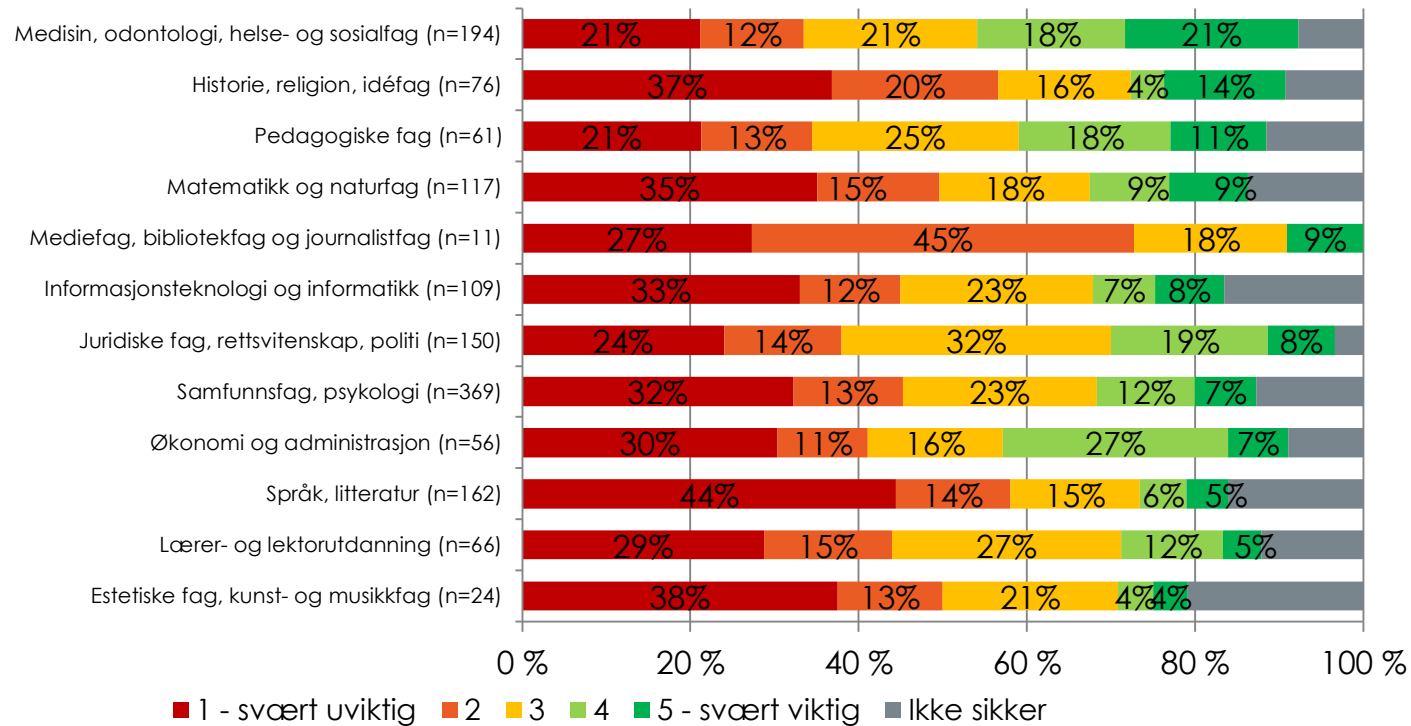
Tilbake til hovedrapport



Fått anbefalt studiet av nåværende/tidligere studenter på studiet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



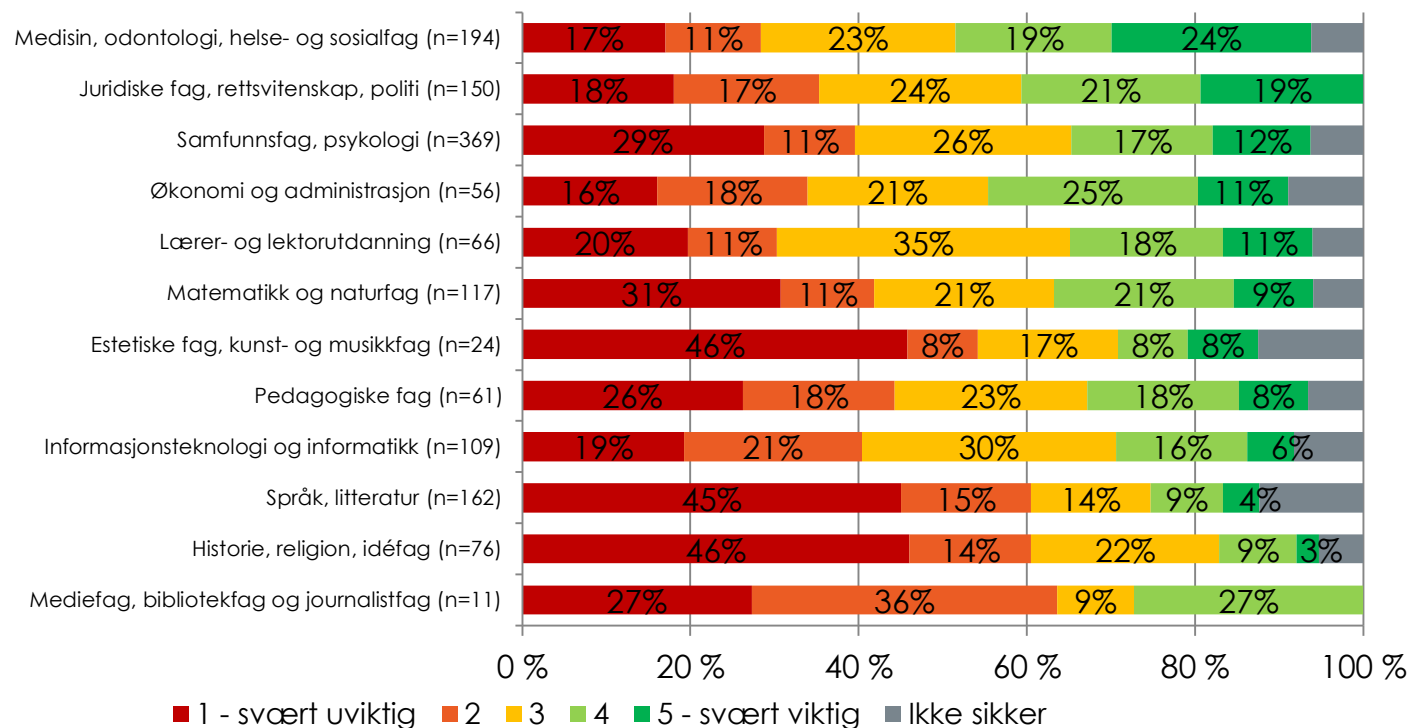
Tilbake til hovedrapport



Fordi jeg vil bruke de gode karakterene mine

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



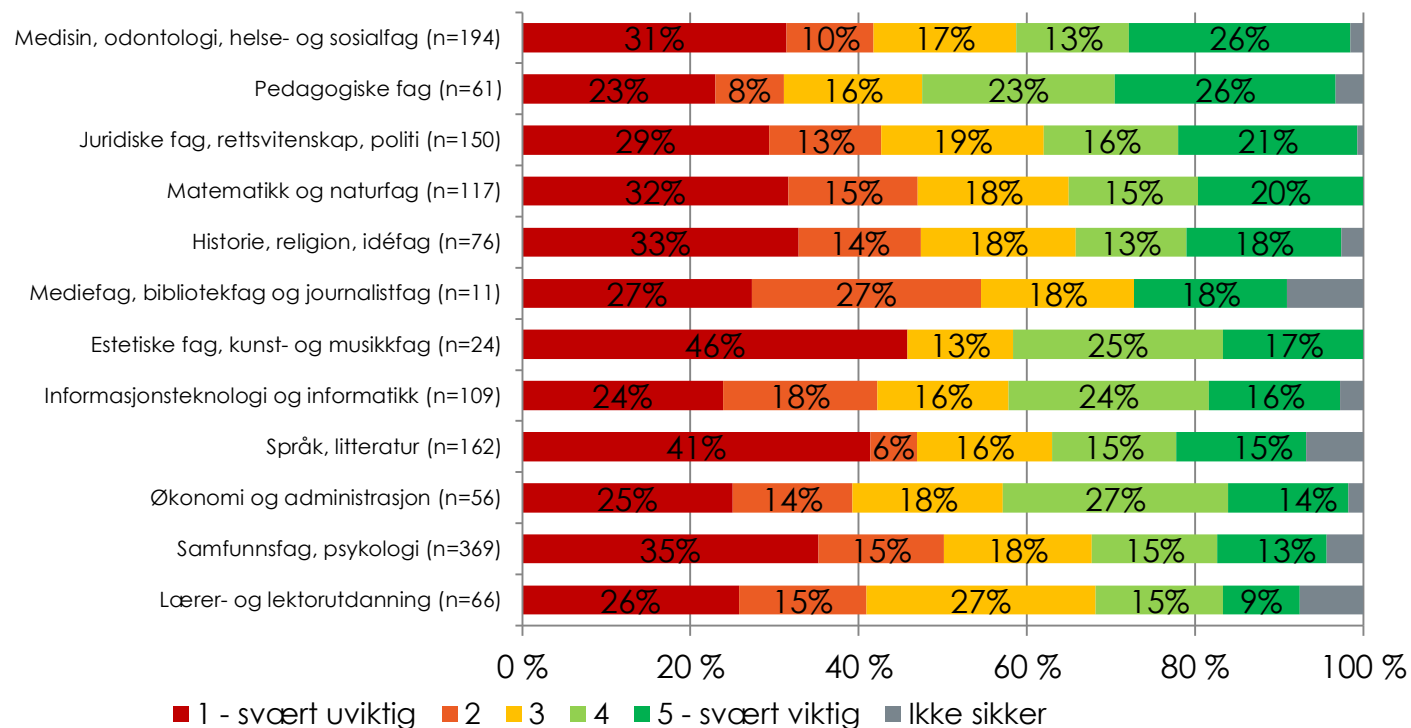
Tilbake til hovedrapport



Nærhet til hjemsted/familie

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



Tilbake til hovedrapport

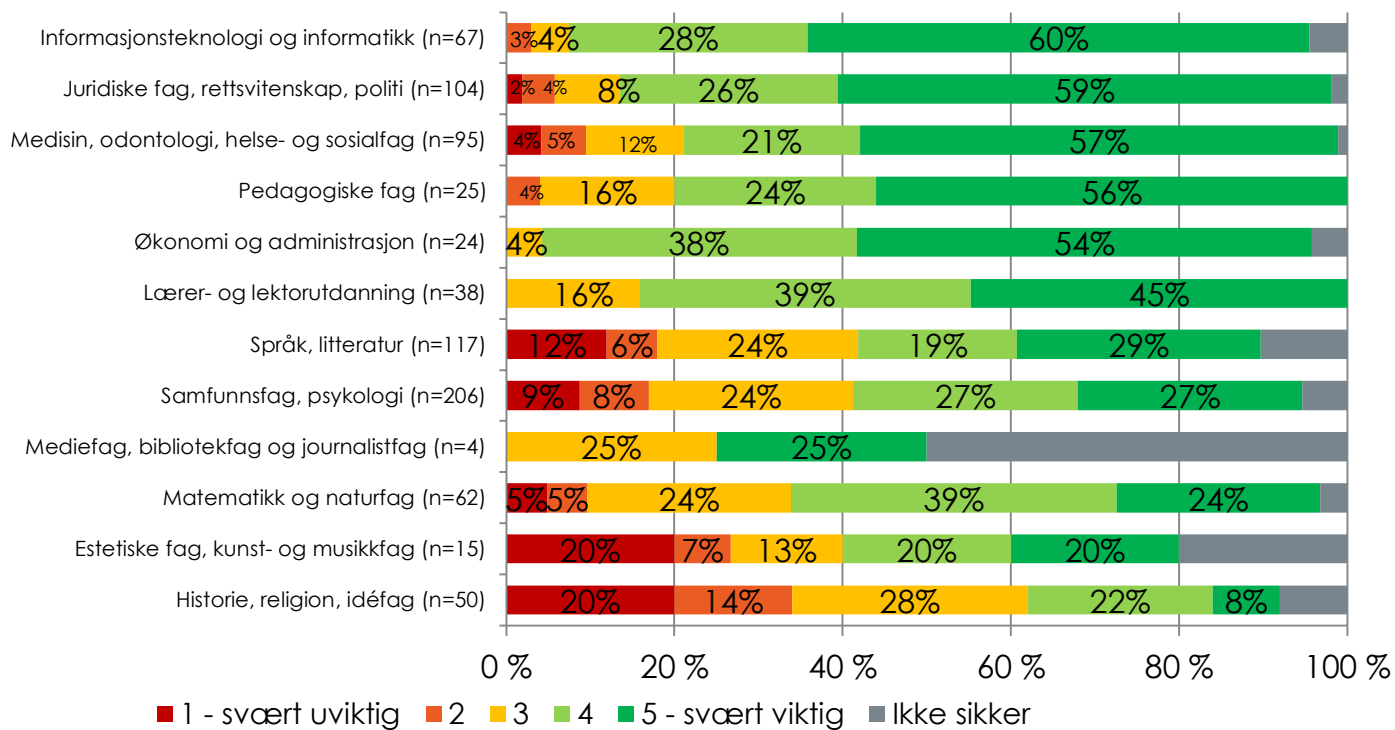


**Årsaker til valg av
studieprogram fordelt på
studieprogram blant de med
UiO som første prioritet**

Gode jobbmuligheter

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

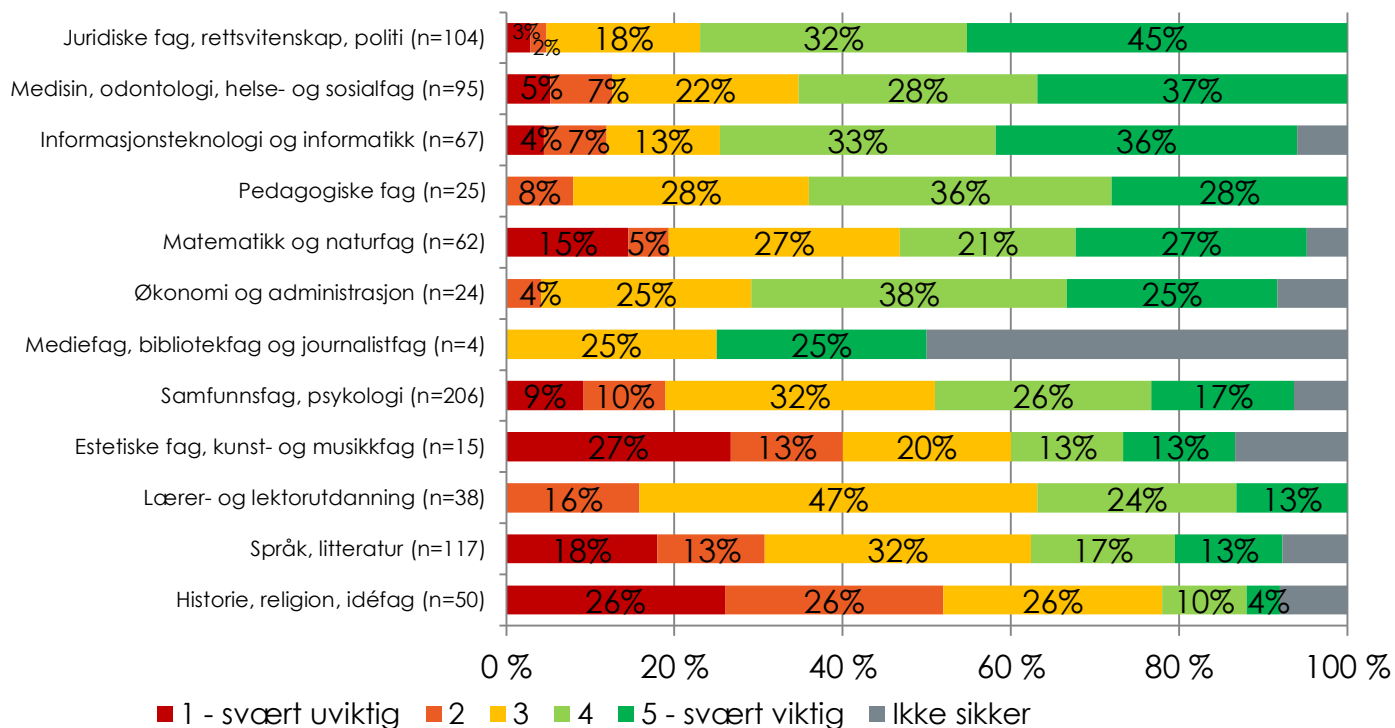
Tilbake til hovedrapport



Mulighetene for å få en godt betalt jobb etter studiet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

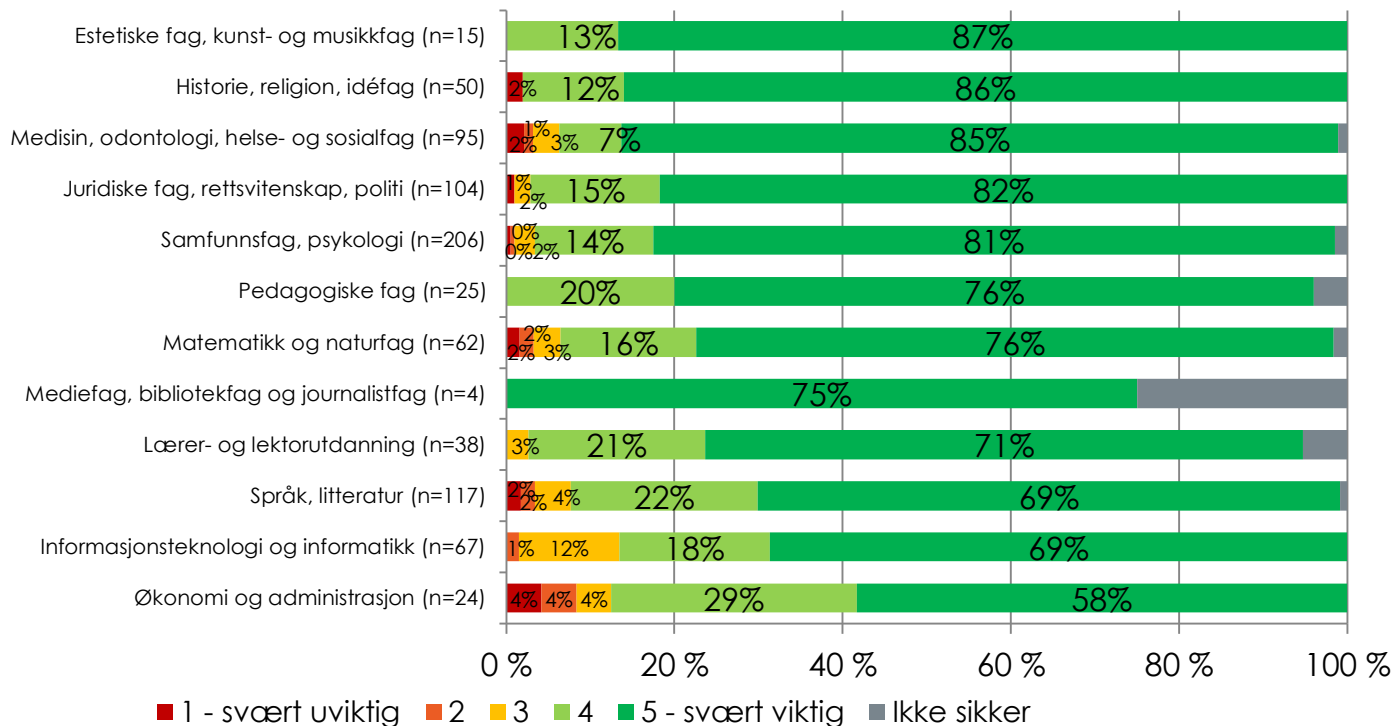
Tilbake til hovedrapport



Personlig interesse for fagområdet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

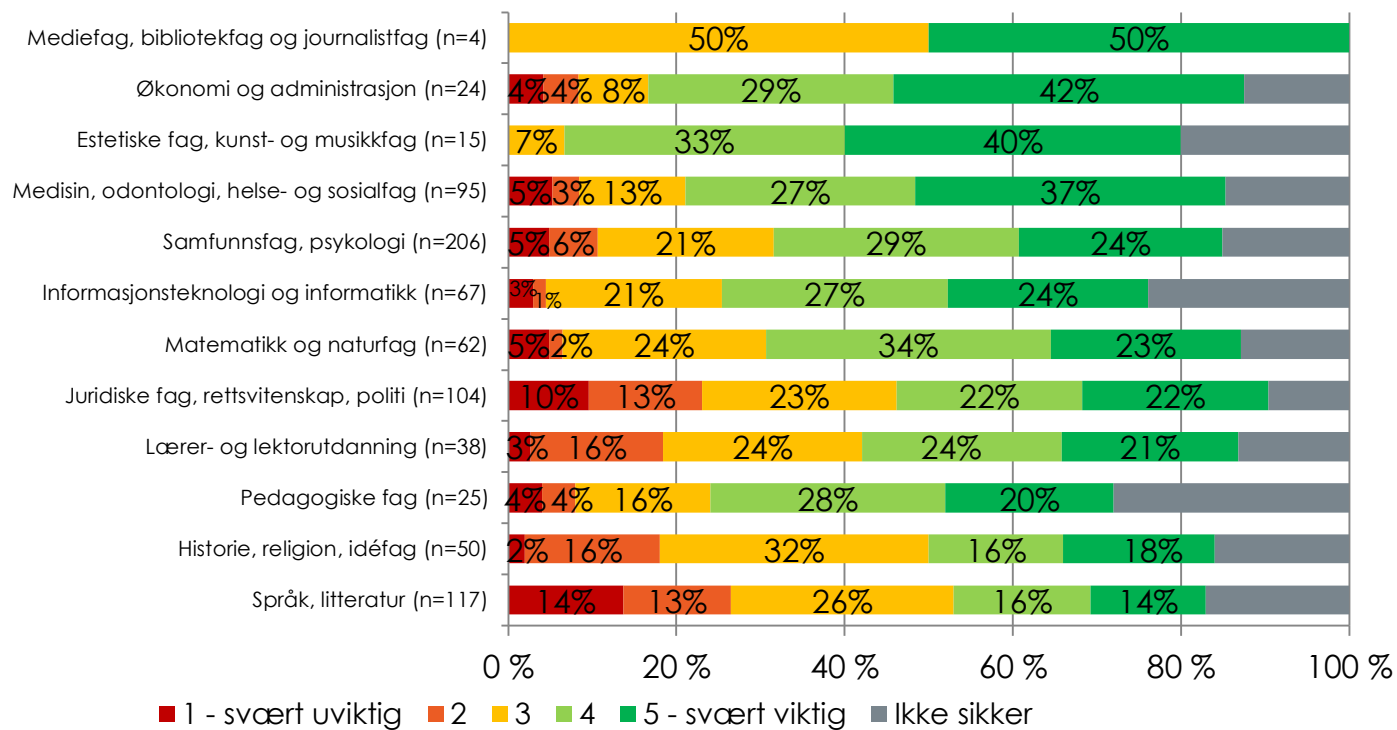
Tilbake til hovedrapport



Godt studiemiljø

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



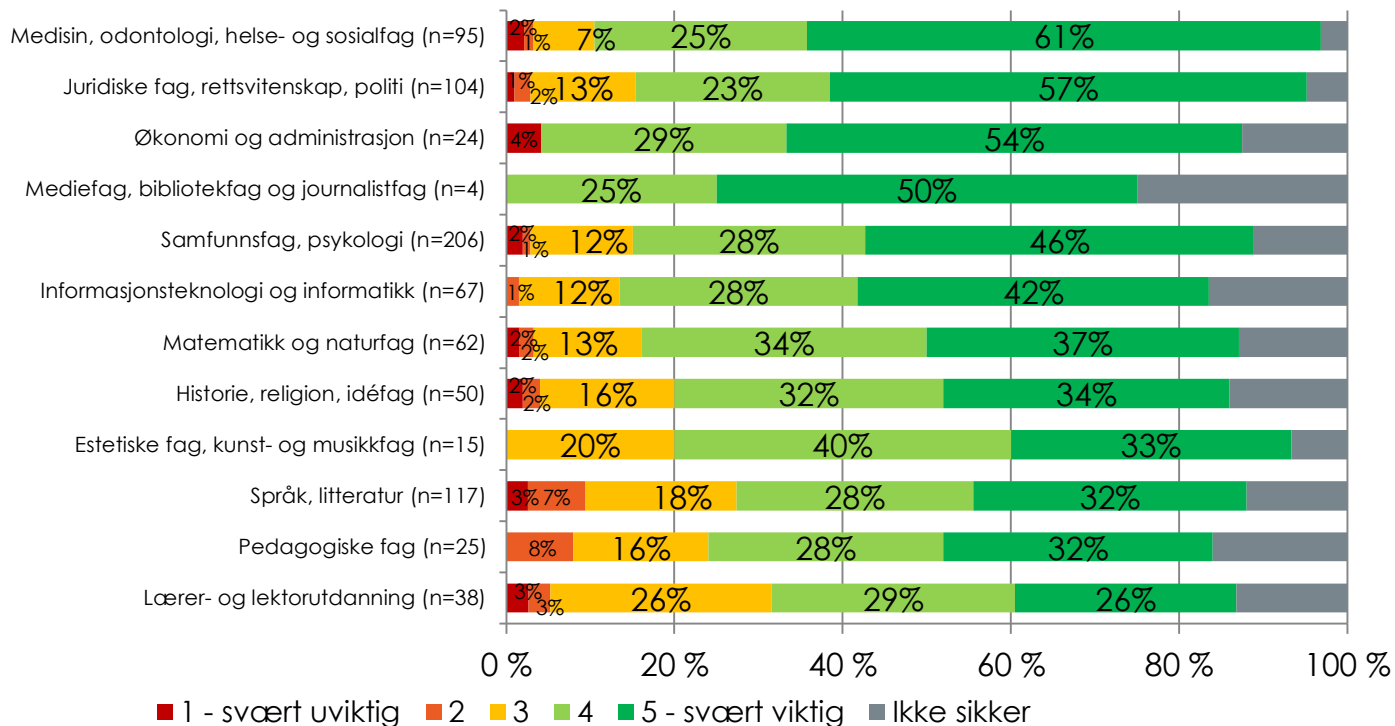
n=har studieprogram ved UiO som første prioritet



Den faglige kvaliteten på studieprogrammet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

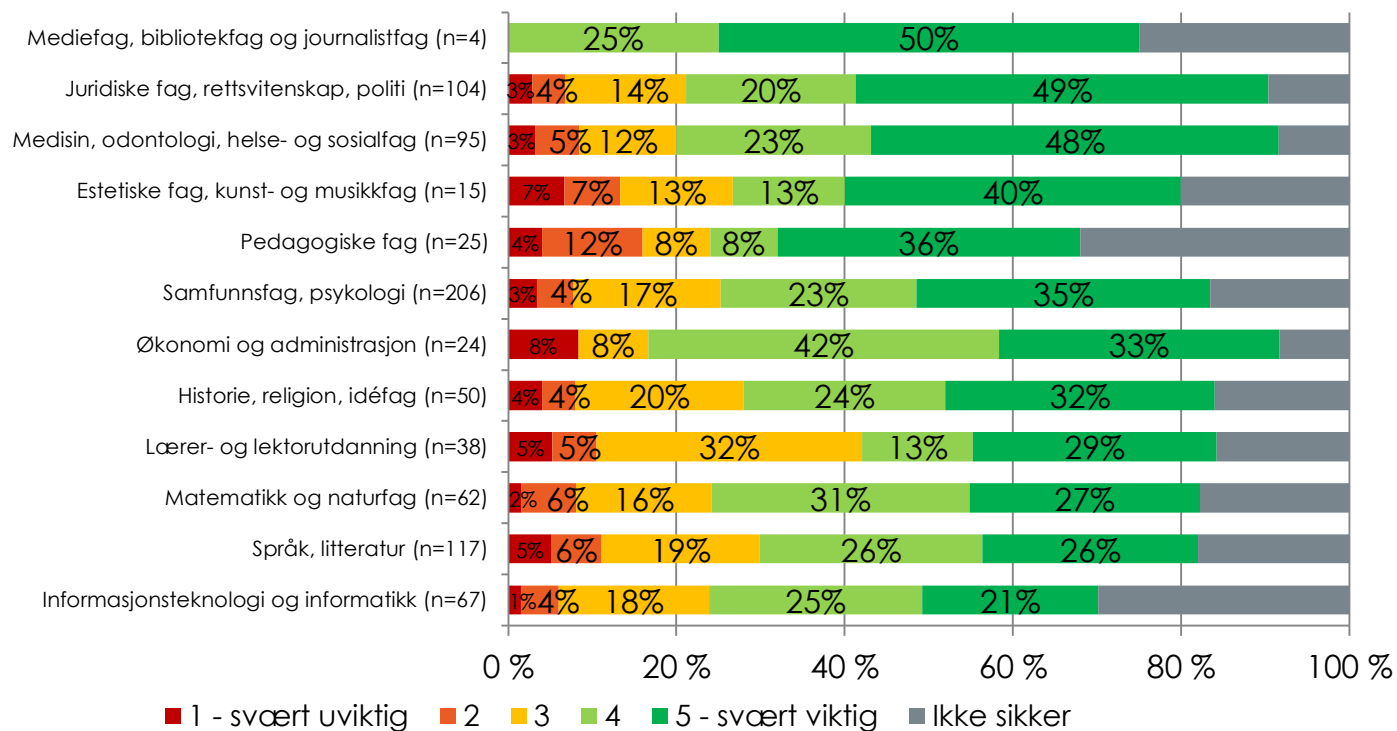
Tilbake til hovedrapport



Gode forelesere på studieprogrammet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

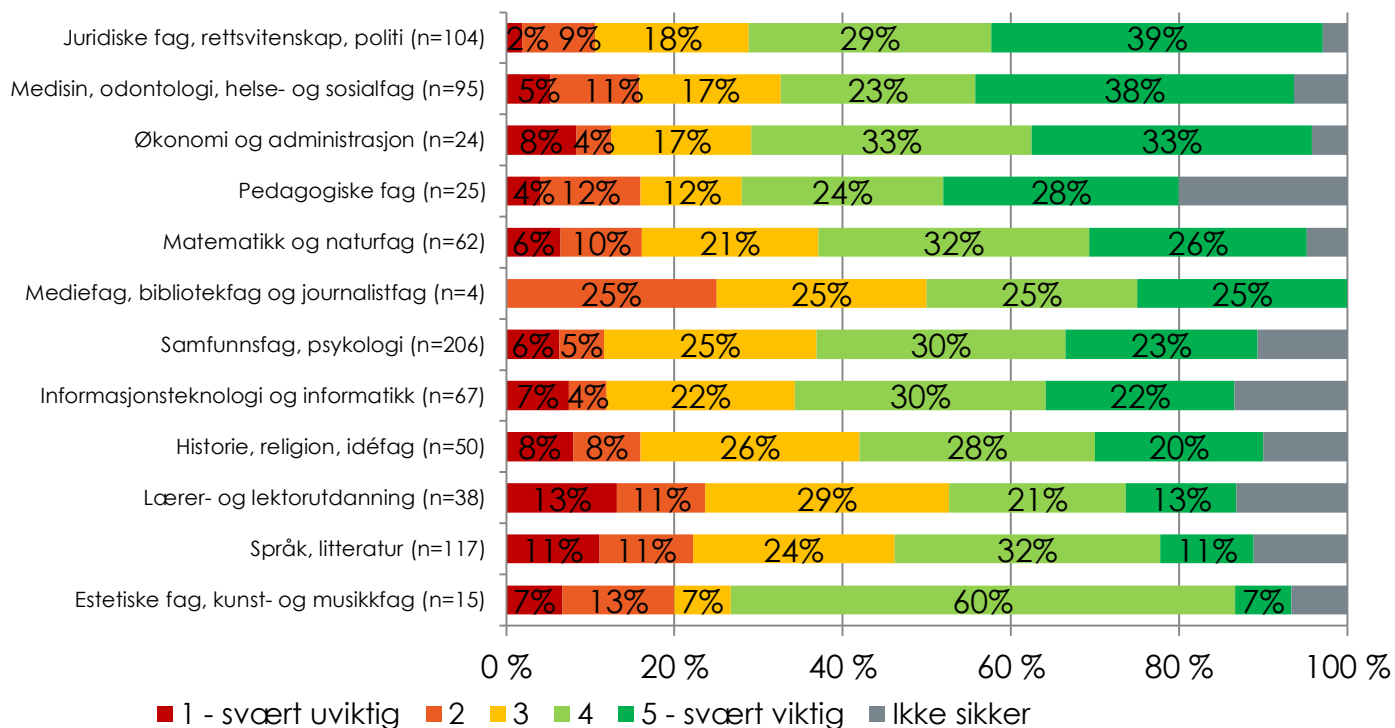
Tilbake til hovedrapport



Studiestedets rykte/renommé

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

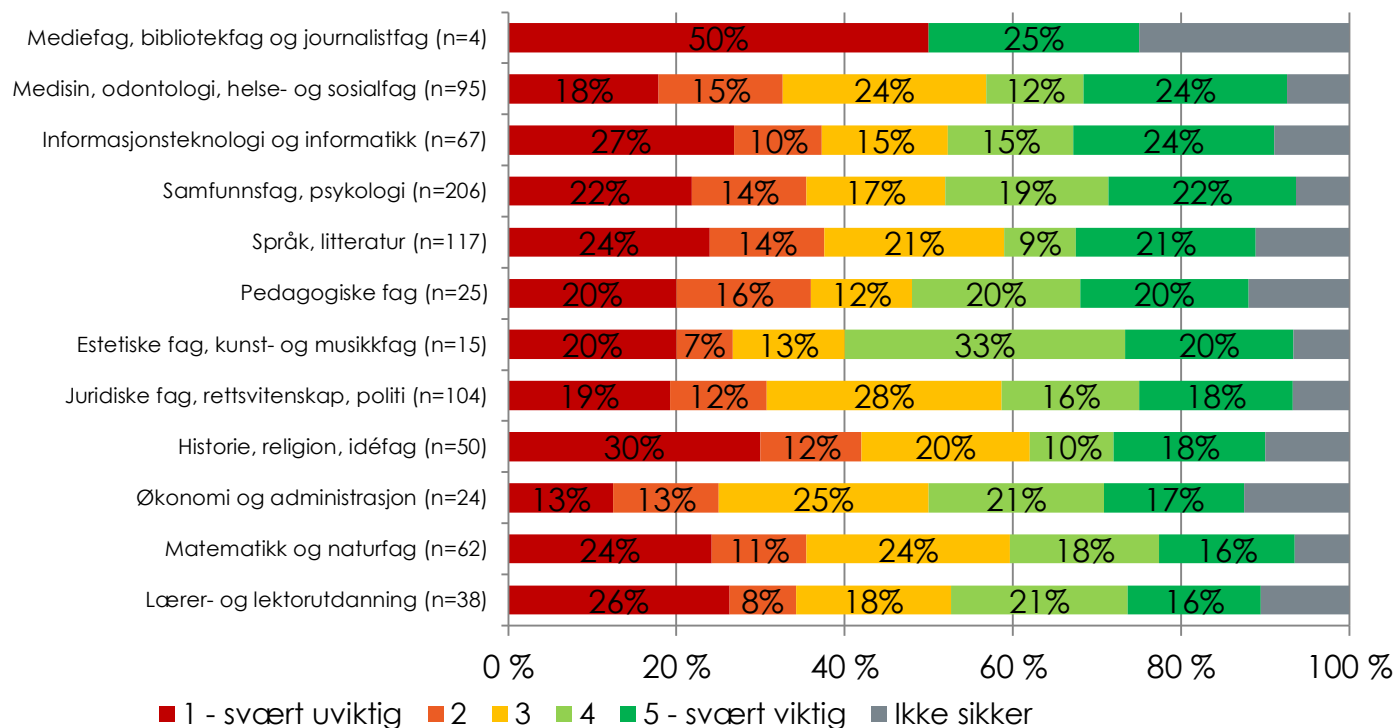
Tilbake til hovedrapport



Uttekslingsmuligheter

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

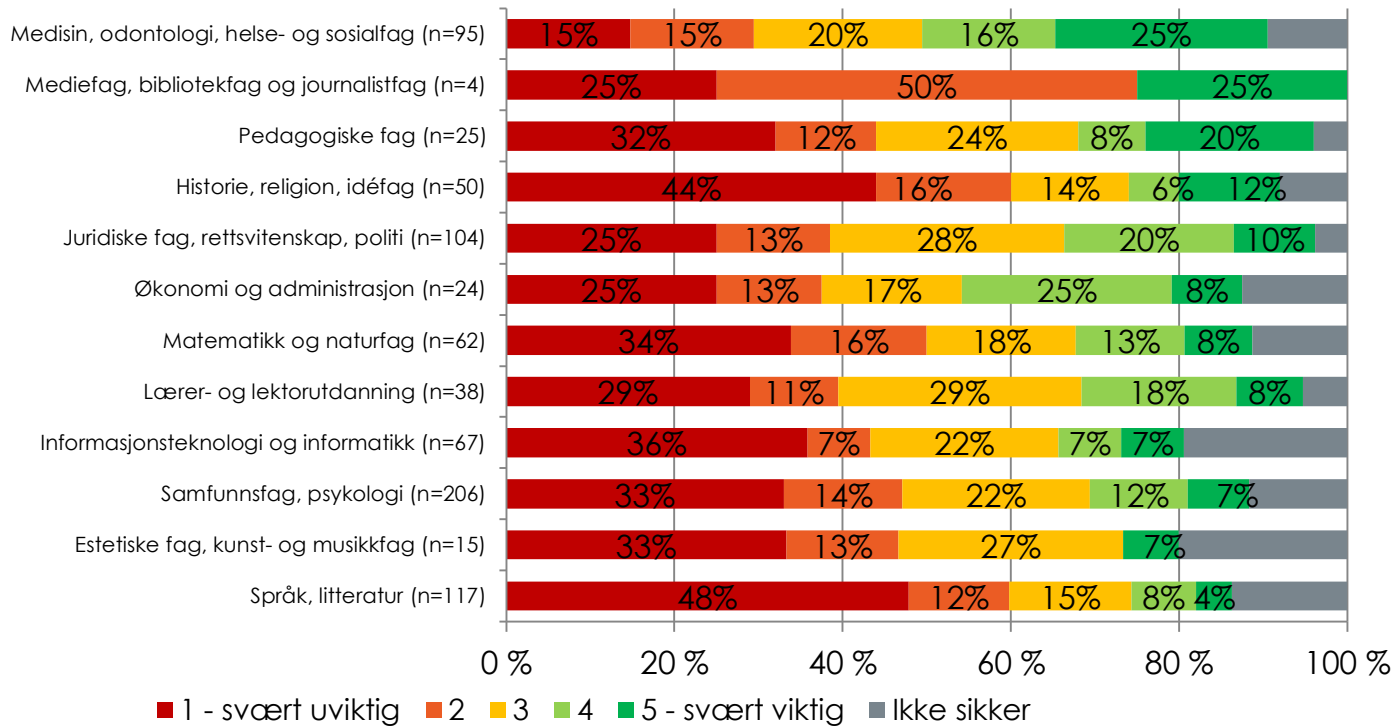
Tilbake til hovedrapport



Fått anbefalt studiet av nåværende/tidligere studenter på studiet

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

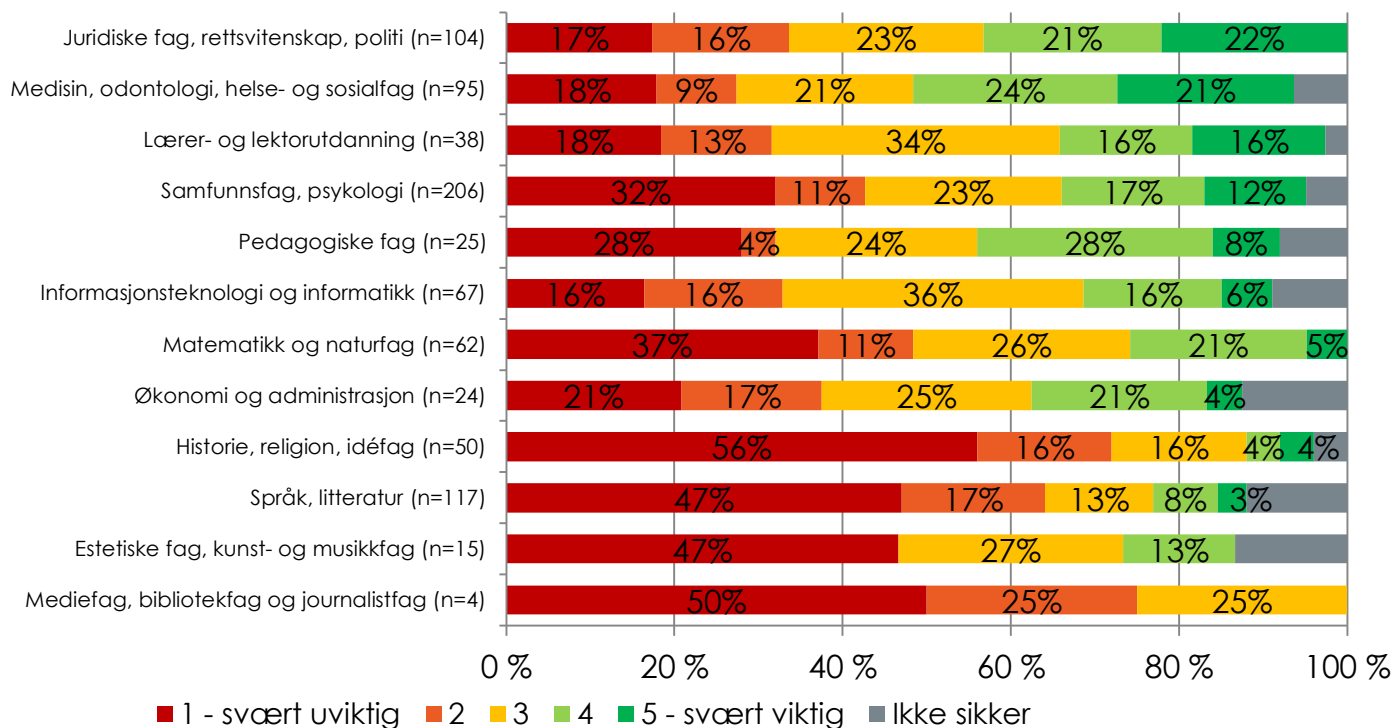
Tilbake til hovedrapport



Fordi jeg vil bruke de gode karakterene mine

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

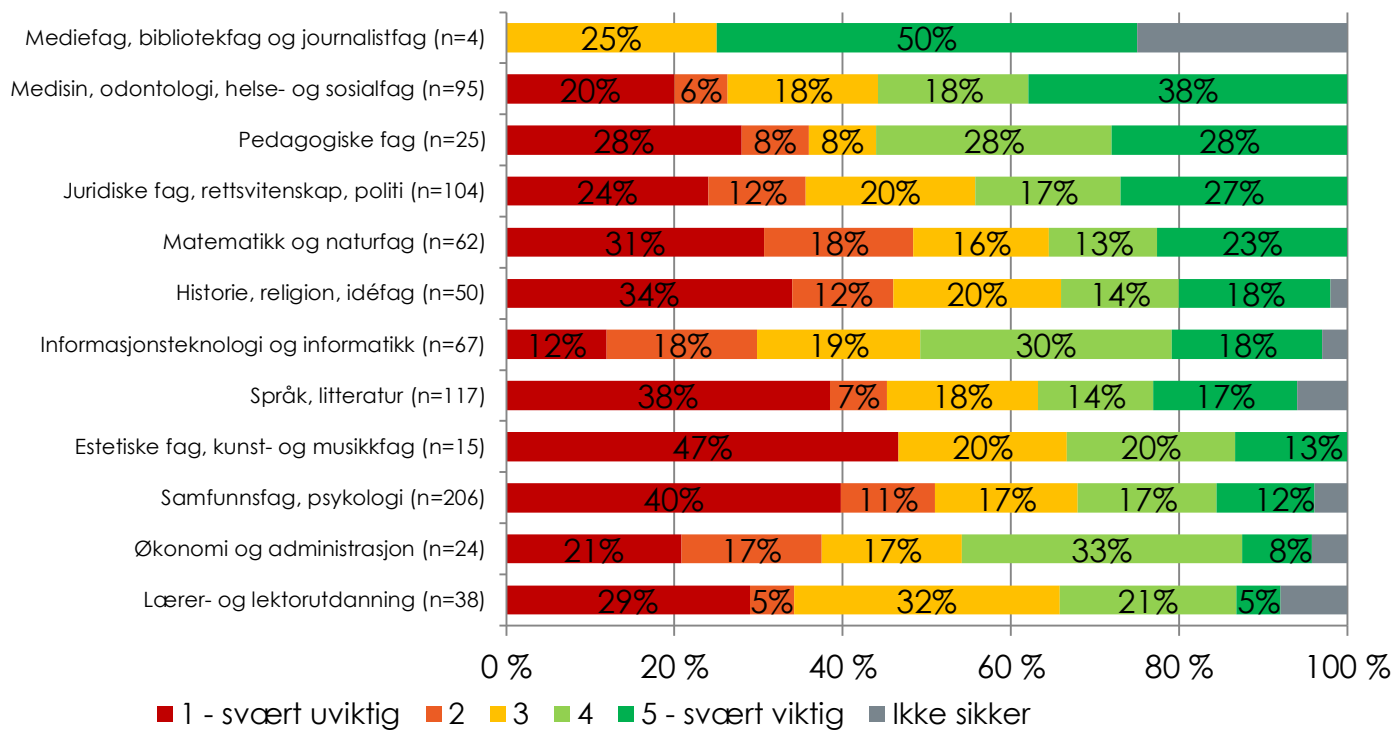
Tilbake til hovedrapport



Nærhet til hjemsted/familie

Spm 3: Oppgi hvor viktig følgende grunner var for ditt valg av studieprogram på en skala fra 1 til 5, der 1 er svært uviktig og 5 er svært viktig.

Fordelt på studieprogram



n=har studieprogram ved UiO som første prioritet

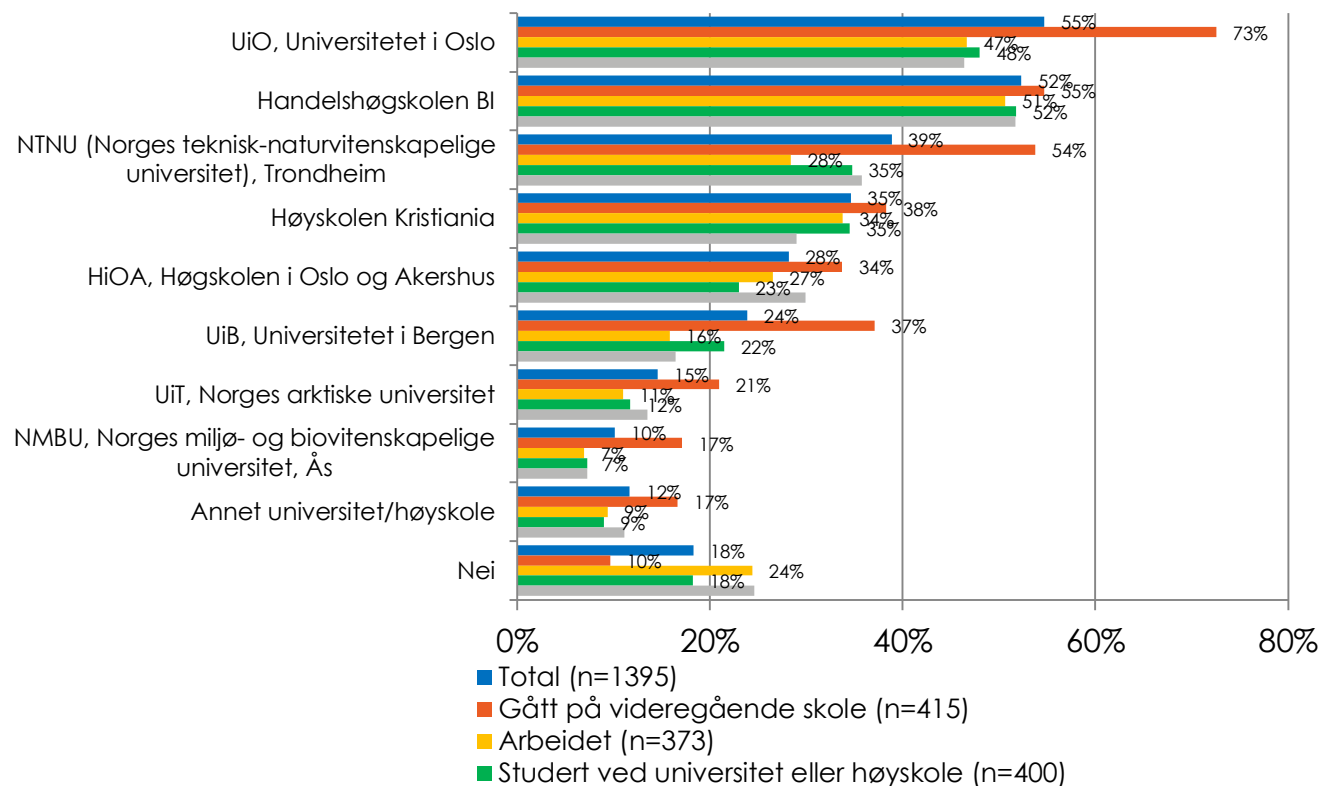
Tilbake til hovedrapport



Informasjonsregistrering fordelt på hovedbeskjeftigelse i 2017

Over halvparten har lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra UiO

Spm 5: Har du lagt merke til informasjon, omtale, reklame eller lignende fra noen bestemte universiteter eller høyskoler i år?

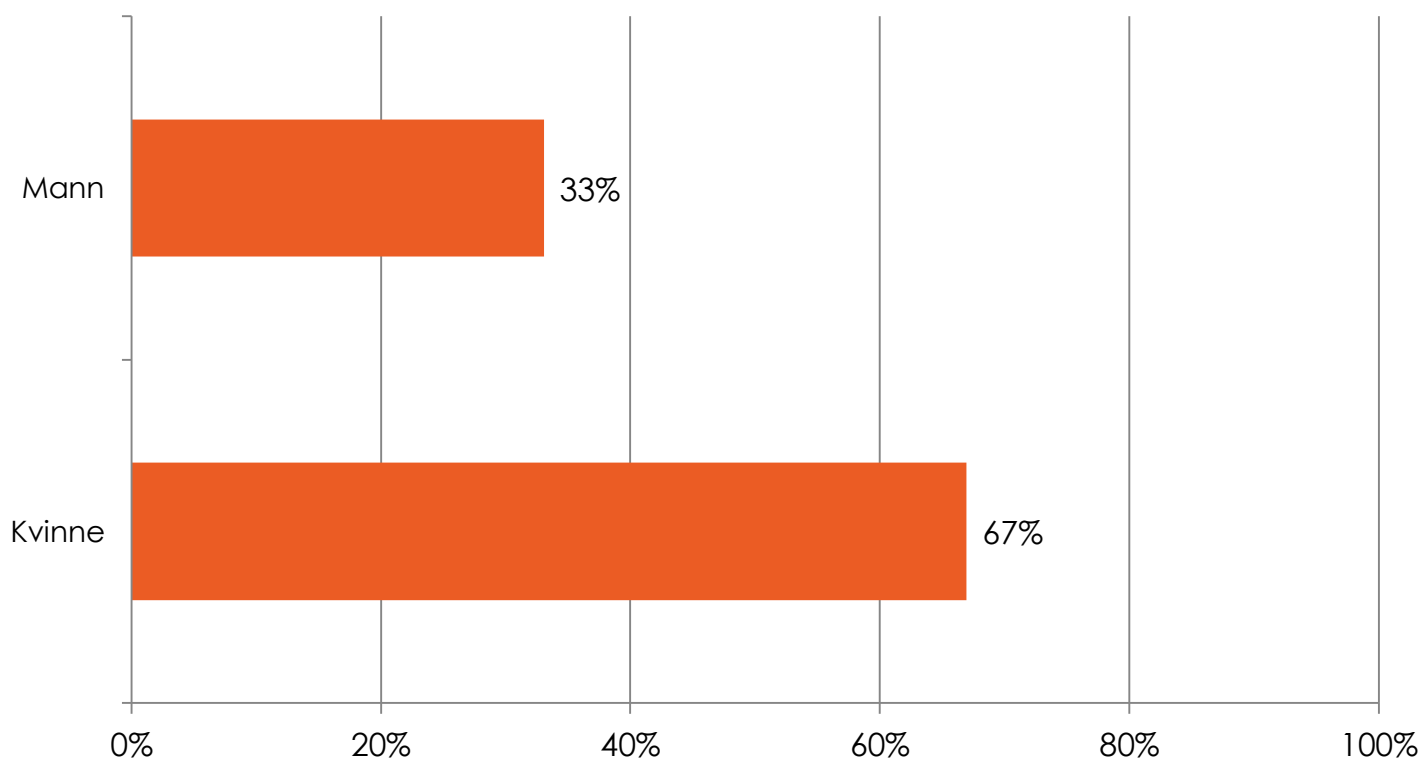


Tilbake til hovedrapport



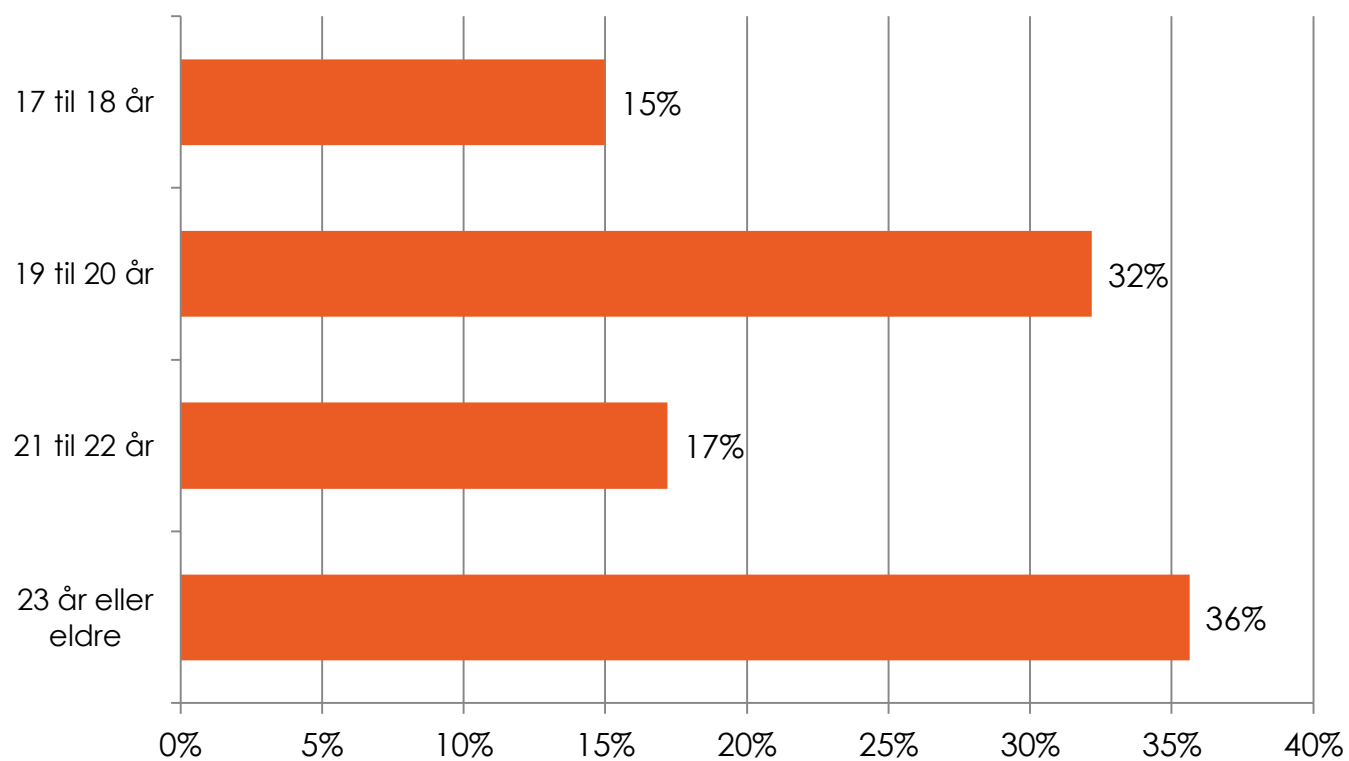
Bakgrunn

Kjønn



n=alle (1395)

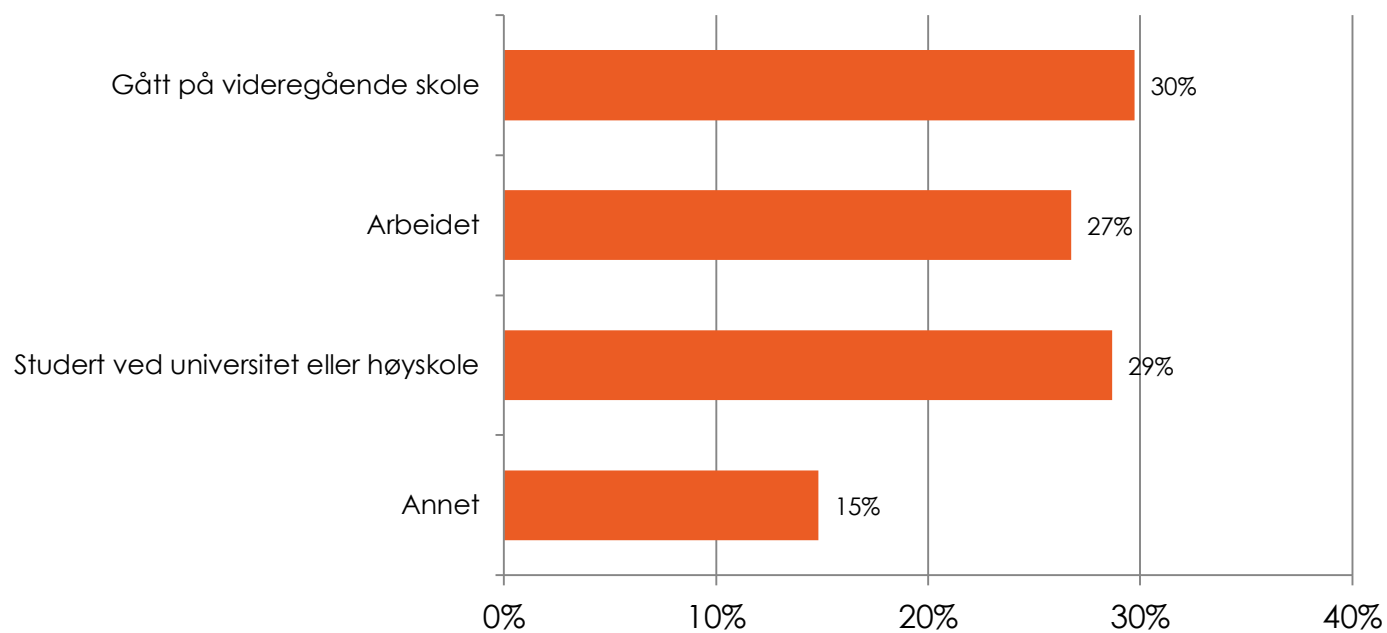
Alder



n=alle (1395)

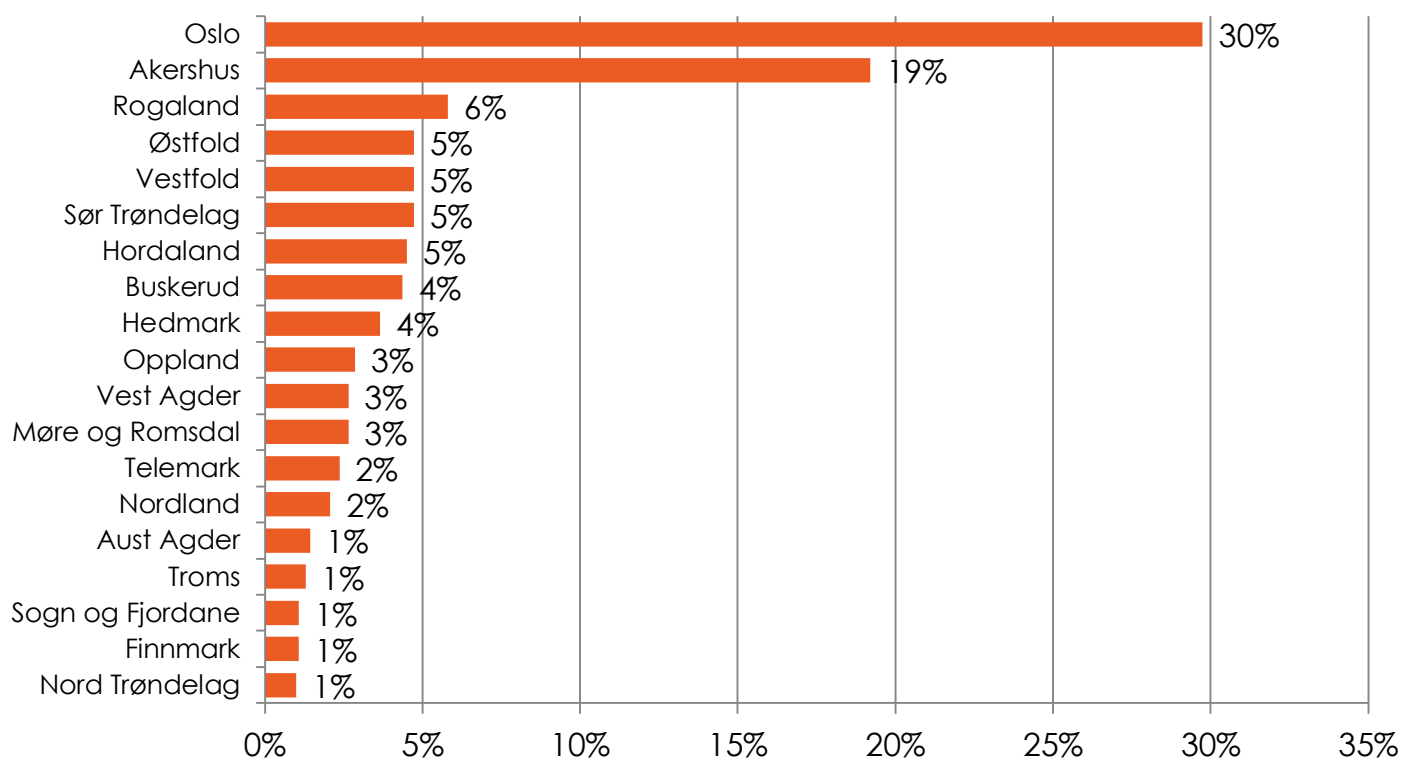
Hovedbeskjeftigelse

Spm 2: Hva har du gjort hittil i år (2017)?



n=alle (1395)

Fylke



n=alle (1395)



NORSK MARKEDSANALYSE
FORENING



Opinion er medlem av ESOMAR og Norsk Markedsanalyse Forening. Som medlem i disse bransjeorganisasjonene forplikter vi oss til å følge de strenge faglige og etiske retningslinjer som er vedtatt.

Gjennom vår tilknytning til det internasjonale bransjenettverket Global NR, kan vi tilby alle våre oppdragsgivere gjennomføring av undersøkelser i de fleste markeder i verden.



Innsikt som bringer deg videre
opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no