

SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underviseevaluering av studieprogram.

Emne	PED4582
Semester	Høst 2020
Foreleser(e)	Kenneth Pettersen
Tidspunkt for underviseevalueringen	18.12.20
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	Anonymt nettskjema (vedlagt) Uformelt Zoom-møte ved semesterslutt
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	6 av 17 studenter besvarte nettskjema 2 av 17 studenter deltok på Zoom-møte (alle var invitert) Evaluering av praksisperioden som helhet er foretatt samtidig av Hege Jahr Glomnes. Denne sluttevalueringen tar for seg seminarne som avholdes i tilknytning praksisperioden.
Studentenes opplevelse av følgende punkter:	
*Studieinformasjon	Studenter forteller i nettskjema at informasjon om seminarne var svært god (67%) eller nokså god (33%). Ingen kommentarer i uformelt Zoom-møte.
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Studentene har ikke kommentert noe når det gjelder undervisningsstart eller igangsetting av emnet.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	Studenter forteller jevnt over at de er fornøyd med undervisningsformene som er benyttet i emnet. Variasjon i undervisningsformer trekkes frem som positivt. Plenumsamtale og smågruppesamtale fungerer svært godt eller nokså godt ifølge studentene. Online diskusjonsforum er en form som kan være litt vanskelig, og det kan være behov for mer klarhet rundt formen for dette.
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	Studentene rapporterer om at seminarne kjennes relevante, og trekker frem at det er positivt med et lavterksel-forum der praksisrelevante problemstillinger knyttet til faglige tema tas opp. Studenter ga i Zoom-møte uttrykk for ønske om at mer personlig-sosiale tema rundt arbeid i praksis også kan tas opp i større grad enn det som har vært gjort.

*Vurderingsformene i emnet	Gruppepresentasjoner fungerer svært godt, ifølge studentene. Se også tidligere kommentar om online diskusjonsforum.
*Studentenes egeninnsats	Studentene vurderer jevnt over sin innsats som nokså god (83%).
Konklusjoner	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Et eget punkt på kursets innhold om personlig-sosiale problemstillinger som kan tas opp i gruppe eller plenum vil legges til. I online diskusjonsforum foreslår jeg at to-tre «spørsmål til refleksjon» pinnet til hver diskusjonsgruppe kan legges til for å gjøre oppgaven her mer tydelig. Dette vil formidles til neste års seminarleder Kristina Litherland.
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	

Signatur (emneansvarlig):

Kenneth Pettersen

Hvordan vurderer du tilgjengeligheten av informasjon om seminarene? *

Svar	Antall	Prosent	
Svært god	4	66,7 %	
Nokså god	2	33,3 %	
Nokså dårlig	0	0 %	
Dårlig	0	0 %	

Hvordan vurderer du bruken av plenumsamtale i seminaret? *

Svar	Antall	Prosent	
Svært god	3	50 %	
Nokså god	3	50 %	
Nokså dårlig	0	0 %	
Dårlig	0	0 %	

Hvordan vurderer du bruken av smågruppesamtale i seminaret?

Svar	Antall	Prosent	
Svært god	4	66,7 %	
Nokså god	2	33,3 %	
Nokså dårlig	0	0 %	
Dårlig	0	0 %	

Hvordan vurderer du bruken av diskusjonsforum mellom seminarene? *

Svar	Antall	Prosent	
Svært god	3	50 %	
Nokså god	2	33,3 %	
Nokså dårlig	1	16,7 %	
Dårlig	0	0 %	

Hvordan vurderer du bruken av grupprepresentasjoner i seminaret? *

Svar	Antall	Prosent	
Svært god	6	100 %	
Nokså god	0	0 %	
Nokså dårlig	0	0 %	
Dårlig	0	0 %	

Hvordan vurderer du din egen innsats i seminaret? *

Svar	Antall	Prosent	
Svært bra	1	16,7 %	
Nokså bra	5	83,3 %	
Nokså dårlig	0	0 %	
Dårlig	0	0 %	

Her kan du utdype svarene dine.

Det har vært lagt opp til variasjon i metode, med fellesmøter på zoom, smågrupper i Teams, presentasjoner og lignende. Denne variasjonen i undervisning og metode synes jeg har fungert bra. Jeg synes det fungerte bra å skrive fra praksis i grupper og å kommentere på hverandres innlegg.

Gøy med en veksling av å høre på andre, og selv være aktiv i grupper, forum (teams) og annet som mindmap og mentimeter. Krever at en følger med og engasjerer seg. Avslappet tone i seminarene, som senker terskelen for å delta ved tale eller chat. Det var fokus på pensumrelaterte temaer, samt faglige vurderinger av de som ble gjort på de ulike praksisstedene