

SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underviseevaluering av studieprogram.

Emne	PED4303 Danning og demokratisering
Semester	Høst 2019
Foreleser(e)	Torill Strand
Tidspunkt for underviseevalueringen	8. oktober 2019
Hvordan ble den periodiske sluttevalueringen gjennomført (skjema/annet)	Elektronisk spørreskjema
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	10/18
Studentenes opplevelse av følgende punkter:	
*Studieinformasjon	<p>Alle studenter svarer at studieinformasjonen var godt tilgjengelig. Informasjon ble gitt på semestersiden og Canvas.</p> <p>Likevel usikkert om alle beskjeder ble oppfattet. Mange møtte uforberedt første studiedag til tross for beskjed om at «det forutsettes at studentene har gjort seg godt kjent med pensum på forhånd».</p>
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	<p>Undervisningsstart i uke 35, med inndeling i «interessegrupper» første dag. Siden studentene skulle velge tema for hjemmeoppgaven og område for faglig fordyping var det uheldig at ikke alle kjente litteraturen. De gir likevel uttrykk for at de likte denne arbeidsformen.</p> <p>Omfanget av organisert undervisning ble opplevd som passe, men tre studenter svarer det var for lite organisert undervisning. «Synes jeg har lært mye på kort tid, men som sagt savner jeg mer tid til felles diskusjon og faglig refleksjon».</p>
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	<p>Emnet legger ekstra stor vekt på studentaktive læringsformer. Seminarene var en kombinasjon av studentpresentasjoner, gruppearbeid, diskusjon i plenum og forelesninger. Studentene satte pris på denne kombinasjonen: «veldig fint med variasjon», «vi får være delaktige samtidig som vi får gode forelesninger» og «inspirerende og veldig pedagogisk».</p> <p>Én student etterlyser mer tradisjonell undervisning: «studentaktiviteter ordner studentene opp med selv».</p> <p>Alle studentene bekrefter positivt at undervisningen har fremmet deres faglige utvikling.</p>
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	<p>Studentenes tilbakemeldinger tyder på at de er svært godt fornøyd med emnets innhold og arbeidsmåter.</p> <p>Studentene sier det er mye spennende litteratur på pensum, til tross for at noen artikler er krevende å lese.</p>

	En student etterlyser mer demokratiteori, men i det stor og hele vurderes fagstoffet som svært aktuelt og relevant.
*Vurderingsformene i emnet	<p>Alle studentene svarer at de er meget godt fornøyd med eksamensformen i dette emnet. Eksamen er en individuell skriftlig hjemmeoppgave (2500 ord) over et selvvalgt tema.</p> <p>I løp av semesteret har studentene levert to utkast til hjemmeoppgave. Studentene sier de hadde svært god nytte av å levere disse utkastene.</p> <p>I tillegg til skriftlige tilbakemeldinger fra faglærer ga studentene hverandre både skriftlige og muntlige medstudentkommentarer. Disse kommentarene opplevdes som en god faglig støtte.</p> <p>Studentene forteller at «denne eksamensformen er superbra», «det blir ikke så stressende» og «det er lurt med en hjemmeeksamen som forberedelse til masteroppgaven».</p> <p>To studenter kommenterer at omfanget av oppgaven gjerne kunne ha vært større: «2750 ord kan bli litt lite».</p>
*Studentenes egeninnsats	Alle studentene vurderer sin egen arbeidsinnsats som høy (3 studenter) eller svært høy (7 studenter). Det kan tyde på høy motivasjon. Alle svarer at de er blitt inspirert til å fordype seg mer i emnets temaer med tanke på videre studier.
Konklusjoner:	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	<p>Studentene foreslår</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mer demokratiteori på pensum - Mer tid til felles faglig diskusjon - Mulighet for å levere en lengre eksamensbesvarelse <p>Faglærer foreslår</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mer vekt på felles faglig diskusjon og refleksjon i forbindelse med eller i etterkant av studentpresentasjonene og forelesningene - Valg av tema for hjemmeoppgaven og område for faglig fordypning bør skje andre studieuke slik at studentene kan bruke første studieuke til å skaffe seg oversikt over pensum.
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	

Signatur (emneansvarlig):

Mia Strand