

Selv-evaluering av KDL fra programkoordinator

Anders Mørch, 3/3-2022

Denne rapporten er delt inn i følgende deler: 1) Helhet og sammenheng i studieprogrammet, 2) fagmiljø og størrelse. 3) arbeidslivsrelevans, 4) internasjonalisering, og 5) MA oppgaven. Der jeg vil starte med å gå kort gjennom hvert emne med en analyse av status i forhold til sentrale læringsmål og undervisningsmetoder, studentenes tilbakemeldinger samt analyse av funn, utviklingen av emnet over tid og adressering av utfordringer. Programmets første kull startet høsten 2013. Tidshorisonten for denne evalueringen er de sist frem årene.

Helhet og sammenheng i enkelt-emnene i KDL

1. PED2501/4501 (Læring, kreativitet, and innovasjon) – *dette holdes på engelsk*

Sentrale mål og metoder

Kunnskap om læring, kreativitet og innovasjon, identifisere karakteristikk og sosial-psykologiske prosesser. Teoretiske modeller om kreativitet og innovasjon. Ferdigheter i å lede innovasjonsprosesser og kreative grupper satt i en pedagogisk sammenheng. Vitenskapelig tilnærming til å forstå kreativitet med forskningsmetoder. Undervisningen består av forelesninger, gruppeaktivitet og studentpresentasjoner. Tre oppgaver som til sammen er verd 30% av kurskarakter gjennomføres før man kan gå opp til avsluttende eksamen: 1) individuell presentasjon av en tekst og oppsummert i refleksjonsnotat, 2) gruppeoppgave i å lede en kreativ prosess og skrive refleksjonsnotat, og 3) gruppeoppgave om bruk av DBR som metode. Avsluttende hjemmeeksamen er en fagtekst på 12-15 sider over 2 uker (70%).

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Pensum og klasseroms aktiviteter har fungert veldig bra. Studentene var veldig positiv i sine evalueringer av læring på den måten som emnet legger opp til, og de sier at det tydeliggjør teoriene og hvordan teori kan brukes i forskning, design, og empiriske studier. Innlemming av internasjonale Master og Bachelor studenter (PED 2501 'heiseemne') er vellykket, men en utfordring er at det krever noe ekstra av norske studenter å måtte lese og bruke engelsk i presentasjoner og gruppearbeid. PED2501 (BA) studentene ble tatt godt imot tilpasset masterstudentene. Det var samtidig litt motstand fra et par studenter til å måtte snakke og presentere på engelsk, og det var ikke alltid at engelsk ble brukt i gruppearbeid. Det betyr at kanskje noen følte seg utelukket. Det viser seg at når det gjelder IKT verktøy for dette emnet, så er Canvas ikke vellykket verktøy for emnets design-fokus.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Dette emnet er har hatt store forandringer i både innhold og undervisningsform i flere runder. F.eks. Interaksjonsanalyse er tatt ut og blitt eget metodeemne (PED4506). DBR er blitt bedre integrert i dette emnet og skaper nå bedre grunnlag for arbeid i PED4505 og PED4540. Overgang fra artikler til kun en bok har vært bra, studentene viser god forståelse nå. Endring fra undervisning med forelesninger som hovedaktivitet til gruppearbeid med spesielle designete oppgaver. Stort fokus nå på aktiv læring og gruppearbeid med kortere praktiske oppgaver som kobles til hvert pensum temaet. Admin vil kunne følge opp med evalueringer fra PED2501 utenlandske BA studenter. Emneansvarlig vil snakke om

integrasjon på starten av kurset om hvordan man tar imot og samarbeider med studenter fra andre land og faglig bakgrunn. Et åpent spørsmål er om emnet skal fortsette å karaktersette de obligatoriske oppgavene eller om vi går tilbake til godkjent/ikke godkjent? Når det gjelder digitale 'designverktøy' som kan brukes i gruppearbeid vurderes det ulike alternativer for å supplementere Canvas med en heldigital løsning, f.eks. verktøy som kan brukes til praktiske øvelser i å planlegge, lede og vurdere kreative prosesser og støtte DBR.

2. PED4502 (Sosiale medier og forskningsmetode)

Sentrale mål og metoder

Kunnskap om utviklingen av sosiale medier virtuelle verdener til der de er idag. Samt kjenne til metoder og verktøy for å analyse innhold og struktur i slike. Pedagogiske bruk av sosiale medier i ulike kontekster, og forskningsetiske spørsmål knyttet til bruken av Internett og sosiale medier. Undervisningen består av seminarer (forelesning og diskusjon) og praktiske øvingsoppgaver i PC-lab. Gruppeoppgaver, diskusjoner og studentpresentasjoner. Emnet har tre vurderingsformer: 1) gruppeoppgave (fagtekst, 50 %) og 2) individuell oppgave som skal bestå i SNA, og muntlig eksamen (50%). Fagtekst på 8-10 sider om bruk av virtuelle verdener og/eller sosialt medium for kommunikasjon eller læring i gitt kontekst, og muntlig eksamen på begreper og perspektivene i pensumlitteraturen valgt ut fra en spørsmålsdatabase av ca. 25 spørsmål utviklet over tid. Dette er generelle, drøftende spørsmål. Studentene får disse 2 uker før eksamen.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Mottagelsen av sosiale medier og virtuelle verdener i samfunnet har endret seg over tid. Noen studenter har derfor synes at litteraturen til tider ikke oppdatert og at teknologien vi benytter ikke alltid er den nyeste. Vi har tilpasset dette ved å gjøre mindre endringer omtrent hvert år og vi har også endret teknologien fra Second Life til OpenSim. Under korona-tiden var det mye kritikk da det var høy kompleksitet i det de skulle gjøre online, etter korona har tilbakemeldingene blitt positive. Siste kullet er veldig fornøyd med både forelesninger (pensumlitteraturen) og med teknologien (OpenSim). Studenten har til gjengjeld vært mer kritisk til informasjonen presentert om emnet på websidene og utforming av oppgaveteksten til gruppeoppgaven; begge deler ønsker de mer detaljerte.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Emnet har hatt en god progresjon over tid og har blitt bedre gjennom årene ved å få frem innflytelsen «sosiale medier og forskning» har i samfunnet og hvilken rolle IKT pedagoger med kompetanse dette feltet kan få (bl.a. gjennom et kritisk perspektiv på basis av opparbeidet kunnskap om muligheter og begrensninger ved teknologien i sosiale medier). De gjenværende problemene vil bli justert i samarbeid med administrasjonen.

3. PED4505 (Teknologi, læringspraksiser og design)

Sentrale mål og metoder

Studentene lærer om pedagogisk design og innovasjon. De opparbeider ferdigheter i bruk av læringsteori, designbasert forskningsmetoder (DBR) og designtenkningsprosesser for å evaluere og forbedre teknologibruk i læringspraksiser. Undervisningen består av forelesninger og gruppearbeid. Design og idégenererende teknikker er innlemmet i undervisningen. Studenten jobber i grupper og leverer to oppgaver som skal godkjennes før de kan gå opp til eksamen: 1) Begrepsmessig analyse av 5 selvvalgte artikler

(problemformulering), 2) poster presentasjon av design-forslaget. Avsluttende hjemmeeksamen er en fagtekst på 12-15 sider.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Studentene synes dette er et nyttig emne, da det gir en pekepinn på hva som er relevante problemstillinger og utfordringer i utvikling av TEL i praksis og de får erfaring med studentdrevne prosjekter. Det er en innovativ bruk av litteratur i emnet, som er mer bottom-up enn top-down. I en tidlig runde synes studentene pensumet ikke kom til sin rett, men dette har blitt ryddet opp i det emnet som når går med pensum knyttet til de ulike øktene. Studentene har savnet retningslinjer for gjennomføring av refleksjonsnotatet (hvordan de skal utrykke seg; hvilken sjanger de skal skrive, osv.).

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Dette emnet har ikke pågått over lang tid, men har likevel utviklet seg i en god retning, med tydeligere krav for studentene og med en progresjon som kan knyttes til pensumet som brukes. Større fokus nå på integrering av forelesninger, pensum og gruppeaktiviteter og design-basert forskning har kommet inn i emnet og tatt over for den delen som tidligere har vært i PED4501. Refleksjonsnotatet vil bli utprøvd i et nytt format dette semesteret slik at det finner sin form og tydeligere viser hvilken funksjon det har (for litteraturforståelse eller for å rapportere prosjektarbeid).

4. PED4506 (Analyse av sosiale og digitale interaksjoner)

Sentrale mål og metoder

Ulike teoretiske grunnlag og metodiske tilnærminger for analyse av interaksjon, samt å kunne anvende metoder innen analyse av sosial interaksjon for å studere læring og kommunikasjon på detaljnivå i forskjellige kontekster. Utvikle ferdigheter i hvordan du kan studere læringsforløp eller arbeidsprosesser ved å analysere sosiale interaksjoner, både ansikt til ansikt og i virtuelle verdener. Undervisning i form av forelesninger og dataverksteder. Fem timers individuell hjemmeeksamen teller 100% av karakter.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Dette er KDL sitt nyeste emne og vi har ikke hatt mange studentevalueringer enda, men tilbakemeldinger har vært gjennomgående gode på struktur og innhold. Studentene likte workshopformatet og vekslingen mellom forelesninger og gruppearbeid. Gode tilbakemeldinger på forelesningene. Gjennomgående at praktisk gruppearbeid og øvelser er positivt. Studentene sier at emnet oppleves nyttig fordi det er praktisk rettet. F.eks. nevnes det at emnet hjelper studentene med forberedelse til masteroppgaven, gjennom analytiske tilnærminger og metodebruk. Det er noen utfordringer knyttet til organisering og eksamen. Emnet er litt for sammenpresset for noen. Tidspunktet for eksamen og praksisperiode er en utfordring, noen ønsker eksamen tidlig, før praksis starter mens andre etter.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Emnet var organisert som tre lengre workshops med ca 3 uker mellom. Det var organisert slik fordi studentene har mye annen undervisning og praksis som går i parallell i 3. semester. Emneansvarlig vil jobbe videre med å lage koplinger på tvers av de tre bolkene ved å tydeliggjøre sammenhengen mellom litteraturen og oppgavene i workshopen og legge ut «leselekser» i forkant av hver økt som vil fremheve hvilket pensum som er mest relevant til

hver workshop, og mellom hver workshop vil det ble lagt ut spørsmål studentene kan bruke i lesing av tekstene.

5. PED4540 (Teknologistøttet læring: Prinsipper og verktøy)

Sentrale mål og metoder

Kunnskaper om sentrale verker innenfor det sosiokulturelle perspektivet på læring, og kjennskap til de krav som stilles til et selvstendig forskningsarbeid. Bruk av teoretisk rammeverk til design og analyse av læringsteknologi for en gitt kontekst.

Undervisningen består av seminarer (forelesninger og diskusjon) og praktiske gruppeoppgaver i PC-lab. Gruppearbeid med en større prosjektoppgave og presentasjon av denne. Eksamen består individuelle og gruppebaserte aktiviteter: 1) Prosjektoppgave (gruppearbeid) med presentasjon av prosjektoppgave (individuell) og 2) muntlig eksamen (individuell). Muntlig eksamen går pensumlitteraturen valgt ut fra en liste med generelle, drøftende spørsmål, som studentene får utdelt etter siste forelesning.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Studentene sier at de liker at det er engasjerte forelesere som er eksperter på sitt felt, men synes også det er krevende med forskjellig litteratur og de synes noe av teori-litteraturen er «tung» spesielt for de som ikke har pedagogikk bakgrunn. To årsaker til dette (mangel på fordypning) er at pensum er krevende med fire ulike artikler eller bokkapitler å lese til hver uke. Den andre grunnen er at emnet også inneholder et stort prosjektarbeid der gruppen skal levere en vitenskapelig rapport (fagtekst) i tillegg til å utføre et utviklingsarbeid. Den siste endringen vi har gjort med å tilby tre ulike spor for prosjektarbeidet (skole, kultursektor og arbeidsliv) har vært en suksess, selv om noen av studentene gjerne ville delta i flere spor for å lære mer.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Dette er KDLs eldste emne og vært holdt i over 10 år, men navnet, programtilhørigheten og innholdet har endret seg over tid. Et viktig tema for diskusjon har vært om det sosiokulturelle perspektivet er representativt som teori for å informere design og analyse av teknologistøttet læring. Kognisjonsforskning, behaviorisme og i det siste hjerne-forskning er alternative teorier for hvordan menneske lærer med og uten teknologi. Alle disse perspektiver er det ikke plass i et 10 stp emne som skal dekke hele spennet fra teori til design og analyse, men å bruke mer tid på å diskutere alternativene kan være en mulig retning for å videreutvikle emnet. En annen retning er å argumentere tydeligere for hvorfor vi mener det sosiokulturelle perspektivet er så sentralt for å forstå læring i vår tid. Vi har planlagt å forenkle pensumet ved å sette søkelys flere empiriske og/eller design-baserte arbeider og mindre fokus på artikler som er hovedsakelige teoretiske.

6. PED4581/2 (Praksis 1-2)

Sentrale mål og metoder

Utdype kunnskaper om sentrale begreper fra KDL innenfor områder som er relevante på praksisstedet. Legge til rette for studentaktive kritiske samtaler om praksisstedets virksomhet og begrunnelser. Du skal kommunisere relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger og vise begynnende yrkesfaglig identitet som IKT-pedagog. Studentene møtes i seminar i slutten uken gjennom fem uker og det er ikke noe pensum i dette, men de

har plenumsamtaler, gruppesamtaler og innlegg fra seminarleder og/eller inviterte deltagere. Studentaktive presentasjoner om erfaringer fra praksisstedet står sentralt. Vurdering er bestått/ikke bestått på basis av deltagelse i et diskusjons forum med et visst antall innlegg samt planlegging og gjennomføring av en presentasjon.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Studentene var enten fornøyd eller misfornøyd med ulike deler av emnet. Gjentakende tema er kobling mellom KDL litteratur og praksis (begge veier). I den muntlige evalueringen kom nyanser mer frem, slik som at studentene var mer fornøyde når temaene fikk «modne» litt. Når det gjelder dokumentasjonskravet savnes her retningslinjer å forholde seg til når de er i praksis. Det følte for noen litt tungvint å bruke Teams, men det ble også nevnt fra faglærere at de skal lære av hverandre gjennom å bruke det og Teams har en mer fleksibel måte å referere hverandres innlegg enn det forumet vi har brukt tidligere (Canvas). Det har også kommet tilbakemeldinger fra studenter om enkelte praksissteder som ikke legger godt nok opp til å være en læringsarena slik det er tenkt innen dette emnet.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Mye av tilbakemeldingen vi har fått i dette emnet har blitt tatt tak i, spesielt i forhold til det pågående utviklingsarbeidet av emnet. Emnet har gradvis og tydelig utviklet til å bli bedre som svar på en bedre tilpasning av IPED studieretningene til arbeidslivets behov, som har blitt tatt opp i en internevaluering i 2021. Blant annet har det blitt gjort en stor jobb med rekruttering av nye praksissteder og «opplæring» av praksisveiledere. For å sikre gjennomsiktighet gis samme informasjon til veiledere og studenter, så alle kjenner til regler, forventninger og mål. I tillegg er det laget ny emnebeskrivelse, og det er gjort endringer i gjennomføring av praksisseminarene. For eksempel har vi nå et forberedende seminar før praksis med Karrieresenteret, der studentene både får informasjon om praksis og kravene i emnet (tydelig informasjon om Teams), og de får hjelp av Karrieresenteret til å starte på veien fra student til ansatt.

7. PED4591 (Masteroppgave KDL)

Sentrale mål og metoder

Her skal studentene planlegge, gjennomføre, vurdere og rapportere et vitenskapelig arbeid innen studieretningens fagområde. Og de lærer om regler for personvern, forskningsetiske krav og retningslinjer. Kritisisk tenkning og refleksjon om forskning på studieretningens område. Dette foregår gjennom forelesninger i regi av alle studieretningen og i seminar i regi av KDL. Studentene deltar i diskusjonsgrupper der de diskuterer forskningsprosesser, forskningsetikk og personvern. De skal levere en prosjektbeskrivelse i 2. semester og i 3. semester skal de samle relevant litteratur og i 4. semester skal de fullføre datainnsamling og gjøre analyse og skrive MA oppgaven.

Sentrale funn fra studentenes tilbakemeldinger

Studentene synes først at GDPR kurset ikke var særlig nyttig, men har endret mening det siste året etter som det ble bedre undervisning knyttet til denne delen. De fant det veldig lærerikt at forskere presenterte mulige prosjekter de kan skrive MA oppgave. Dette har en tendens til å endre seg etter at de har startet første praksis der de også får muligheter til å skrive oppgave hos praksisplassen i noen tilfeller. De ønsket også at det skulle komme tydeligere frem at en MA-oppgave har valgmuligheter og at disse komme frem i felles delen

av emnet, dvs. valgmuligheter i spennet mellom UiO/UV/IPEDs retningslinjer, studieretningenes egenart og veiledernes preferanser.

Analyse av funn, utvikling over tid og adressering av utfordringene

Studentene ønsket at «fellesdelen» av dette emnet bedre integrerer med det KDL-spesifikke ved at de blir sammenflettet. Det kan gjøres ved at de to første KDL seminarene kommer før seminarrekka til Tone (dvs. det som er felles for alle de fire studiespesialiseringene). Det gjør at det blir lettere å relatere de generelle krav til konkrete prosjekter. GDPR (e-læringskurset) som studentene tidligere har slitt med og ikke synes var godt nok integrert virker bedre innpasset nå.

Fagmiljøet og størrelsen

Fagmiljøet som er involvert i KDL undervisning kommer fra LiDA forskergruppen ved IPED og en stor del av forskere og professorer her er involvert i undervisning og veiledning. Det er stor forskjell på hvor stort bidraget er fra de ulike personene. Det er to personer som er veldig mye involvert (mer enn 50% av undervisningen i KDL) mens det er mange som er mindre involvert (det er opptil elleve personer fra LiDA som har vært involvert i veiledning av MA oppgaver). Til enhver tid er det ca. to stipendiater som er aktivt involvert i undervisning og veiledning, spesielt i PED4581/82, PED4591 og PED4540 og noe i PED4502. Det er uvisst om KDL vil kunne fortsette om de to nøkkelpersonene ikke lenger kan delta, og de er begge innenfor 10 år før pensjon. Det er derfor en viss usikkerhet vi går inn i om vi tenker mer enn 5 år frem i tid. IPEDs personalpolitikk kan adressere dette for å sikre KDL sin fremtid samt å være forvalter av det mer generelle tema om digitalisering i utdanning og samfunn. Det tema vi er satt til å forvalte, teknologi i utdanning & læring, har hatt en enorm utvikling og dets innflytelse på pedagogikk vil antagelig bli enda sterkere de neste 5-10 år.

Arbeidslivsrelevans

En omfattende undersøkelse har blitt utført på IPED i regi av Hege Glomnes omkring IPEDs fire MA-studieretninger og deres ulike relasjon til arbeidslivet og fremtidig arbeidsmarked. KDL har vært gjenstand for evaluering i to runder og vi har gradvis forbedret oss til å være «litt dårlig» tilpasset til å bli bedre tilpasset, bla., på basis av revisjon av våre to praksis-emner, som er vår interface mot arbeidslivet. Tidligere KDL studenter er gode ambassadører for oss, og de fungerer i mange tilfeller som veiledere på praksis-steder. De viser at KDL studenter får attraktive jobber og de gir oss sammen med andre veiledere en god indikasjon på hva slags ferdigheter som forventes av KDL studenter etter endt utdanning. Vi har i den sammenheng foreslått begrepet «IKT pedagog» som mulig funksjon eller rolle som en KDL student skal kunne innta når de entrer arbeidslivet. Vi vil i tiden fremover videreutvikle arbeidsbeskrivelsen til en slik rolle.

Internasjonalisering

KDL studenter har flere muligheter til å ta et semester i utlandet ved et annet universitet. I vårt tilfelle har vi (forskere i LiDA gruppen) hatt kontakter ved et universitet i Frankrike (ENS Lyon) der vi har hatt utveksling over en to-års periode. To-tre av våre studenter har reist til ENS Lyon og en av deres studenter har kommet til oss. De har fulgt våre kurs i denne perioden og utbyttet har vært stort, men også utfordrende for studentene, som spesielt har støtt på språkproblemer (universitetsstudiene på MA nivå ved ENS Lyon har krevd at man må beherske fransk til en stor grad) og kulturforskjeller (fransk student i Norge). Vi har dette

semester begynt å diskutere med Gøteborgs Universitetet om et mulig samarbeid på tvers av våre to institusjoner, som på mange måter er likere kulturelt og språkmessig, men allikevel forskjellig nok til å være interessant. Her kan det bli aktuelt for MA-studenter å følge et emne som kan innpasses i KDL programmet, tilsvarende som GU har indikert ønske om samarbeid med to av våre emner.

MA oppgaven

Gjennomføring av MA oppgaven skjer i flere faser, forberedelse, veiledning, oppfølging og sensur. KDL studenten får sitt første innblikk i hva MA oppgaven innebærer i 2. semester i første termin i PED4591 emnet. Her skal de i løpet av perioden få innføring i hva en MA-oppgave er, som skal resultere i en prosjektbeskrivelse. De får innblikk i GDPR og personvern, innføring i to ulike tilnærminger til empiriske oppgaver gjennom KDL seminaret, prosjekt-oppgave og oppgave fra praksis-stedet. Studentene er fornøyd med dette, men de synes at integrasjonen mellom det generelle og fagspesifikke ikke er god nok, som beskrevet over. KDL studenter får veiledere i starten av 3. semester og i løpet av denne perioden skal de lage en oppdatert versjon av prosjektbeskrivelsen i samarbeid med veileder. Oppfølging skjer i regi av veileder i forhold til avtale med IPED om et visst antall møtetider. Sensur har skjedd for det meste i august måned og det siste året har det foregått i to runder, første runde er evaluering av den skriftlige oppgaven og andre runde er muntlig eksamen. Denne todelingen har vist seg tidkrevende for staben og komplisert å koordinere for admin og stab. Det bør utarbeides bedre rutiner for MA sensuren hvor de to aktivitetene kan gjennomføres på samme dag, rett etter hverandre om mulig.