

PROTOKOLL TIL MØTE I PROGRAMRÅDET 10.03.22.

Sted: Fagsone 8111, DJ og via Zoom.

Til stede: Katja Franko, Kristin Bergtora Sandvik, Sveinung Sandberg, Marita Rustad Martinsen, Marina Hiller Foshaugen, Kristine Hegle, Rameen Najam Sheikh og Christine Havgar (referent).

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøte 3. februar og dagsorden ble godkjent under forutsetning av to rettelser i protokollen.

Under sak 7 fjernes setningen «Dette vil kun være denne ene gangen». Dersom det blir behov for utsettelse av innlevering av masteroppgave ett senere semester, vil programrådet diskutere dette på nytt.

Det ble bekreftet at studentene på bachelorstudiet ønsker å starte prosessen med masteroppgaven tidligere, allerede semesteret før innlevering. Dette skal formidles til emneansvarlig for KRIM2102-Fordypningsoppgave i kriminologi.

Sak 2: Orienteringssaker og runde.

Katja sitter som observatør i Programrådet for master i rettsvitenskap (PMR), og orienterte om at PMR kommer til å se nærmere på retningslinjene for hvordan man setter opp litteratur. Det vil også være relevant for programrådet å kjenne til dette ved gjennomgang av forslag til endringer i litteratur. Ved neste møte i april skal programrådet gå gjennom forslag til endringer i litteratur, og da bør man tenke gjennom aspekter som er relevante og viktige ved vurderingen. Fristen for å sende inn forslag til endringer i litteratur er tirsdag 29. mars.

Katja har holdt foredrag ved Åpen dag på Blindern. Der var det stor interesse for emner ved IKRS. Det var fint å se at det var et mangfoldig publikum. Programrådet drøftet hvordan man kan få mer mangfold i studentgruppen, blant ansatte og i litteraturen.

Det er enighet om at det er viktig å vise hvilke jobbmuligheter studentene har etter endt studie. Det kan være nyttig å oppdatere nettsidene vedrørende dette, og se på karriereintervjuene som ligger på nettsidene.

Katja vil undersøke rutinene for å innføre kjønnspoeng ved opptak.

Programrådet skal jobbe med å få et mer mangfoldig studentmiljø. Det planlegges et allmøte med studiedekanen, og dette kan være et tema studentene kan ta opp med studiedekanen.

Sak 3: Nye rutiner for kvalitetskontroll/studentevalueringer.

Det er kommet nye rutiner for emneevalueringer ved fakultetet, som er vedtatt på universitetsnivå. Katja har sendt ut e-post til alle ansatte ved IKRS, hvor de har fått beskjed om å evaluere sine emner. Endringen er at alle emner skal evalueres når de går, det er ikke kun periodeevalueringer. En evaluering skal være på 1- 1 ½ side. Lærerne har fått en time mer i uttelling for å gjennomføre dette. Emneevalueringene skal lastes opp i Canvas, slik at en ny emneansvarlig kan lese gjennom evalueringer fra tidligere. Av erfaring er det lav

svarprosent av studentene, og dette er blitt jevnlig diskutert i programrådet. Når svarprosenten er så lav, vil ikke evalueringen oppfylle sin intensjon.

Muligens det hadde vært bedre om emneevalueringen skjedde midtveis i undervisningen, slik at man kan foreta endringer i undervisningen før studentene har fullført emnet. Dette kan føre til mer motivasjon blant studentene til å delta i evalueringen. Studentforeningene kan også oppfordre studentene til å gi en tilbakemelding.

Katja vil ta opp i ledermøte ved IKRS, samt i PMR, om det er tilstrekkelig med en time mer i uttelling for lærerne til å arbeide med emneevalueringene. Videre vil hun også sjekke med administrasjonen hvor disse emneevalueringene legges ut. Det er viktig at emneansvarlig mottar evalueringen.

Sak 4: Orientering om situasjonen rundt administrativt støtte til IKRS programmene.

IKRS har i utgangspunktet to studiekonsulenter, en i 100% stilling og en i 20% stilling. Dette har vært et uvanlig semester, hvor administrasjonen er rammet av sykdom. Dette har ført til dårlig oppfølging av studentene, samt ansatte ift undervisning og eksamen. Dette gjelder også oppfølging av programrådet. Fakultetet har tatt dette på alvor, og det jobbes med å få på plass en ny ordning. Det er kommet inn en vikar som studiekonsulent, og fra april kommer det sannsynligvis en ny studiekonsulent i delstilling ved IKRS. Det vil bli lyst ut en stilling som studiekonsulent, som vil starte fast fra sommeren/høsten.

Det er enighet i programrådet om at det bør kommuniseres bedre om hvem både studenter og ansatte skal kontakte i administrasjonen. Det er ønskelig å motta en oversikt over hvem som har ansvar for hva i administrasjonen.

Sak 5: Forslag til neste møtedato.

Neste møte i programrådet er 5. april kl. 14.

Sak 6: Eventuelt.

I JUS4122- rettssosiologi må man stå på fakultetsoppgaven for å kunne ta eksamen i emnet. Dette emnet tas også av studenter ved studieprogrammet Master i rettssosiologi. Dersom man ikke får fakultetsoppgaven godkjent, får man ikke tatt eksamen. En student kan da slite med studieprogresjonen i studieprogrammet. Teknisk sett bør dette diskuteres i programrådet. Det er usikkert hvilket ansvar IKRS har for dette emnet. Det er ønskelig å ta dette opp som en sak i neste møte i programrådet.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Studieseksjonen