

PROTOKOLL TIL MØTE I PROGRAMRÅDET 8. SEPTEMBER 2022, KL. 12-14.

Sted: Fagsone 8111, DJ.

Til stede: Katja Franko, Sveinung Sandberg, Kristin Bergtora Sandvik, Kaja Santelmann, Nora Dahl Mostue, Rameen Najam Sheikh, Helene Oppen Ingebrigtsen Gundhus, Morten Slind Olsen og Christine Havgar (referent).

Fravær: Marina Hiller Foshaugen.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøte 2. juni og dagsorden ble godkjent.

Sak 2: Orienteringssaker.

Inntrykket hos alle er at fadderuken var fin. Målet var å styrke fagmiljøet og få et løft. Studentene har et positivt inntrykk både faglig og sosialt sett. I år ble både bachelor- og masterstudenter blandet, og det er ønskelig at dette gjentas neste år. Man ser at det er et forbedringspotensial rundt organiseringen av fadderuken. Helene informerte om at dette ble tatt opp i instituttledermøtet, og man må se nærmere på hvem som skal ha ansvaret for organisering og gjennomføring av fadderuken. Det bør være en som er hovedansvarlig, som organiserer fadderuken. Det vil bli skrevet et erfaringsnotat, med oversikt over hvem som har gjort hva.

Videre informerte Katja om at det har vært en del CELL-aktiviteter i det siste, og da særlig med tanke på utvikling av ferdighetsstigen. IKRS har blitt en del av en avtale med LINK (Senter for læring og utdanning), som CELL har avtale med. LINK skal tilby IKRS en del timer opplæring, og det vil bli opplegg for skrivetrening. Det vil tilbys en skriveworkshop for masterstudentene. Skrivesenteret (Akademisk skrivesenter) vil skreddersy et opplegg sammen med instituttet, og man skal se på hvor våre studenter trenger hjelp til skriving.

Man har ikke et naturlig felles møtepunkt for studentene i Domus Juridica. Det er litt delt hvem som henger sammen og hvem som kjenner hverandre best. Dette vil bli tatt opp i møte i gruppen for bedre studiemiljø. Man bør bruke studieassistentene og planlegge arrangementer, så det blir samlingspunkter for studentene. Det planlegges studietur i januar. Det er viktig at man inkluderer både master- og bachelorstudenter i faglige begivenheter og har åpne arrangementer. Da er det samtidig viktig at studentene deltar, at de møter opp.

Sak 3: Gjennomgang av intern programevaluering.

Bachelorprogrammet i kriminologi evalueres hvert 6 år. Studieprogrammet ble sist gang evaluert i 2015. Evalueringen består av to deler, en intern og ekstern evaluering. Det er et eksternt panel, bestående av: Siv Runhovde, Økokrim og PHS (leder), Nina Jon, PHS (representant fra kriminologi), Ida Nafstad, Lund Universitet (representant fra rettssosiologi), og to tidligere studenter fra kriminologi og rettssosiologi, som vil behandle internevalueringen videre og skrive en ekstern evaluering.

Den interne programevalueringen skal inneholde statistikk og det må informeres om hva instituttet har gjort siden siste evaluering. Til sammen er dette kunnskapsgrunnlaget for den

eksterne programevalueringen. I forbindelse med tilsyn fra NOKUT, er det viktig å legge vekt på det instituttet har gjort siden sist, og belyse hva som er gjort for å oppnå dette.

Helene fortalte kort at det er mange søkere til studieprogrammet, mange unge som rekrutteres inn. Det er også få menn som søker om opptak og som møter til studiestart. Det ble foretatt en undersøkelse på dette etter siste eksterne programevaluering, som kan belyse dette nærmere.

Når det kommer til programkvaliteten, har man endret strukturen i bachelorprogrammet, KRIM1100 og KRIM1500. Det er blitt innført et obligatorisk juridisk emne, JUROFF1500, som er rettet mot ikke-jurister.

Det er også endret slik at KRIM2000 er på 5. semester, slik at det blir en forberedelse til bacheloroppgaven. Dette har medført noen ulemper, ved at flere ferske studenter tar KRIM2000 enn tidligere. Dette var tiltak som ble anbefalt fra forrige programevaluering.

Det har også blitt gjort mye på fordypningsoppgaven- KRIM2101. Det er blitt mer undervisning rundt denne oppgaven. Et dilemma, - studentene skal ikke være forskere på området. En bestilling til det eksterne panelet, å se på nivået på KRIM2101.

Kommentarer fra Programrådet:

Det er ønskelig at heisemner tas med i bestillingen til eksternpanelet. Det er en blanding av studenter på disse emnene. Man bør se hvordan disse tverrfaglige studentgruppene fungerer, og hvordan de blir evaluert. Disse studentene har mange forskjellige forkunnskaper. Spørsmålet er om kvaliteten på undervisning og vurdering er forsvarlig, og om det er en gruppe som blir lidende på bekostning av eksterne studenter. Man bør se nærmere på arbeidslivsrelevans, og tydeliggjøre dette. Det er ønskelig at man også tar dette opp på instituttseminaret, og at man ser nærmere på programmets kunnskaper og ferdigheter ved hjelp av studieplanen. Det er viktig at våre studenter har gode teorikunnskaper.

Neste år arrangeres det en stor kriminologikonferanse, hvor kriminologer ved ulike institusjoner samles.

Det vil også bli gjennomført en evaluering av masterprogrammene og Årsenhet i kriminologi. Panelet skal levere dette i slutten av året eller starten av neste år.

Sak 4: Gjennomgang av nye emneevalueringrutiner.

Det er vedtatt at det skal sendes ut emneevalueringer hvert semester ett emne går. Spørsmålet er hvordan Programrådet skal forholde seg til dette. Den største endringen er at studenten selv får tilbakemelding. Programrådet må vurdere når denne evalueringen skal bli sendt ut, og hvordan man kan få opp svarprosenten.

I forbindelse med nytt rapporteringssystem kom Morten Slind Olsen fra Seksjon for studiekvalitet for å informere nærmere om endringene.

Morten informerte om endring i kvalitetssystemet ved UiO. Det som er igjen er periodisk programevaluering, og emneevaluering hver gang et emne går. Man har tatt bort den grundige evalueringen, det er ikke et krav om emneevaluering. Det er et større fokus på undervisning, og hvordan studentene opplever undervisningen. Dersom man ønsker å vite mer om evalueringen er det bare å ta kontakt med Morten. Han kan bistå med å sette opp flere skjemaer og bidra med statistikk. Det er et krav om å gi studentene en tilbakemelding på evalueringen. Fakultetet foreslår at denne tilbakemeldingen gis i Canvas. Emneansvarlig kan ta kontakt med Morten når man ønsker å kjøre evaluering. Det vil komme et nytt system

etterhvert, da får emneansvarlig mer kontroll, og får svar direkte. Dagens system er veldig manuelt, men dette vil bli bedre. Morten informerte også om at i tillegg til emneevaluering, er det mulig å ha et anonymt diskusjonsforum i Canvas. Da får studentene en plattform de kan gi tilbakemeldinger på i en gitt periode.

Programrådet vedtok følgende: Standard er at egenevaluering sendes ut nest siste forelesning. Dersom ansvarlig faglærer ønsker noe annet, kan dette avtales nærmere med Morten. Man kan også velge at man i tillegg ønsker anonymt diskusjonsforum i Canvas.

Det sendes e-post til ansvarlige faglærere om denne standarden, og det bes om at de oppfordrer studentene til å svare på evalueringen.

Programrådet vedtok også at man skal beholde de periodiske emneevalueringene hvert 3 år på obligatoriske emner. Det er ønskelig at man får uttelling i timebanken for de dette gjelder.

Sak 5: Gjennomgang av KRIM1300 mappeinnlevering.

Eksamensformen med mappeinnlevering har vært lik i mange år i dette emnet; [KRIM1300 – Sosial kontroll - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#)

Det er behov for en gjennomgang av eksamensformen grunnet to elementer; 1. Inopera støtter ikke mappeinnlevering og 2. Studenter som ønsker gjentak av emnet. Den obligatoriske delen er flettet inn i eksamensdelen og ved gjentak av eksamen har studentene allerede fått godkjent obligatorisk semesteroppgave og har ikke krav på ny undervisning.

Kaja vil se nærmere på dette til neste møte i Programrådet, og vil i dialog med Thomas Ugelvik (emneansvarlig på KRIM1300) lage et forslag til løsning som fungerer for studentene, hvor alle hensyn ivaretas.

Sak 6: Eventuelt.

1. Forkunnskapskrav til KRIM2101- Fordypningsoppgave i kriminologi:

Bør man ha bestått metode for å kunne ta KRIM2101?

Vedtak: Det er et obligatorisk forkunnskapskrav at man har bestått SVMET1010 og SOSGEO1120 for å kunne ta KRIM2101.

Mulighet til å gi fritak fra forkunnskapskrav til KRIM2101 ift. KRIM2000- Sentrale teoretiske perspektiver. Må man ha tatt KRIM2000 før man tar KRIM2101, eller kan det tas samme semester?

Vedtak: Det åpnes for mulighet for å søke om dispensasjon fra obligatorisk forkunnskapskrav KRIM2000 til KRIM2101.

2. Informasjonsskriv vertsinstitusjon 2023- KRS4210- Kriminologi og rettssosiologi i praksis.

I fjor ble praksisen endret fra 6 uker 100 % til 10 uker 80 %. Dette ble litt for mye, og det er ønskelig å endre dette til 9 uker 80%.

Endring vedtatt. Endringen vil legges ut på emnesiden og i informasjonsskrivet, som legges ut på emnesiden.

3. Støtteemner for Bachelor i kriminologi. Listen over støtteemner er utdatert, og det er emner som ikke er fornyet og få grupper av emner. Hvorfor har man ikke flere grupper og hvorfor er ikke dette oppdatert?

Kaja og Katja vil se nærmere på dette, og foreta en gjennomgang av emnene. Det vil forberedes en sak om dette til neste møte i Programrådet.

4. KRIM1100 og 1300; Bør det legges ut info om obligatoriske seminarer, og bør det være krav om 50 % oppmøte? Kaja forbereder en sak om dette til neste møte i Programrådet, og skal undersøke oppmøtekravet til de andre emnene ved fakultetet.

Sak 7: Neste møte i Programrådet er torsdag 13. oktober kl. 12-14.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet