

PROTOKOLL TIL MØTE I PROGRAMRÅDET 10. NOVEMBER 2022, KL. 14-15.30.

Sted: DJ, veiledning/fagsone 8111

Tilstede: Katja Franko, Sveinung Sandberg, Kristin Bergtora Sandvik, Kaja Santelmann, Nora Dahl Mostue, Rameen Najam Sheikh, Erling Hjelmeng (sak 1-3) og Christine Havgar (referent).

Fravær: Marina Hiller Foshaugen.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøtet 13. oktober og dagsorden ble godkjent.

Sak 2: Orienteringssaker.

I forbindelse med Utdanningsløftet i 2020 fikk fakultetet ekstra studieplasser for en fireårig periode, hvor Årsenhet i kriminologi og Bachelor i kriminologi fikk 10 studieplasser hver ekstra. UiO har fått beskjed om at de ekstra studieplassene fra 2020 må kuttes fra studieåret 2023/24, og fakultetet mister dermed de ekstra studieplassene fra neste studieår.

Katja har vært i kontakt med Erasmus Universitetet i Rotterdam. De ønsker et samarbeid om en internasjonal sammensatt mastergrad. Dette studieprogrammet har Rotterdam etablert sammen med Universitetet i Kent og Ghent, og dette vil være en mulighet for instituttet å reservere studieplasser for våre studenter som ønsker å ta en mastergrad etter fullført bachelorgrad. Dette er en engelsk mastergrad, men vitnemålet utstedes av UiO. Katja har tatt opp saken med Jens Peder Lomsdalen i seksjon for studiekvalitet, som er ansvarlig for utveksling ved fakultetet, og han skal se nærmere på dette. Saken ble tatt opp i ledermøtet og de stiller seg positive til dette. Man må undersøke nærmere hvor mye administrasjon dette vil kreve.

Det har blitt gjennomført en skriveworkshop i samarbeid med CELL. Dette var en workshop for de engelske emnene, og det var 30 plasser. Studieassistenter ved instituttet samarbeidet med veiledere fra CELL, og dette fungerte bra. Det vil bli gjennomført en skriveworkshop for masterstudenter i begynnelsen av desember, med Ingrid Straume fra Blindern.

Neste kriminalpolitisk debatt vil bli holdt i Frokostkjelleren 15. november, og temaet er den nye kvitteringsordningen. Arrangementet er et av tiltakene for å forbedre studiemiljøet.

På bachelorstudiet er man kommet godt i gang med flere sosiale aktiviteter, og i samarbeid med JSU ble det gjennomført en hyttetur i helgen som var.

For masterstudentene arrangeres det en studietur til Edinburgh i januar. Man holder også på å planlegge juleavslutning.

Sak 3: Ferdighetsstigen for IKRS.

Katja innledet med å fortelle om at det er viktig å snakke om ferdighetsstigen ift hvordan ting henger sammen i studieprogrammet, knyttet til teorioppgesjon, studieoppgesjon og arbeidslivsrelevans. Det knytter seg til hvordan vi utformer våre nettsider, læringskrav o.l., som går gjennom Programrådet. Det er aktuelt å se om IKRS skal starte en slik prosess.

Erling Hjelmeng, senterleder ved CELL, informerte om ferdighetsstigen, som er ett av flere prosjekter som CELL har. Hjelmeng fortalte litt om historien bak Ferdighetsstigen. Det ble før starten av

Ferdighetsstigen avdekket at det er en mangel på ferdighetsmessig progresjon utover i masterstudiet i rettsvitenskap, og for mange av studentene ble det en stor overgang å skrive masteroppgave, da man ikke var forberedt på å gå til et høyere ferdighetsmessig nivå. Fakultetet satte i gang med flere initiativer, som prosedyreøvelse og semesteroppgave på 2. studieår, bestått/ikke bestått på JUS1111 og skriveverksted med to oppgaver for å forberede de nye studentene til juridisk drøftelse. Alt dette var konturene av en ferdighetsstige. CELL ble opprettet i 2018, hvor formålet var å være en utviklingslab for nye undervisningsformer. Det ble satt ned en arbeidsgruppe med mandat fra CELL og PMR. Denne arbeidsgruppen jobbet gjennom pandemien og laget en rapport om Ferdighetsstigen.

Denne arbeidsgruppen har blant annet gjennomgått læringsmål og læringsutbytte for masterstudiet i rettsvitenskap; [Hva lærer du? - Rettsvitenskap \(jus\) \(master - 5 år\) - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#) Man har sett på semester for semester i hvert enkelt fag.

Akkurat nå ønsker dekanatet å sette prosessen med Ferdighetsstigen litt på vent, til valgmeneprosessen er ferdig ved fakultetet.

Neste skritt i prosessen er å komme med et forslag til hvordan ferdigheter kan systematiseres, slik at man får en progresjon. Så vil man i en diskusjon mellom faglærere og studieårsansvarlige lande en ny tilnærming til masterstudiet i rettsvitenskap, som tar læringsmålene på alvor og har en progresjon. Studentene må jobbe annerledes, men ikke flere timer. Man kan bruke erfaringene bak erfaringsbasert læring, og etterligne situasjoner man kommer ut for i arbeidslivet.

To av fem studieårsansvarlige er prosjektledere i CELL, slik at det har en forankring. Når det kommer til akademisk skriving, er det et prosjekt som heter «Studenter som forsker», som ledes av Marte Kjørven. Arbeidsgruppen ser at det mangler en bro fra JUS3220 opp til masteroppgaven. Man vil se nærmere på hvordan dette kan forbedres.

I møtet så vi nærmere på nettsiden; Vurdering av Bachelor i kriminologi: [Hva lærer du? - Kriminologi \(bachelor\) - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](#) Her kan «Generell kompetanse» bli noe mer fagspesifikt. Skiller seg fra masterstudiet i rettsvitenskap hvor ferdigheter og kompetanse er rettet mot jussen. Instituttet kan også se nærmere på «Ferdigheter», disse kan gjøres mer spesifikke. Kan se nærmere på om det er andre ferdigheter som skal legges inn. Spørsmålet er om undervisningsaktivitetene bygger opp disse ferdighetene, og om studentene måles opp mot disse ferdighetene ved eksamen.

I forhold til akademisk skriving har instituttet vært tidligere ute til sammenligning med masterstudiet i rettsvitenskap.

Hjelmeng avsluttet med å understreke at CELL er der for hele fakultetet, de tar dialog og deler, og gjerne utvikler ting sammen.

Programrådet var enige i at det er rom for å tenke systematisk rundt disse tingene, og få input fra CELL. Man har også en konsultasjonsressurs i LINK, som kan benyttes. Det foreslås at det opprettes en arbeidsgruppe ved instituttet som skal jobbe med Ferdighetsstigen og se nærmere på progresjon i teori og progresjon i studiet. Instituttet trenger mer gruppearbeid og muntlighet i fagene, og det er nødvendig å gå gjennom nettsider og oppdatere disse. Katja informerte at dette ble også støttet på ledermøtet og at IKRS kan stille med noen ressurser til dette arbeidet.

Programrådet vedtok følgende:

Det opprettes en arbeidsgruppe ved instituttet, som skal jobbe med Ferdighetsstigen.

Sak 4: Mastermuligheter for studenter på Bachelor i kriminologi ved UiO.

Det er en stor jobb å kartlegge studentenes valgmuligheter etter endt bachelorgrad. Studenter som fullfører en bachelorgrad ved instituttet har flere muligheter. Ved fakultetet har man en avtale med Master i forvaltningsinformatikk, samt at man kan søke om opptak til LLM i Human Rights. Videre er det flere studietilbud ved UiO, som man kan søke på, blant annet; Teknologi, innovasjon og kunnskap, Gender Studies (krav 30 stp emner innen kjønnsstudier), ESST – Society, Science and Technology in Europe, Organisasjon, ledelse og arbeid og Development, Environment and Cultural Change. Utenfor UiO kan man blant annet søke om opptak til Master i samfunnsanalyse ved Nord Universitet og Master i samfunnssikkerhet ved UiS.

Nora har også funnet flere andre muligheter, som hun har delt med administrasjonen.

Administrasjonen vil se nærmere på hvordan denne informasjonen kan formidles til studentene, slik at man kan øke bevisstheten til hvilke muligheter man har etter endt bachelorgrad.

Sak 5: Behov for informasjonsmøte til studenter om studieløp.

Tidligere har studieveileder ved IKRS gjennomført informasjonsmøte hvert semester med studentene, og spørsmålet er om det er behov for å gjeninnføre dette.

Av og til kommer det misforståelser, og det er manglende informasjon ut til studentene. Studentene trenger informasjon om videre muligheter, så det er et behov for jevnlig informasjonsmøter.

Infosenteret kan svare ut generelle spørsmål, men det kan være lurt å ha et informasjonsmøte høstsemesteret man starter på 3. året. Da kan man informere om veien videre, både for å ta en master, men også arbeidsmuligheter etter endt bachelorgrad. Fint å trekke inn informasjon om bacheloroppgaven i samme møtet.

Det kan også gjennomføres en spørretime i vårsemesteret. Man kan også få inn ytterligere informasjon på nettsidene til studieprogrammene, administrasjonen kan undersøke om hvor mye det er tillat å skrive på nettsidene.

Programrådet støtter at det er behov for mer informasjon ut til studentene og flere informasjonsmøter. Administrasjonen i samarbeid med Katja tar dette videre, og ser nærmere på det.

Sak 6: Oppdatering av eksamenskrav på emnesider.

Presisering om info om oppmøtekrav til obligatorisk seminarundervisning i KRIM1100- Innføring i kriminologi og KRIM1300- Sosial kontroll.

Programrådet vedtok at følgende to setninger legges til under informasjon om obligatoriske arbeidskrav i begge emner:

«Selv med dokumentasjon av gyldig fravær er det allikevel krav om minst 50 % oppmøte på seminarene.

Les mer om [obligatoriske arbeidskrav og fravær.](#)»

Kaja utreder det med arbeidskrav i KRS4105- Kvantitativ metode og KRS4106- Kvalitativ metode til neste møte i Programrådet.

Sak 7: Eventuelt.

Ingen saker til eventuelt.

Sak 8: Neste møte i Programrådet er torsdag 15. desember kl. 14.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet