

PROTOKOLL TIL MØTE I PROGRAMRÅDET 15. DESEMBER 2022, KL. 14.

Sted: DJ, veiledning/fagsone 8111

Zoom: <https://uio.zoom.us/j/66087594524?pwd=UlhaeEloWGtldUtmcDJ0bW9kN1pBQT09>

Meeting ID: 660 8759 4524

Passcode: 876073

Til stede: Katja Franko, Sveinung Sandberg, Kristin Bergtora Sandvik, Kaja Santelmann, Nora Dahl Mostue, Rameen Najam Sheikh, Helle Nærø, Helene Oppen Ingebrigtsen Gundhus og Christine Havgar (referent).

Fravær: Marina Hiller Foshaugen.

Sak 1: Godkjenning av forslag til dagsorden og protokoll fra forrige møte.

Protokoll fra programrådsmøte 10. november og dagsorden ble godkjent.

Sak 2: Orienteringssaker.

Katja informerte om at det ble avholdt møte i PMR denne uken, tirsdag 13. desember. Der fikk man generell info om den økonomiske situasjonen ved fakultetet. Til tross for en anstrengt økonomisk situasjon, vil 2023 gå som normalt. Det blir ikke kutt knyttet til undervisning og eksamen. Det vil bli arrangert en undervisningslunsj, hvor man skal diskutere balansen mellom det digitale og fysiske ved fakultetet. Dette er knyttet til digitaliseringsløftet og prinsippet om at vi er et fysisk fakultet. Det vil bli gruppediskusjoner og problemstillingen løftes til et overordnet nivå. Invitasjon til undervisningslunsj kommer på nyåret.

Valgemneporteføljen er vedtatt i PMR, og flere emner fra IKRS inngår i ulike profiler. Masterstudiet i rettsvitenskap har fjernet begrensningen på hvor mange ikke-juridiske emner som kan inngå i graden. Før kunne man ta et ikke-juridisk emne i graden, men nå kan disse studentene ha flere emner fra f.eks. IKRS i graden sin.

Det er blitt gjennomført skriveworkshop for masterstudenter.

Videre er det kommet en henvendelse fra bachelorstudenter som mangler KRIM2000, og som ønsker å ta bacheloroppgaven i samme semester som KRIM2000. Katja har diskutert dette med Silje (emneansvarlig for KRIM2101), og er enige i at det ikke er ønskelig at studenter tar KRIM2000 og bacheloroppgaven samme semester. Det er forståelse for at dette er et problem for studentene, da KRIM2000 ble flyttet fra høstsemesteret til vårsemesteret. Dette skaper særlig et problem for de som tar dette emnet som en 80-poengsgruppe, da det ødelegger deres studieløp og progresjon. Det er imidlertid usikkert hva instituttet kan gjøre med dette. Spørsmålet er hvem dette emnet er et tilbud til, våre programstudenter eller enkeltemnestudenter. Den løsningen vi har i dag er bedre for våre programstudenter, men dårligere for de som tar emnet som en del av en 80-poengsgruppe. Dette bør utredes nærmere, og man må se hvor mange studenter som rammes av dette. Saken tas opp i neste møte i Programrådet.

Når det kommer til faste lesesalsplasser til våre masterstudenter har Katja har skrevet et utkast til brev til studiedekanen vedrørende dette.

Studieadministrasjonen informerte om at eksamen høsten 2022 har gått fint, uten store problemer.

Sak 3: Internevaluering av Årsenhet i kriminologi, Master i kriminologi og Master i retts sosiologi.

Helene presenterte internevalueringen for Programrådet. Det viktigste i denne prosessen er å få mest mulig skriftliggjort, da dette skal sendes til det eksterne programpanelet. Denne internevalueringen vil vise hva de må undersøke nærmere når de skal skrive sin rapport.

Årsenhet i kriminologi:

Dette er ett forholdsvis nytt studieprogram. Det er overraskende at det er et såpass stort frafall i studieprogrammet, og vi vet svært lite om denne studentgruppen. Det har ikke vært særskilte studentevalueringer knyttet til disse studentene. 17 av 30 fullførte i løpet av et år, men vi vet ikke årsaken bak dette.

Programrådets tilbakemelding:

Årsenheten ble opprettet for å redusere frafallet i bachelorprogrammet i kriminologi. Det er uunnngåelig at det er unge som starter på studiet. De som er usikre på hva de skal studere, starter gjerne på en årsenhet, og underveis i studiet er de fortsatt usikre på studievalget, og slutter halvveis.

Det er et høyt karaktersnitt for å komme inn på studiet. Studieprogrammet fanger opp de som ønsker å ta ett års studie, for å komme inn på videre studier. Derfor er det rart at så mange faller fra, uten å fullføre. Instituttet skal følge med på hvordan frafallet i Bachelor i kriminologi er etter at årsenheten ble opprettet. Det er også viktig å ta kontakt med studentene og få en tilbakemelding.

Programrådet synes bestillingen til det eksterne panelet på s. 24 i rapporten er klar og tydelig.

Master i kriminologi:

Mye diskusjoner tidligere at det er lite rekruttering til studieprogrammet. Nå er det motsatt, og det er god rekruttering. Det er blitt et press for å komme inn på master. Det er blitt gjennomført en gjennomgang for å få masterprogrammene likere, og internevalueringen har en beskrivelse av endringene som har blitt gjort i studieprogrammene.

Programrådets tilbakemelding:

Dette studieprogrammet har et studieløp som er ganske fastsatt, med kun ett fritt emne i 2. semester. De fleste masterstudentene vil ta det frie emnet KRS4210 - Kriminologi og retts sosiologi i praksis.

Instituttet tilbyr heismener til veldig få masterstudenter. Dette gir disse studentene mindre mulighet til å spesialisere seg. Det tilbudet som instituttet har av heisemner er først og fremst til våre bachelorstudenter og utvekslingsstudenter, samt jusstudenter.

Det er lurt å gjennomføre intervjuer med studentene, og finne ut hva de tenker, som skildret på s. 36 i internevalueringen.

Vi bør tenke på valgmeoppbygningen til instituttet, og balansen mellom faglig fordypning og praksis/arbeidsrelevans. Programrådet oppfordrer eksternepanelet til å se nærmere på dette.

Master i retts sosiologi:

Det er interessant å finne ut hvordan JUS4122 – Retts sosiologi oppfattes av de som har tatt emnet. Det er få retts sosiologistudenter som tar emnet, og disse har felles kurs med jusstudentene. Dette er det studieprogrammet som har gjennomgått størst forandring de siste årene, og programmet har fått flere søkere enn tidligere. De fleste søkere har ikke en Bachelor i kriminologi, men i andre fag, noe som

viser at denne mastergraden er ikke bare et alternativ for de som ikke kommer inn på MA i kriminologi.

Programrådets tilbakemelding:

Det er spørsmål om det bør gis noe tilbud til studentene når de skriver masteroppgaven, utover veiledning. Er det behov for noe mer organisert, eller er det tilstrekkelig at de kun får veiledning?

Det foreslås at det eksterne panelet intervjuer emneansvarlige i studieprogrammet.

Dette studieprogrammet har få studenter, så det er mulig å gjennomføre fokusgruppeintervjuer med disse. Programrådet oppfordrer sterkt til at dette gjennomføres av det eksterne panelet.

Vedrørende karakterfordeling på studieprogrammet på s. 33, studieadministrasjonen vil se nærmere på disse tallene, og kvalitetssikre om de stemmer.

Sak 4: Studentinvolvering i studieprogrammene ved IKRS.

Det er et viktig prinsipp å få studentene involvert, slik at de får et eierskap til studiene sine. Hvor er det mest hensiktsmessig at dette kommer inn? Hvordan skal kommunikasjonen mellom instituttet og studentene være?

Hvert semester blir det sendt ut evaluering til studentene til hvert enkelt emne som går det aktuelle semesteret. Dessverre er svarprosenten på disse evalueringene lav. Spørsmålet er hva som er det mest optimale instituttet kan gjøre, slik at responsraten blir bedre. Det eksterne panelet knyttet til programevalueringen skal også snakke med studentene.

Dette semesteret, høsten 2022, ble evalueringen sendt ut under nest siste forelesning. Da har man anledning til å endre noe før emnet er ferdig for semesteret.

Programrådet foreslår at man kjører emneevalueringene hvert semester emnet går, og at man sender disse ut rett før slutten av når emnet går, f.eks. nest siste forelesning (to eller tre forelesninger igjen). Da mister man tilbakemeldinger knyttet til eksamen, men dersom evalueringen sendes etter eksamen, mister man muligheten til å gjøre endringer i det enkelte emnet. Det er viktig at instituttet gjør studentene oppmerksomme på at de kan gi tilbakemelding til emneansvarlig utover evalueringen, særlig med tanke på eksamen. Katja vil gi beskjed til Morten Slind Olsen, i Seksjon for studiekvalitet, at instituttet ønsker å sende ut evalueringene under nest siste undervisning.

Under pandemien hadde instituttet allmøter med studentene. Er det behov for dette nå? Studieadministrasjonen skal ha informasjonsmøter på tidspunkter som er viktige for studentene. Ønsket er å få en dialog med studentene. Kaja har et informasjonsmøte fredag 16. desember for bachelorstudentene. Man kommer til å legge opp infomøtene slik at man retter seg mot bachelorstudentene, da behovet for informasjon virker størst i denne studentgruppen. Disse møtene vil arrangeres tidlig i semesteret, før eksamensperioden. Forslag om å arrangere dette i mars for våren 2023 og oktober for høsten 2023.

Det er videre viktig å huske på at studentinvolvering er mer enn emneevalueringer. Nora har tatt kontakt med CELL for å luften tanken om at krimstudenter kan ansettes som læringsassistenter. CELL skulle ta opp dette med ledelsen. Det må skriftliggjøres hva man ønsker at disse læringsassistentene skal gjøre og hva de har behov for, så kan dette spilles videre til ledelsen. Andre tiltak er at Fagutvalget kan ha erfaringsutveksling med studenter, og man kan informere bedre om tilbudet om karrieresenteret ved UiO. Arbeidsgruppen for bedre studiemiljø på instituttet kan også ta opp temaet om studentinvolvering. Det er fint og viktig at man har studentrepresentanter i Programrådet, og disse får honorar for deltakelse fra høsten 2022.

Sak 5: Eventuelt.

Sveinung reiste temaene eksamensform og forelesningsopptak, og Programrådet er enige i at det er viktig å ha en prinsipiell diskusjon knyttet til disse temaene. De vil trolig diskuteres og dekkes av undervisningslunsjen som arrangeres våren 2023. Dette er en viktig diskusjon, og Programrådet vil følge opp dette.

Når det kommer til forelesningsopptak, er det viktig at man følger med på diskusjonen ved fakultetet. Helene vil delta i denne diskusjonen og vil oppdatere Programrådet.

Det er viktig at man tar en diskusjon om hjemmeksamen fungerer slik den er tiltenkt.

Programrådet vil ta opp disse temaene ved en senere anledning våren 2023. Dette henger sammen med arbeidet med Ferdighetsstigen ved instituttet.

Sak 6: Følgende møtedatoer for våren 2023 er vedtatt:

Torsdag 26.01.23 kl. 14.

Torsdag 23.02.23 kl. 14.

Torsdag 23.03.23 kl. 14.

Torsdag 27.04.23 kl. 14.

Torsdag 01.06.23 kl. 14.

For Katja Franko

Leder for Programrådet

Christine Havgar

Sekretær i Programrådet